



Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia profundißimi Doctoris de Auxilio gratiæ
medicinalis Christi Salvatoris, & de prædestinatione hominum &
Angelorum proponitur, ac dilucidè ostenditur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

11. Item S. Cyrillus Alexandrinus, Fulgentius, & Petrus Diaconus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13704

Vid. v. 25. omni volitariae devotionis laude privantur quibus datur pius sapientia. Et iterum inferius: Hac regula nullum hominum AVFET TVR VOLUNTAS, quia virtus gratia non hoc in voluntatis operatur ut NON SINT sed ut ex meli boni. & ex infidelibus sint fideles. Et multo post, cum Cassianus quellus esset, homini non permitti liberum arbitrium, si nimirum possit velle bonum, sed ei totum gratia largitur, occurrit illi Prosper querimonie, quod homo nec ad principia salutis propriâ virtute emittatur; sed agit hoc, inquit, occulta & patens gratia Dei. Modum adiicit sine liberi arbitrii latrone; non ut invitum hominem subigat, sed ut subiectum cupidiam faciat, nec ut ignorante trahat, sed ut intelligentem sequentemq; praeedat. *MANENS ENIM LIBERVM ARBITRIVM*, quod utique cum ipso homine Deus candidit, & vanitatis & cupiditatibus suis, in quas neglecta. Deinde de furore, non a se ipso, sed a Creatore misericordia, ut quis quid in eo in melius reficiatur, non sine illo sit, qui sanatur, nec nisi ab illo qui medetur. Rursum in fine libri capitalem querela de prostrato per gratiam liberu arbitrio reficians, explicans, refutans & gratiam cum lucratice concilians: Non conturbat nos super biuum mepta querimonia, qua liberum arbitrium causant auferri, si & principia & pietatis & perseverantia in bonius; si finem Dei dona esse ducuntur; quoniam opitulationes divine gratiae, stabilitate sunt voluntatu hominis. Hoc est, non auferunt, sed potius tribuunt ac stabilium liberu arbitrium: quod non aliter verum esse declaratur, nisi quia volentes operamur, quicquid gratia prestante operamur. *VOLENTEB ORAMUS, & Tamen nō sit Deus Spiritus in corda nostra clementer Abba Pater.* *VALENTEB LOQVIMVR:* & tamen si pium est quod loquimur, non sumus nos loquentes, sed *Spiritus Patris nostri qui loquitur in nobis.* *VOLENTEB diligimus Deum, & proximum;* & tamen charitas ex Deo est. Hoc de fide, hoc de letania passionis propter mar &c. Et quod liberum arbitrium naturaliter homini inditum maneat in natura, sed qualitate & conditione mutata per mediatorem Dei & hominum hominem Christum Iesum, qui ipsam voluntatem ab eo quod perverse votebat avertit, & in id quod ei bonum esset velle convertit &c. Quam concilianda gratia & libera voluntatis methodum

Vid. c. 33.

etiam in Epist. ad Demetriadem virginem tradit: An forte reverendum est ne liberum collere videat. *Prop. F. 13.* *mur arbitrium, cum omnia per quae propitatur Deus, ad Domum,* ad ipsam dicimus esse referenda? Probat autem quod non tollatur, operante enim Spiritu Dei juvatur arbitrium, non auferatur, & hoc agit gratia, ut non aliud quippiam, sed ipsa voluntas peccato corrupta, vanitatis obit, seductionibus circumcepta, difficultatibus impedita, non remaneat in languoribus suis sed per operam misericordis medicis reuelescat, ut videlicet ipsa velit bonum, quæ ante volebat malum. Itaque cum declarasset, quod Dominus suâ potentia in homine operatur, ut bonum operetur, subdit: Omnis igitur illuminaturum mentem pia mortua, at enim quidem non potest a PROPRIA HOMINIS VOLUNTATE: *siquid nichil recte facit, nisi quod OLENS egerit; sed ut ad id quod aquis & nubibus animi tendat intentio, de illius eternæ & immutabilis voluntatis inspiratione concipiatur.* Quam conciliandi utriusque rationem planissimè illustrat similitudine, qua minimi dubitationem aliquam de lessu conciliationis istius reliquam facit: *Et sicut ars medica fit in oculis caligantibus, ut possint videre quod non vident, nec tamen NON IPSORVM EST VISIONE quam medicina contulerit: ita in cordibus tardis & hebetibus per Spiritum S. acies obdulta reguntur, & de vero lumine tenebrosum & deficientes lucem accipiunt, NEC TAMEN NISI IPSARVM ERIT, quicquid fulgoris accepissent.* Quod de illo dilectionis igne ccelitus missa, quo accenditur animus, statim explicat. Quæ omnia perspicue lumen patefaciunt, nullam aliam in tot testimonij concordiam gratiae & libera voluntatis Prosporum tradere aut agnoscere: quando eam quæ secundum Catholicam doctrinam veralegitima est, ex professo tradit, nisi illam ipsissimam quam Augustinus contra Pelagianos docuit, quatenus videlicet gratia non sola, neque Deus suâ voluntate sola, sine voluntate nostrâ bonum operator, quasi hominem invitum reluctantemq; per violentiam cogere, sed ita agere in libero arbitrio, ut nostra propriâ voluntate velimus, volentesque operemur, ita ut nostra sit voluntas, non alterius, quia virtus nolentium nulla est.

CAPUT XI.

Item Sanctus Cyrillus Alexandrinus, Fulgentius & Petrus Diaconus.

Fran. 6. **N**e c. alio modo gratiam cum libero arbitrio conciliandâ putavit S. Cyrillus Alexandrinus, Augustinus & Prospero coetaneus. Nam illa verba S. Ioannis tractans, Nemo potest venire ad me, nisi Pater qui misit me traxerit eum, quibus liberum arbitrium tolli videbatur quemadmodum Pelagiani etiam contra Augustinum vociferati fuerant, eodem profus modo, ut Augustinus refutaverat, praoccupas suspicione istas hominum imbecillium, nec liquidè concordiam operationis simultanea penetrantium: *Nou quum dicat, neminem posse ad se venire, nisi Pater traxerit eum,* VI QVADAM COGI TRAHIQ; credentes, putandum

est, sed mentione, doctrinâ, revelatione ineffabilitate fallit. Quomodo & Augustinus alicubi loquitor, Aug. lib. 13. dum gratiam vocat doctrinam, quæ aliud & in- grat. Chrys. terius cum ineffabilis suavitate insunditur. Et paulo post in eodem loco, candem gratiae & libera voluntatis cooperationem Cyrillus explicans: cyrill. lib. 13. vi, sed persuasione erit, Patrocinio iugur. Dei Patri, quod ex charitate dignis præstat, non vi Christum fideles agnoscent. Et quare non vi? Per gendō responder: Non enim possumus secundum Ecclesiastis dogmata liberam potestatem hominis (quod liberum arbitrium appellamus) illo modo negare.

Eandem

Eandem ipsam liberi arbitrij & gratiae concordiam S. Fulgentius, Augustini genuinus discipulus docuit, & quotquot inter antiquos post eum, gratiam cum libertate conciliare studuerunt. Et quidem de S. Fulgentio res extera controversiam est. Sic enim lib. de incarnatione & gratia loquitur: *Qua gratia hum-
anum non auferitur, sed sanatur, non adiungitur, sed
corrigitur, non removetur, sed illuminatur, non ex-
euatur, sed admittatur & servatur arbitrium: ut in
quo infirmitatem homo habuit, in eo habere incipiatur
sanitatem: in quo erat, eodem in viam redat: in
quo cecus fuit, in eo accipiat lumen, & ubi fuit ini-
guus serviens immunditia & iniquitatem ad iniquitatem,
ibi gratia preventus atque adiutus servat iustitiam in
sanctificationem. Ecce & hic nihil aliud ad con-*

*Fulgent. lib.
b. 1. cap. 6.* A cordiam postulat, nisi ut actio non minus bona quam mala, ab eadem voluntate proficiatur. Sic enim efficaciter probatum purat, gratia humana arbitrium non esse sublatum, quemadmodum tolleretur, si gratia hominem invitum violentem cogereret. Eodem modo Petrus Diaconus cum ceteris ex Oriente Romanum destinatus, concordiam liberi arbitrij cum tractu gratiae se intelligere proficitur, quando ad S. Fulgentium scribit, quod hominem Pater ad veram attrahit libertatem *NON VIOLEN-
TANECESSESTATE*, sed infundendo suavitatem per *Diac. ad
Spiritum S. Vt videlicet noemad modum pre-
Fulgent. c. 6.* misericordia falsa libertas voluntatis per gratiam ab occupationibus humanis aversa, posset ea cogitare & desiderare que pertinent ad vitam eternam.

CAPUT XII

Sanctus Gregorius, Beda, Sanctus Anselmus.

Sed quid pluribus opus hac de re, post tam densam testimoniorum omnis generis grandinem, quam Augustini, Prosperi, Fulgentij, trium yidelicet integrerrimorum gratia defensorum scripta submisstrarunt? Quod si tamen ceterorum Latinorum excutere monumenta liberis alicui aut vacaret, usque ad etatem Scholasticorum, ne unus quidem arbitrio, i. veniens est, qui aliter gratiae influxum cum libertate conciliari, quam Aug. Prosp. & Fulgent. fecit hoc est, quia non sola gratia facit opus, renidente, invita, coacta voluntate, nec arbitrium instar trunci agitur aut vi necessitatis cogitur, sed gratia facit, ut etiam liberum arbitrium aliquid agat, & voluntario motu feratur in bonum. Ad me quod attinet, quotquot antiquiores hac de retractantes videre potui, sicut & non alium salvandae libertatis & conciliandi cum gratia modum tetigerunt.

In primis sanctus Gregorius Magnus in libris moralium, cum exponere vellet, quo patet S. Paulus diceret se plus omnibus laborasse & mox adiiceret: *Non ego animi sed gratia Dei mecum, sic ista duo in concordiam adducit: Non enim diceret mecum, si cum preventiente gratia subsequens liberum arbitrium non haberet.* Ut ergo sine gratia nile esse ostenderet, ait: *Non ego. Ut vero se cum gratia operatum esse, liberum arbitrium demonstraret, adiunxit, sed gratia Dei mecum. Nempe nihil omnino aliud ostendit, quam Augustinus clarus dixit, liberum arbitrium operante gratia non fuisse perditum aut exstinctum, sed simul aliquid cum gratia esse operatum.*

Post sanctum Gregorium Venerabilis Beda solam coactionem collatam gratia & praedestinatione, ut cum libero arbitrio coherrere posse creditur: *Prædestinatio Dei, inquit, nulla possunt cogit nos ad bonum vel malum &c. Et inferius: C* Sicut ergo prædestinationis ad mortem non cogit males, ut percant; sic etiam prædestinationis ad vitam non cogit bonos, ut salventur. Sed cum Dominus bonos ad vitam prædestinavit, ita eos prædestinavit, ut ipsa sua prædestinationis meritis & preciis nostris oblinieatur.

A Quid nihil est aliud quam quod prædestinatione per gratiam quam largitur voluntati, non cogit eam, sed facit ut per eam ipsa voluntas operetur, & mereatur, & preces fundat Deo, & ita quod prædestinatum est, impleatur.

Sancius Anselmus inter Scriptores acutiores non postremus, tam gratiae quam concupiscentiae motus, ita cum libera voluntate conciliat, ut utroque expers coactionis maneat; *Quoniam, inquit, voluntate quies ad id quod inde-
climabiliter vult, trahitur vel impellitur, non inconvenienter trahere vel impellere dicitur Deus, cum tamen homo r. 10
lent voluntatem dat, in quo trahi vel impulsu nulla
violenta necessitas, sed accepte honeste voluntatu sponte-
taria & amata tenetur. Et in lib. de libero ar-
bitrio, explicans quomodo tentationis vehe-
mencia cum libertate conflatur: Nemo illam Lib. de lib.
(iustitiam) deserit nisi volendo. Si ergo invitus ar. c. 5.
dicitur volens, nemo deserit illam invitus. Ligari
enim potest homo & invitus, quia nolens, potest tor-
queri invitus, quia nolens potest occidi; ville autem non
non potest invitus, quia non potest velle nolens velle
nam omnis volens ipsum suam velle vult. Etienda
Quomodo itaque non est libera voluntas, quam aliena
potestas sine suo assensu subiugere non potest? Vbi
patet nervosissimè, verbis ipsissimam radicem
tetigit, quam omnes isti quos allegavimus anti-
quique Scriptores respexerunt; ut ideo liberam
voluntatem esse decernerent, quia cogi, quia
domari, quia servitio deprimenti, quia subiugari
alieni potestate, sine proprio suo assensu & ar-
bitrio, quo probet id quod acceptandum aut
sequendum fuerit, nullo pacto potest. Unde
iterum infra declarat se patetecesse: *Omnem rem tibid. c. 6.
liberam esse, ab ea re a qua cogi non volens aut præliberi
non potest. Et. Quid tentatio vestram voluntatem non
nisi volentem aut ipsa restringere prohibere, aut ad id
quod non debet, cogere potest, ut illam velit. & istud
nolit. Cum ergo vincitur, non aliena vincitur potestate
sed sua. Impugnare namq. potest invitam voluntatem,
expugnare nequit invitam. Quia omnia eviden-
tissime demonstrant, non aliter Anselmi judi-
cio, prædestinationis, & gratiae, & temptationis
motus cum liberrate conciliando, nisi quia
voluntatem non invitam cogunt, sed faciunt,**

ut ipsa