



Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia profundißimi Doctoris de Auxilio gratiæ
medicinalis Christi Salvatoris, & de prædestinatione hominum &
Angelorum proponitur, ac dilucidè ostenditur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

60. Meritum utrique valde deprimunt; sed illi operum cum gratia factorum,
hi operum purè naturalium.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13704

gentis praecl post se relinquunt. Quo enim p. do in operibus faciendis cum libertate co-
haueret, exhortationes non extingueret, sicut excluderet, satis accurate penetrarunt. Testis enim est Prosper in Epist. ad August. quod ex-
pres & dicerent: *Liberatem suam ab hoc Dei auxi-
lio invadam, si quod Deus mandat, elegit.* Hoc est,
electio voluntatis ad credendum Deo ante-
cessit. Et Hilar. tradit., quod illam gratiam in Scripturis commemorari dicerent, *qua unius
quisque post voluntatem invatur.* Nempe volebant,
bonum ex se incipere velle, non solum cre-
dendo, sed etiam cuiuslibet virtutis opus facere
desiderando: quam imperfectam voluntatem
Deus postea quasi ignem sufflando roboraret.

*Vnde August. addit., quod ipsi hortabantur quo-
que ad iustitiam, charitatem, pietatem, & cetera,
qua Dei dona esse confiebantur, nec dubitabant exhorta-
tione sua impediri predicationem praedicavit omnis Dei.
Vide lib. 3.
debar. Pelag. cap. 20.*

Quia omnino latius in Semi-Pelagiæ heres-
declaratione tanquam certa demonstravimus.
Recentiores illi nihil horum hue usque in-
tellecerunt. Nam sive medicina illa efficax
Salvatoris nostri Iesu Christi primam creden-
ti voluntatem nolentibus & repugnantibus in-
spirebat, in cuius intellectu peculiari difficultas
est, & Massilienses hallucinati atque turbati
sunt; sive voluntatem, hoc est, volitionem iam
existentem roboret, vehementiam atq; ardore
inspirando, virtutesq; singulas potenter ope-
rando, eque ad fatum quasi imminess recentio-
res, & ad libertatis extinctionem, & horta-
tionum correctionemq; interitum trepidant.
Generaliter enim sentunt, omnem talam gra-
tiam, que non est sine qua non, sed qua sit actio;
seu qua non est talis, ut praebeat posse, si velu, sed
vele, quod potes, capitaliter inimicam esse
libertati. Quod ex locis auctorum istorum su-
perius annotatis liquido constat, & apud eru-
ditos notorium est.

NOTA LIX.

*Meritum agnoscunt pariter in initio fidei;
illi inviti, hi palam.*

Am vero & alia nonnulla doctrinæ capita
sunt, in quibus Massilienses atque recentio-
res vel omnino pares sunt, vel si quo discre-
pant, illos illi exhortationis enormitate multum superant. V trigeminum in initio fidei, quod
cum gratia Adami potest illi, seu sine qua non, li-
bera voluntati tribuunt, meritum agnoscunt.
Nam illi dicunt, *conveniens esse veritati, ut eo me-
rito, quo voluerint & credentur a suo malo se posse
salvari, & ipsius fidei augmentum, & totius sanitatis
sue consequantur effectum.* Cujus plura testimo-
nia in eadem Epistola videtur licet.

Recentiores id ipsum fidei meritum palam
recepissent. Cum enim putent se veros actus
ex gratia donante factos predicare, quamvis
non nisi naturalis libertatis factus sint, nihil
mirum, si etiam eos gratia meritorios esse fa-
teantur.

Sed in hoc nonnulla discrepantia est, quod
Massilienses inviti ad illam confessionem per-
tracti sunt; Videbant enim intelligendi perip-
ecchia, non aliud hujusmodi fidei initium esse,

quam naturalis fructum voluntatis, per quod
gratiam sibi ipsos parere ac dare posse, palam
proficieni formidabant. Hac igitur de causa,
summopere meriti istius dignitatem extenuan-
do elevabant: quod nos filius loco suo decla-
ravimus, & paulo post aliquid adhuc dicturi
sumus. Recentiores vero non penetrantes car-
dinem difficultatis, sine ullo scrupulo meritum
in tali fide constituant, & velut Catholicae
doctrinæ caput liberissime proficiuntur. Non
enim animadvertis, se naturæ viribus, gra-
tiae Christianæ meritum attribuere, ut gratia
jam non sit gratia: atq; ita in illud roties pro-
scriptum scindere, quod *gratia secundum me-
ritum detur.*

NOTA LX.

*Meritum utrique valde deprimitur; sed illi
operum cum gratia factorum; hi ope-
rum pure naturalism.*

Sed ex alio latere presbyteros Massilienses
imitando, longè remotius quam ipsi à ve-
ritate discedunt. Illi enim, ne gratiam gratuitam
actibus fidei & orationis, quos non sine
gratia per arbitrij sui libertatem proferre se
posse flatuebant, letali vulnere persecutent,
dum non gratis daretur, sed quibuscumq; exi-
guis fidei & orationis meritis rediceretur, me-
ritum istorum actuum vehementissime depres-
serunt. Dixerunt enim fidem, orationem, pul-
sationem suam, non esse condignam; esse tantum
occasione gratiae conferenda; ne irrationabilis
misericordia Dei largitas, neve penitus dormienti aut
meriti otio & sclero sua dona conferre videretur; esse
colorum sub quo gratia daretur, atq; idcirco gratiam
Dei semper gratuitam perseverare. Qua late in Se-
mi-Pelagiæ heres declaratione deduximus.

Easdem & similes phrases moderni illi Schol-

asticæ studiosæ coligerunt, ut meritum actuū
naturalium, quos in fideles, faciendo virilis
natura quod in se est, operantur, extenuando
ceprimant. Nam ut nihil de illis loquar, qui
eos olim dispositionem, vel proximam, vel re-
nictam ad gratiam vocavere, nostri de quibus
agimus, qui istam phrasin ut injuriam gra-
tiae declinarunt, dicunt eos non propriamente
non reddere bonum dignum: est tantum b. sub. efficiere in
ordinationem ad gloriam; esse c. occasionem; d. maxi-
me deo & Deum; ut misericordiam mero effundat: v. n. 30.
e. infallibili lege dare gratiam, h. ne legem dandi b. Cap. 10.
gratiam efferatione maxime contentaneam, quam
Pater cum Christo inicit: aliquin qua ratio-
ne verum erit, Deum vel eum omnes homines salvos fieri? c. Molina
Videri quippe incredibile & INDICNVN infinita apud Less.
Dei clementia contrarium. Quod sane longe lucu-
lentiora sunt epith. q. quam quibus paulo ante
Cassianus usus est. Nam quid est a meritum de
congruo, nisi id propter quod DECET gra-
tiam dari à Deo, & non dari Deo indignum est?
Nec enim quisquam sanus Catholicus dixerit,

indignum esse Dei clementia, si peccatoris cu-
jusquam etiam Christiani preces non exaudiat,
sicut multarum preces non exaudit, in quibus
tamen meritum de congruo constituisse solent.
Veruntamen quod Scholasticorum istorum
exorbite

Bbb

Exhibitum clariss indicat, Cassianus de actibus quidem naturalibus, qui amē per gratiam primi hominis, quam Scholastici isti norunt, fierent, loquebatur; ut suprā nonnihil, & alibi latē demonstrauit illi vero Scholastici ce illis actibus bonis, qui abique omnī omnia grāta, non solum Christi Salvatoris, sed etiam primi hominis, per puras nature perditae vices proferuntur; a cuiusmodi bonis actibus Massilienses isti plorante; horruerunt. Quapropter quārum grāti primi hominis humam naturam superat tantū hallucinatio- nis enīmitate Massilienses à recenticribus nostris fuperantur.

NOTA LXII.
Secunda: Ut à peccato purgēmū voluntatem nostram Deus exspectat.

A Ltera à Massiliensibus asserta & à Concilio Araucano damnata propositio est, quod, ut à peccato purgēmū, voluntatem nostram Deus exspectat: non autem, ut etiani purgari velim, per sancti spiritus infusionem & operationem in nobis sit. Quod eo sensu afferebant, quia censēbant impetriri nolle Deum infidelibus peccatorum purgationem, sive remissionem, nisi prius possibiliter & seu liberrate naturali crederent, eo modo quo istud Massilienses cum gratia Adami fieri posse statuerant, ut supra declaratum est.

Idem omnino recentiorum opinio velut certum & in confessō statuit. Neque enim putant, haud secus ac Massilienses, per S. Spiritus infusionem & operationem fieri, ut velimus; quasi Deus per seruum adjutorium medicinale Christi Salvatoris ipsum velle largiretur; sed per auxilium sine quo non operari tantummodo posse si velit, ita ut velle purgari, naturali libertati suoperbiti relinquatur. Hoc veò ipsum & nihil aliud est, exspectare Deum, ut purgari velimus; quemadmodum etiam supra exposuimus.

NOTA LXIII.
Tertia: Sine gratia Dei credentibus, volentibus, desiderantibus consantibus, &c. nobis misericordia conferunt divinitus.

Tertia est, quod sine gratia Dei credentibus, volentibus, desiderantibus, corantibus, laborantibus, vigilantibus, scidentibus, penitentibus, quaren- tibus, pulsantibus, nolit misericordia conferratur divinitus; non autem ut credamus, vel ut, vel tecum opere agere valiamus, per infusionem & inspirationem sancti spiritus in nobis sit. Quibus verbis hoc Massilienses intendebant, quod Dei misericordia gratiam tribuens daretur hominibus credentibus, & volentibus, & illos actus exercētibus sine gratia Christi Salvatoris, qua ipsum veile, credere, desiderare, petere, &c. inspiratur. In his enim actibus meritum divina misericordia collocabant. Putabant enim non esse opus gratiā Christi Salvatoris voluntati actus illos infundente ac trahente, sed satis ad eos efficiendos robustum esse liberū arbitrium cum solo primi hominis adjutorio, quo donetur ei tantū possisi ipsū arbitriū velit, quemadmodū in praecedentibus à nobis paulo ante, & alios locis ex professo explanatum fuit.

Hac veò ipissima est recentiorum sententia; quam ex professo in omnibus disputationibus suis hac de re passim tradidunt. Nec isto adhuc contenti ul̄ erius docent, non solum pe- tentibus & volentibus cum ista Adami gratia, divinitus conferit misericordiam; sed etiam potenteribus, desiderantibus, conantibus per solā naturalis arbitrii potestatē, sine illa gratia etiam sine qua non, misericordiam tribui, & oppositum indignum esse misericordia Dei. Nam verba Iesu sunt de faciente quod in se est per puras nature vices: Maxime decere Deum, ut in primis in eos suam misericordiam effundat, qui ei impedimenta non obviunt, & ratiō naturae recte uti conantur.

In Epist. Prop. ad Aug.

Vid. Ep. 95.

I Am verò ex his que diximus funditus illarum propositionum damnatarum, sensus intelligitur, de quācūq; aliquibus superius nonnullū locuti sumus. Prima est, quod Voluntas hominis diuina gratia sibi pareret opem; non gratis humanam subiiceret voluntatem. Significabat enim Massilienses, voluntatem hominis, dum naturali libertate, quamvis cum gratia sine qua non, credebat Deo, efficere ut ea sive occasione, sive colore, sive merito, Deus gratiam illam Christi largiretur, qua voluntas ad incrementum fiduci, virtutisque omnes Christiani, Deo donante pertingeret. In qua sane sententia gratia Christi non subiiciebat sibi voluntatem, sed illa jam ante subiecta Deo, gratiam sibi ipsa sua potestate pariebat. Loquuntur enim de illa vera gratia medicinali Christi Salvatoris, quam solum vel penē solum, Augustino teste, universa Scriptura & Ecclesiastica monumenta prædicare videntur.

In qua quidem priore sententia illius parte, recentiores isti Massiliensibus dissimiles plane sunt. Nam quia veram illam Iesu Christi medicinalem gratiam non aliter norunt, quam ut oppugnant & expugnant, nonquam etiam in illorum sententia, voluntas hominis divinę gratia sibi parit opem, utpote cupis nunquam se indigere profertur. Miseram enim voluntatem suam tantā libertate utrimq; prædictam putant, ut cum sola illa Adami & Angelorum gratia, que nullo pacto est Christi medici & Salvatoris auxilium, se non solum credere, ut Massilienses, sed & diligere Deum, & omnium omnium virtutum opera se perficere posse arbitrentur. Ex quo nascitur, ut propositionis quoque illius pars posterior, in istorum opinione non secus ac Massiliensium, verissima castissima sit. Nonquam enim apud ipsos gratia sibi humanam subiicit voluntatem. Non illa Adami, quia illa nunquam habet, aut habere potest nec officij, cum nihil tribuit, nisi posset a velis, & ipsa voluntas gratiam subiicerat sibi: non vera Christi gratia, quia illam quam possunt remotissime ab omnium hac & sententia exterminant.