

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Sect. VI. Aliarum objectionum solutione magis declaratur natura gratiæ
sufficientis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

V. Obijcies quinto: hinc sequi esse in potestate hominis ut prædestinatur; est enim juxta nos in ejus potestate, ut reddat gratiam congruam, ergo ut gratia hæc sit gratia prædestinationis. Ad hanc objectionem fuscum est in materia de prædestinatione, ubi ostendimus, licet solis speciatibus naturæ viribus, nihil possit homo per se, conducens ad vitam æternam, supposita tamen Dei gratia posse antecedenter facere se prædestinatum, cum sit in illius potestate efficere antecedenter ut gratia illa, quæ independenter ab ipso datur, reddatur efficax, sicque extrahatur à ratione generalis providentiae communis prædestinationis ac reprobis, & fiat gratia prædestinationis. Absolutè tamen dicendum, non esse in cuiusquam potestate ut sit prædestinatus, cum non sit in ejus potestate habere ullam omnino gratiam, nisi Deus ex sua misericordia eam ipse largiatur. Imò quamvis antecedenter & physice sit in hominis potestate gratiam sufficiens reddere gratiam prædestinationis, moraliter tamen loquendo, & infallibilitate consequente est in manu solius Dei, cum in solâ illius potestate situm sit, ut detur illa gratia, cui homo de facto prævidetur consensurus. Videatur Joan. Moraines Disp. 27.

SECTIO SEXTA.

Aliarum objectionum solutione magis declaratur natura gratie sufficientis.

L. Obijcies sexto Deus non specialiter eligit his in particulari gratias congruas, sed speciatibus circumstantiis, dat secundum illas auxilia plura vel pauciora, congrua vel incongrua: sic plura dat fidelibus quam infidelibus. Überius etiam hujuscemodi inspirationes iis qui divino cultui peculiariter dicatis sunt immittit, utpote magis capacibus, quam aliis, ergo hæc auxilia congrua non sunt specialia beneficia magis quam auxilia sufficientia. Respondetur verum quidem esse, Deum de lege saltē ordinaria secundum præsentes rerum circumstantias auxilia largiri; sic namque connaturalius dantur; it enim qui in locis illis degunt, ubi frequentes habentur conciones, & adhortationes ad bonum, exercitationemque virtutis, multaque vident exempla, quæ ad pietatem & bona opera per se invitant, capaciore haud dubiè sunt, connaturaliter loquendo, bonarum inspirationum, quam ii qui inter illos atatem agunt, ubi nihil fere cernunt, nisi quod ad peccandum pertrahit.

Hinc tamen non sequitur, quin auxilia congrua sint specialia beneficia: tum quod Deus hanc

potius rerum seriem elegerit, quam aliam, videns huic homini in eâ auxilia fore congrua, cum in aliâ futura fuissent incongrua: tum quod videns illa habitura effectum, peculiariter de iis gaudeat, & libentius, majorique quasi voluntatis propensione ea donet: tertio tandem, quod cum forte in quibusdam circumstantiis auxilia incongrua & quæ connaturaliter dari possint ac congrua, hæc tamen eligat, non illa.

Objicies septimo: non enim opus videtur speciali aliqua providentia, ratione cuius auxilium supernaturale congruum censeatur peculiare beneficium præ sufficiens eo ipso siquidem quod Deus sincero affectu velit omnes homines salvos fieri, ex vi hujus intentionis debet multa fini illi proportionata auxilia conferre, ex his autem in tantâ hominum multitudine, officiorumque & temporamenti naturalis, ac statum diversitatem, impossibile videtur multa non futura congrua, sicut & impossibile esse diximus, ut nulla cogitatio naturalis congrua, aliquibus saltem in tanta hominum multitudine contingat.

Respondetur hoc solùm probare auxilium congruum supernaturale non esse superioris ordinis ad supernaturale incongruum. Deinde ad summum probat hoc argumentum posse Deum eodem affectu dare gratiam congruam, quo dat sufficientem, quod si faceret, gratia congrua non foret in eo calu complete majus beneficium formaliter, quam incongrua, sed solùm materialiter, juxta dicta superiora. At quicquid sit de hoc, cum Deus ex perfectissima scientia dona sua largiatur nullum est fundamentum negandi, ipsum de facto ex speciali affectu, & complacentia auxilium congruum conferre, quam complacentiam non habet circa incongruum.

Objicies octavo: ex dictis sequi gratiam incongruam, seu sufficientem non solùm esse minus beneficium quam sit congrua, sed nullum omnino beneficium, quod principiè verum videtur de auxilio incongruo finali; unde non tenentur dannati pro eo Deo gratias agere. Respondetur, auxilium incongruum duplicitate considerari posse, specificative, & reduplicative, si hoc secundo modo consideretur, seu ut incongruum, non est beneficium, jam enim involvit diffensum & peccatum, sicque pro illo hac ratione sumptu non aguntur gratia: at verò si sumatur specificativè, quo modo à Deo procedit, entitas illius auxili est bona, pro qua proinde agi possunt gratia. Semper tamen, ut diximus, quævis gratia congrua est melior incongrua, pluresque pro eâ gratia agunt, semper namque est majus beneficium, & licet physice reddatur congrua à nobis, moraliter tamen est à Deo solo, ut latè in superioribus est declaratum.

DISPV.