



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1616

5. De etate quæ in singulis Beneficiarijs iure communi requiritur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14007

dioni commode careat, & ineligibilis fiat: nec absque dispensatione ad aliquam valeat eligi dignitatem. Sic ibi. Vnde si is, qui dignitatem a laico obtinuit, postea impetrat eam a superiori, sine villa dispensatione legitima irrita est imperatio. Abb. in eo capite. At si Papa sciens ei talem dignitatem conferat, racite dispensasse videtur: & ideo rata est concessio. Abbas ibidem. Secus esset, si alius superior praeter Papam conculcerit: quia is dispensare non creditur nisi premerit causa cognitionem, in qua dispensat. Abbas ibidem. Ioan. And. & alii in cap. fraternitatis de schisma.

Si quereras, An huiusmodi texus locum habeat in electione cuiusvis dignitatis? Hostiensis solum habere locum, cum quis eligitur a laico ad dignitatem episcopalem. Innoc. dicit habere locum in electione cuiuslibet dignitatis. Hec opinio, teste Abbatem est communiter recepta, & vera.

Si iterum roges, An is qui confessit in sui electione contra huiusmodi texum posset promoueri ad Canoniciam, vel beneficium, quod non sit dignitas. Potes: quia hic texus solum efficit inhabilem ad quamlibet dignitatem, sic communiter omnes teste Abbatem ibidem.

Quid dicendum, si laicus habeat ius eligendi? Respondeo, cum Abbatem, si id iuris habeat priuilegio Papae, huiusmodi texus tunc locum non habet; at vero si habeat ius eligendi ex præscriptione, vel consuetudine etiam longissimi temporis, cuius memoria initium non det, tunc texus prædictus locum habet: quia non potest laicus consuetudine etiam diuturni temporis, de cuius initio memoria non extat, acquirere ius eligendi. Ioan. And. cap. 2. de prob. in 6. & Abbas in cap. quinque de elect.

Nunquid poterit Episcopus dispensare? Glos. in eo capite cenfet posse. At Philip. & Butrius dicunt non posse, quia huiusmodi constituto est Concilii Generalis, in quo nequit Episcopus dispensare. Innocent. & Panormitanus affirman posse: quoniam licet sit Concilii constitutio, ac Concilium dixit, posse dispensari, & eo ipso intelligitur, dare potestatem dispensandi episcopo, nam alias frustra fecisset mentionem dispensationis, cum dubitari non posset, à Papa in hoc dispensari posse.

Ultimo in Extravaganti. Exercitabilis de prob. Ioan. 22. habetur. Qui habens dignitatem, vel personatum, vel beneficium habens curam animarum, secundum simile reperit, posse: nonque eius adeptus sit, ipso iure est primo prius: quod si ille non dimiserit eo modo qui ibi dicitur, utrumque amittit, & sit inhabilis ad quodlibet aliud beneficium.

C A P. V.

De etate, que in singulis beneficiariis iure communi requiritur.

Primo queritur, quo tum etatis annum in Episcopis & ceteris superioribus Canones, & iura postulent? Respondeo, trigesimum annum etatis expletum require. cap. Episcopus distinct. 77. ex Concil. Agathen. & cap. cum in cunctis de elect. In quo Ecclesia Christiana, & Evangelica, aliqua ex parte veterem Iudeorum ecclesiam videtur imitata. Numirum apud Hebreos erat in more possum, ut nullus ante trigesimum etatis annum ad populum conaciones haberet. Doctores, Prophetæ munere, & officio funeris. Vnde Iohannes Baptista à septennio, in solitudine viginti tribus annis: mox triginta vita annos agens, docere populum ceperit, & ad baptismum, & poenitentiam cohorrari. Christus quoque Dominus triginta natus annos, scilicet munete, & officio magistri, & doctoris exercuit: cum antea in mero silentio vitam transegisset. Iustinianus in Nouell. 123, etatem. 35. annorum in Episcopo requiret: sed id scrutatur, quod est in iure Canonico statutum.

Azor. Instit. Moral. Pars II.

Secundo queritur, quotus etatis annum in Abbatibus Decanis, Praepositis, Archipresbyteris, & ceteris beneficiariis dignitate prædictis requiratur? Respondeo in omnibus beneficiariis habentibus dignitatem, cui est cura animatum imposita, requiri annum vigesimum quintum. cap. Cum in cunctis, §. Inferiora, de electio. Concil. Trident. sess. 24. cap. 12. Porro hic auctor fatus est, si sit inceptus, verba enim Concilii haec sunt: Nemo igitur deinceps ad dignitates quascumque quibus animarum cura subest, promovetur, nisi quia saltus 25. sua etatis annum attigerit. Et idem protinus, atque eisdem verbis dicitur in cap. Cum in cunctis citato.

Tertio queritur, Quotum etatis annum ius depositum in personatis, officiis, & dignitatibus quibus nulla cura animarum inest? Ante Concil. Trident. Innocentius, teste Abbatem in cap. Præterea, de etate, & qual. & ordinis preficiendrum, sensit, nullam esse certainam etatem iure decretam: & sufficere in his annum etatis decimum quartum incepit. Sed Archidiaconus, Ioan. And. Anchitonus, Geminianus, Francus cap. 1. de etate, & qual. in 6. & Panormitanus loco ante citato censent requiri quoque iure communi vigesimum quintum annum inchoatum. Nam in prædicto cap. 1. & de etat. qual. ordine. Bonifacius VIII. sic ait: Permittimus, ut Episcopi cum his, qui vigesimum annum compleverint, quoad dignitates & personatus, quibus animarum cura non imminet, valeant obtinere, possint, si alius non obstat Canonicum impedimentum, liberum dispensare. Sic ille & cap. Innocentius, statutum est, ne Decanatus, vel Archidiaconatus adolescentibus conferatur. Adolescentia vero, ut ibi Glossa annotavit, usque ad annum vigesimum quintum ad decimo quarto exacto durat.

Cæterum Innocentius de iure tahtum Canonico loquebatur ante Bonificium Octauium, sancto: & cap. Innotamus, interpretabatur de Decanatu, & Archidiaconatu curam animarum habentibus. Porro quidquid sit de iure communi antiquo: Synodus Tridentina sess. 24. cap. 12. de reformatione ita statuit: Ad ceteras autem dignitates, vel personatus, quibus animarum cura nulla subest, Clerici aliqui idonei, & viginti duobus annis non minores adficcantur. Sic ibi. Annus autem vigesimus secundus requiritur incepit tantum, non expeditus.

Quarto queritur. Quota etas requiratur in beneficiariis Parochialibus, vel curam animarum habentibus, quamvis dignitate non prædictis? Respondeo, requiri annum vigesimum quintum incepit, cap. Cum in cunctis §. Inferiora, de elect.

Præterea in Vicario perpetuo Parochialis Ecclesiæ necessarius est eadem etas, ut dicitur in Clem. 1. de officio Vicarii his verbis. Quæ de Ecclesiæ curam animarum habentibus, de ipsorum Rectoribus promouendis ad sacerdotium, & de eorum etate à iure statuta noscuntur, in perpetuo Ecclesiæ Parochialium Vicarii, & assumpti ad eas volumus obseruari: ubi Glossa recte annotavit, dictum esse, in Vicarii perpetui Ecclesiæ Parochialium, non autem simpliciter Ecclesiæ, quæ curam animarum habent. Item is, qui Parochialis Ecclesia commendatur, necesse est, ut ad vigesimum quintum annum peruererit. cap. Nemo deinceps, de elect. in leto. Nemo, inquit Gregorius X. Parochiale Ecclesiæ alicui non constituto in etate legitima, & sacerdotio commendare presumat.

Si quereras, An totidem anni requirantur in eo, qui Parochio datur adiutor? Respondeo, nihil de hoc expressum iura sanxile: sed ex ipso tam iure communi colligitur, annum vigesimum quintum inchoatum in his adiutoribus requiri. Nam Parochio non darur adiutor nisi sacerdos, qui ipsum in Parochia regenda, & administranda iuuet.

Quinto queritur, Quot anni in iis requirantur, qui Canonici, vel Portiones habent in Ecclesiæ cathedralibus? Respondeo, olim quidem Hostiensis in cap. super ordinatam, de prob. versic. sed horum aliud sensit in Canonici Ecclesiæ cathedralis requiri annum decimum quartum inchoatum; huic sententiæ subscripsit Abb. in cap. super ordinata.

799
ordinata de præb. verbo, sed horum aliud, sensit in Canonis Ecclesiæ Cathedralis requiri annum decimum quartum inchoatum: huic sententie subscripsit Abb. in c. super inordinata modo citato; & ante eum Archid. in cap. si eo tempore. de rescript. in sexto, & in cap. ex eo. de elect. in sexto, de his enim nihil omnino ius commune antiquum expellitum præficiuit. Et quia tales Canonici soleant Episcopos suo cibario, prudenter, & opera iuvare: multorum fete iuri Canonici Doctorum sententia, quam plerique sequuntur, ut ait Mandosius in regul. 18. Cancellaria quatuordecim annorum esse debent: quod ea ætate soleat aliqua iudicij maturitas adesse. At Gloffla in cap. ex eodem. de elect. in sexto, in verbo, in tua Ecclesia. & in cap. si et tempore, de rescript. in sexto, in verbo, etatem. tentor minoris quatuordecim annis polle iure communii esse Canonicum in Ecclesia Cathedrali, quod probat ex cap. ex eod. de elect. in sexto, ubi habetur, quendam in pupillari ætate constitutum esse Canonicum, fed ad electionem Episcopi suffragium non ferre propter pupillarem ætatem. sic etiam Rota in def. 203. in nouis. Miles in repertorio, in verbo, minor 14. annis. Decius in l. feminis, § impuberis numero 6. de reg. iur. Hanc sententiam communem esse testatur Francus in cap. si et tempore, de rescript. in 6.

Verum, quidquid sit de iure communii antiquo: Tridentina Synodus sessione 24. cap. 12. de reformat. ita definit: Nominem etiam decimos ad dignitatem, Canonicatum, aut portionem recipiant, nisi qui eo Ordine sacro, aut se initiat, quem illa dignitas, præbenda, aut portio requirit: aut in tali ætate, aut intra tempus à ista, & ab hac sancta Synodo statutum, initiari valent. Hæc ibi. Quo sit, ut in his Canonicis, quorum præbenda sacerdotiorum requirunt, necessarius sit annus vigesimus quintus incepitus, aut certe ea ætas, ut ad annum vnum fieri presbyteri queant: in iis vero, quorum præbendis est Diaconatus annexus, requiritur annus vigesimus tertius inchoatus: in quibus autem subdiaconatus annexatur, sufficit annus vigesimus secundus. Nam ad singulos hosce ordines hanc ætatem requirit ipsa Synodus Tridentina sessione 13. cap. 4. de reformat. Regula 18. Cancellaria postulat in Canonico Ecclesiæ Cathedralis, annum ætatis decimum quartum completum. At seruat debet, quod est in Concil. Trident. statutum, ut dixi. Sed quid dicendum, si in Ecclesia Cathedrali Canonici designati non fuerint, ut alii sint Presbyteri, alii Diaconi, alii Subdiaconi? Respondeo, suffit tunc Canonicum debere esse in ea ætate, ut Subdiaconus fieri queat, quia omnes Canonici Ecclesiæ Cathedralis habent annexum ordinem sacrum Sacerdotii, Diaconatus, vel Subdiaconatus: eo quod in Concil. Trident. sess. 23. c. 12. dicitur: In omnibus vero Ecclesiæ Cathedralibus, Omnes Canonici, & portiones habent annexum ordinem Presbyteri, Diaconatus, vel Subdiaconatus, & quod dictum est de obtinere voluntibus Canonici, intelligi etiam debet in obtinere voluntibus portiones, in dictis Ecclesiæ Cathedralibus.

Sexto queritur, Quanta ætate esse iure debeantii, qui Canonici, aut portions habent in Ecclesia Collegiata? Respondeo, neque Concil. Trident. neque ius commune expressæ de his certam ætatem præfixile. Et video ante Concil. prædictum alii sententia, in his Canonicis requiri annum 14. alii vero tantum septenarium. Regula Cancellaria, 18. annum atatis decimum completum postulat. At Synod. Trident. sess. 23. c. 6. generatim constituit sic: Nullus primæ tonsura iniciatus aut etiam in Minoribus ordinibus constitutus, ante decimum quartum annum possit beneficium obtinere, quod Concilii decretum reuera cogre videtur cum eo, quod iure antiquo communi in c. super inordinata, de præb. Greg. IX. flatuerat, scribens Argentiniensi Episcopo hunc in modum: Cum autem illi sint in Ecclesiæ idonei reputandi, qui servire possunt, & velunt in ipsi. Consultatione rite respondentes, quod pueri, & beneficiati, qui non possunt in eadem Ecclesia desertere, in canon debent idonei reparari. Vbi quamvis Gloffla intelligi appellatione puerorum putet eos, qui septem annos nondum habent: ve-

rius est tamen, quod tradit Panormitanus, puerorum appellatio accipi, qui à septenio clauso quatuordecim annis minores adhuc sunt: nam ante septenium, infantes vocantur: à septenio vero exacto usque ad decimum quartum annum, pueri proprie dicuntur, ut docet Glossa propositio, verbo, Prefect. in 6.

Sciendum est, in Canonico penitentiatio, qui iuxta Concil. Trident. sess. 4. c. 8. de reformat. in omnibus Cathedralibus Ecclesiæ, ubi id commode fieri poterit viae præbenda proxime vacaturæ, ab Episcopo debet instituti, requiri annum quadragesimum inchoatum.

Septimo queritur, Quanam annas requiratur in cathedralibus omnibus beneficiariis simplicibus, & inferioribus. Olim duas fuerunt opiniones: Vna fuit asserentium, annum decimum quartum requiri ex cap. Indexorum, de aia. & qual. & cap. super inordinata, de præb. cap. de his, & simil. 18. cap. In singulari, & cap. Quicunque dicitur. Altera a opinione futu- scire septenium incepit, quod probat, quia olim beneficium Clerico dabatur, non enim ordinabatur Clericus sine aliquo titulo Ecclesiæ, cap. 1. dist. 70. & c. Compendium Apostolium de præb. At confusa Clericorum dari potest anno Septimo, cap. ult. de tempor. ordinat. in 6. Abbas in c. super inordinata, de præb. num. 11. i: a distinguunt: Aut beneficiarii est Ecclesiæ, sive Capella per le a ceteris su- iunctæ præfectus, ita ut sit rector illius, & in hoc requiri- tur annus decimus quartus, ut inserviatur in his cap. super inordinata: nam puer ante eam ætatem scilicet gubernare, ac regere commode nequit: quomodo igitur reget Ecclesiæ sibi commissari? Aut non est vili certe Ecclesiæ, aut Capella præfectus, sed vna cum aliis Clericis beneficiarii inservit, & in hoc, inquit ille, sufficit septenium expletum. At enim Concil. Trident. sess. 23. c. 6. generatim in beneficiario decimum quartum annum, saltem inchoatum requirit, ac postulat. Et merito hoc statutum est: quia ante illam ætatem sapienter se regere nemo potest: sicut ante talem ætatem teletari nequit, L. v. C. de sua misericordia, nec potest per se, vel per procuratorem agere, vel defendere causam spirituali, cap. Si annis, de iud. in 6. neque ad hoitores, & officia publica admitti i. l. 2. §. Impuberis ideo immunitatis, l. 2. §. Item impuberet, ff. de reg. iur.

Ostatu quoquerit simpliciter, An pueri tunc confor- matio beneficia Ecclesiastica conferantur indulgentia Rom. Pont. Felin, in cap. Si quando, de rescript. ait: Si Papa beneficium infantis sive minori septenio conferret, inferiores non debent ipso obediere. Caeterum in iis, verbo Ecclesiastica beneficia, cap. 12. sic ait: Conferre autem pueris Ecclesiastica beneficia, exstantibus aliis adulis idoneis, non solam inexcusabile, sed intolerabile videatur, tum quia pueri sunt solum idonei in se, adulti autem in te: tum quia officia diuinum deinceps, & studiose per- sonare negantur, cum nec humana officia videntur exercere nisi vi pueri, & tamen beneficiariorum nullus excusat per officio diuino. Nec est verum, quod secundum iurum Canonica, concedantur beneficia pueri: Imo expresa hoc reprehendit cap. Super inordinata, de præb. Et si aliquibus sunt ordinatæ aliquæ præbenda propriæ: unde illorum statuta. & ut puto inuenies, quod non sunt beneficia Ecclesiastica, sed quadam prouisione ad suscep- tandos, & alendos pueros in servitu Ecclesiæ. Unde non tenent tales ad officium diuinum, sed ad id, ad quod sunt quaestu- diti. Hæc Caieranus, quæ ab eo dicta videntur contra Canonici iuris interpretes, quorum communis sententia fuit ante Concilium Tridentinum, in beneficiariis simplicibus, & inferioribus sufficiunt septenium. Vnde Abbas dicto cap. Super inordinata, de præb. num. 18. docet in his sententia esse ætatem septem annorum: nam post septenium, cum pueri minoribus ordinibus iniciari queant, dolique sunt capaces, cap. Propterea, de delictis pueri, sicut quoque beneficiorum compotes. In cap. ex eo. de electione in sexto, fit mentione de Canonico in pupillari ætate constituto, qui Ca-

nobius

nonius dicitur, quamvis suffragium non ferat in elec-
tione propter infirmam ætatem. Et Canonicatum in Ec-
clesia collegata haberi posse in decimo ætatis anno com-
plete, regula 18. Cancellaria tradit. Idem etiam docue-
runt Holtiensis, & Archidiaconus, & Ioannes Andreas.
Certe non est, quod Gaietanus horum sententiam, tam
facile reficiat. In primis pueri propriæ in iure dicuntur ab
exacto septennio usque ad decimum quartum annum: qui
vero sunt in ætate septem annos minori, infantes nomi-
natur. Si infanti, C. de iure deliberaudi, vbi dicitur: Si in-
fanti, id est, minori septem annis, in potestate patris, vel auti, vel
provis confitutio.

Deinde dubitandum nō est, quin post Concilium Tri-
dentinum, in quolibet beneficiario requiratur annus de-
cimus quartus: id enim, ut supra annotau, aperte dicitur
suff. 23. c. 6. de reformat. Sed à iure communī antiquo alienum non erat, ut pueris à septennio elapo, ante decimū
quattuor annū beneficia simplicia, & minora conser-
varentur. Nam cap. De his dissimili. 18. dicitur: De his quos vo-
luntas parentū à priuis infantia annis Clericatus officio man-
cipauerit, id statuum obseruandum, ut mox detonsi, vel mini-
stero Lectoriū traditi, in domo Ecclesie sibi Episcopali præsen-
tia à Præposito sibi debeant crudiri.

Vbi Glofia, infantiam recte interpretatur pueriam, à
septennio usque ad decimum quartum annum. Et in c. in
singulis ex Zozimo, & in cap. Quocunque, ex Sisticio. Suff. 77.
pueris infantia, id est, à septennio usque ad decimum
quattuor annū, minoribus ordinibus initiantur: sed
qui ad minores ordines promouentur, idonei iudicabantur
ad praestanda, quæ sunt in Ecclesia officia minora; ac
proinde apti quoque confabulantur ad beneficia simplicia,
quibus ministeria minora sunt annexa. Vnde cap. Pueri,
1. q. 1. decernitur: Ad sacros ordinēs pueri nulla ratione ad-
mittantur. & cap. exractione, de stat. & qualit. & ordine pre-
ficiendo. Alexander III. reprehendit Episcopum quen-
dam, qui pueris intra decennium constitutis, Ecclesiæ re-
gendas concedebat: præcipit ne id deinceps faciat. Et cap.
ludentium est, eodem titulo, imperat Archiepiscopo Can-
tuariensi, ne parvulis, hoc est, infra annū decimum quartum,
Ecclesiæ tradat administrandas. Et cap. Super inor-
dinata, de prob. pueri tanquam incepti ad interciendum
in Ecclesiæ, excluduntur: quod quidem licet pro Caïto-
na facete videatur, videat tamen Pontifex intelligere
Ecclesiæ, quæ regendæ pueris conferuntur.

Quidquid sit de iure communī antiquo: dubium esse
non potest, priuilegio, siue indulgentia Romani Pontificis
pueris à septennio usque ad decimum quartum annum,
posse beneficia simplicia, & minora concedi, dum alii ad
ultæ ætatis magis idonei desiderantur. Ratio huius est,
quoniam hi Clerici in cæterorum maiorum cura, & po-
testate sunt, à quibus dignitatem, tecum munia & ministeria,
qua in Ecclesiæ obent, eorum captum, & ætate m-
surantur. Nec sunt incepti, dum Latine legere, & scribere
nonunt, ad diuinis officiis penitus persoluendum.

Sed queratur aliquis, An Romani Pontificis auctoritate
& indulgentia possit beneficium infantis cōcedi? Oldrad.
consil. 325. & 329. ait, posse. Certe negari non potest, id
posse, cum in beneficis plenam potestatem habeat sum-
mus Pontifex. cap. Proposit. de concess. probab.

Sed dubitandum nō est, has iuri relaxations Ecclesiæ
multum obesse, & ex eis maximum animæ periculum
creari, tum in ipsis infantibus, tum etiam in iis, qui eas
imperrandas curant. Satius esset fructuum aliquam por-
tionem infantibus dati ex beneficiis ex aliqua causa iusta,
ut quia parentes eorum fuerint de republica Christiana
optime meriti, aut fore creditur, ut sint Ecclesiæ Christi
plutum profuturi.

Nono quaeritur. Quandonam Episcopi concessu be-
neficia conferri queat Clericis nondum legitimam iuris
ætatem habentibus: Respondeo, sola Romani Pontificis
auctoritate Episcopatum conferri posse ante trigeminum
annum. Item, ut testantur Abbas in cap. Præterea, de stat. &

qualit. & Ioan. Andreas in cap. Indemnitaria, de elect. in sexto, solus Romanus Ponifex concedere potest, ut quis eli-
gatur, & creetur Abbas ante vigesimum quintum annū.
Imo Episcopus iure non potest concedere, ut quis pro-
moueat ad dignitatem aliquam, cui animarū cura sub-
est, ante vigesimum quintum ætatis annum, quia hæc æ-
tas requiritur ex Cœilio Lateranensi sub Alexandro III.
vt habetur in cap. Cum in canonicis, de electione, & ex Concilio
Tridentino suff. 24. c. 12. de reformat. & Episcopus ius com-
mune Concilii Generalis solvere nequit, nisi in ea suis si-
bi permisit. At vero Episcopo permititur, ut conferre
queat dignitates, & personas, quibus nulla cura aū im-
marum inest, sive Clericis, qui vigesimum ætatis annum com-
pletebant, &c. de stat. & qualit. & ordine preficiendorum in 6.

Sed hoc olim iure communī locum habebat ex illo ci-
piter: at in Concilio Tridentino suff. 24. c. 12. de reformat. statu-
tum est sic: Ad ceteras dignitates, vel personas, quibus ani-
marū cura nulla subest, Clerici aliquen idonei, & viginti
duobus annis non minores adesse canentur; at quia ius Concilii
Generalis, ut diximus paulo ante, Episcopus solvere non
potest: ideo nequit Episcopus concedere, ut quis promo-
ueatur ad huiusmodi dignitates, si sit minor viginti duobus
annis.

Si queras, An episcopi auctoritate fieri queat, ut quis
post septennium exactum, sed ante decimum quartum æ-
tatis annum incepsum, habere possit beneficium simplex?
Respondeo, id olim fieri potuisse iuxta multorum senten-
tiā, qui ut supra dixi, iure communī putabant, posse ali-
quem post septennium ad ordinēs minores prouchi, &
nemo olim ordinabatur sine beneficio, hoc est, qui non
esset certa alieui Ecclesiæ adscriptus. At nunc post Con-
cilium Tridentinum, id Episcopus non potest, quoniam
in Concilio prædicto suff. 23. c. 6. de reformat. statutum est:
Nullus primi ordinis iuris iniciatur, aut etiam in minoribus ordinibus
constitutus ante decimum quartum annum beneficium pos-
sit obtinere. Episcopus vero hoc ius commune Concilii Ge-
neralis relaxare non potest.

Cæterum questionis est dubia, & incertæ, An Episco-
pi concessu ex iure communī antiquo beneficium cura
animarum coniunctum concedere queat Clerico deci-
mum quartum annum agenti? Archidiaconus, Joannes
Montachus, Innocentius, Hostiensis, ut ait Ioannes Andreas in c. 1. de stat. & qualit. in 6. senserit esse Episcopo
communi iure permisum: Nam in capitulo, Præterea, de
stat. & qualitate dicitur: Dispensatio tamen in minoribus
ordinibus constituti confuerunt assumi, videlicet ad regimen
Ecclesiæ animarum curam habentes: dum tamen tales sint,
quod intra breue tempus possint in Presbyteros ordinari. Sic ibi.

At constans est ceterorum omnium opinio, Geminiani,
Franci, Anchitani, & Abbatis locis sup. cit. id Episcopo
non licere facere: quoniam in c. Cum in canonicis, & inferiora.
de elect. Alex. III. in Concilio Lateranensi constituit in huius-
modi beneficiariis annum vigesimum quintum requiri, &
teſte Ioan. Andre. Bonifacius VIII. sententiam tulit: ut id
Episcopo fas non est: & mirari se aciebat, quod episcopus
Generalis Concilii Canonem relaxate posset.

Nec obstat quod in c. Præterea, citato dicitur: Clericos
minoribus ordinibus iniciatos, Episcopi concessu posse
ad Ecclesiæ Parochialem promoueri: quoniam statim
subiungitur: Dummodo tales sint, ut ad breue tempus presby-
teri queant. Potro quantum tempus illud esse debet,
ibi non exprimitur. Glofia interpretatur annum cum di-
midio, quia intra id tempotis potest Clericus minoribus
Ordinibus prædictus ad sacros, & maiores prouchi. Ho-
stiensis dicit esse id arbitrio iudicis relinquendum, quia
intra annum & unam Quadragesimam, quam solemni
ieciunio ante Pascha proxime colimus, potest creari sacer-
dos. Sed in c. Licet, De elect. in sexto, declaratur cit. quan-
tum esse possit huiusmodi tempus. Est enim ibi definitū,
ut qui ad Ecclesiæ Parochialem promouerit, sacerdos
sint ad annum ab eo tempore, quo beneficii possessionem
adeptus est, computandum. Idem etiam iuris est de eo, de

quo est sermo in cap. si pro Clericus de prab. in sexto, vbi Bonifacius VIII. constituit: Si Clericus minoribus Ordinibus initiatus à Romano Pontifice gratiam impetrat, vi ei episcopus possit beneficium conferre, cui in eis cura animarum, Pontificiam gratiam locum habere etiam si sacerdos Ordines nō suscepit, nec eorum ullam mentionem fecerit. Subiicit tamen hæc quæ sequuntur verba: Oportet tamen, ut ipsi ad ordinis quos requirant collatae ei beneficia, se faciant in proxime statutis à iure temporibus promoueri. Sic ille, quod quidem intelligitur iuxta predictum caput. Littera, dummodo videlicet in ea aetate sit Clericus, vt intra annum possit ad eum sacram ordinem ascendere, quem beneficium ipsi collatum requirit. Eodem modo intelligitur id quod dicitur in cap. Sis, de instituto, in sexto, vbi Bonifacius VIII sic definit: Si Patronus Clericum nondum sacris ordinibus initiatum ad Parochiale Ecclesiam offerat, admissendum determinus, dummodo alias sit idoneus, & intra tempus à iure statutum, ad ordinis quos ipsius Ecclesia cura posse statut, possit promoueri.

Quærat alius, An si Clericus tantum minores Ordines alectus, vna cum aliis tanquam candidatus, Patrochiale Ecclesiam petat, admitti queat: An vero eo ipso sit excludendus, quod nondum sacros ordines suscepit? Respondeo, distinguendo, aut est in ea aetate, vt intra annum presbyter fieri queat, & hic excludi iure non potest, si alioqui sit idoneus: aut intra annum in sacerdotem eligi nequit, & hic admitti non potest.

Quærat deinde quis, Quid dicendum sit de Tiro Clerico, qui cum ad sacerdos ordinis nondum esset electus, Parochiale ab episcopo beneficium accepit, cum eam aetatem haberet, vt intra annum ad sacerdotium possit ascendere, nihilominus tamen episcopus intra annum proximum, si sacerdotium denegavit, an amittat beneficium, & an peccauerit cum illud accepit? Respondeo, nec eum in susceptione beneficij peccasse, quoniam bona fide putauit intra anni spatium se ad sacerdotium ascensurum: nec beneficium amisisse, siquidem per episcopum, non per ipsum stetit; quominus intra id praefinitum tempus presbyter crearetur.

Obiectis, in Concilio Tridentino *scilicet cap. 11. de reformat.* statutum esse, ne Clerici minores nisi post annum à susceptione postremi gradus minorū ordinum ad sacerdos ordinis promouentur: ergo post Concilium Tridentinum Clericus minoribus ordinibus initiatus, ad annum integrum non potest sacerdotium capessere, nec proinde eligi ad Ecclesiast. Parochiale? Respondeo, ibidem Concilium subiecisse hæc verba: *Nisi necessitas, aut Ecclesiæ utilitas iudicabit Episcopum in expedito.* Ergo licet intersticti temporum Concilium seruati iusterint: iudicio tamen episcopi id liberum reliquit.

Dicimo queritur, An aliquando Episcopi facultate possit Clericus ante legitimam aetatem ad Parochiale Ecclesiam, quæ curam animarum haberet, eligi, etiam si intra annum presbyter fieri nullo modo possit, quia legitimam aetatem non habet? Respondeo, *in cap. Cum ex eo, de elect. in sexto*, Episcopo concedi, vt gratia studii literariorum ad septuennium duraturi, possit tempus ultra annum protegare, ita vt Clericus ad beneficium Parochiale promotus, intra annum sacerdos fieri non cogatur: dummodo ramen (vt ibidem dicitur) intra annum proxime sequentem subdiaconus creetur, ne postquam in literariorum studium Ecclesie fructus impenderit, ad nuptias transeat. Non tam enim conceditur Episcopo, vt possit ad Ecclesiam Parochiale promouere Clericum carentem aetate, in qua intra annum presbyter fieri queat. In eo enim *cap. Cum ex eo*, solum cōceditur Episcopo, vt possit tempus ultra annum differre, non ramen vt Clerico, qui aetatem non habet, in qua intra annum ad sacerdotium prouehi queat, Parochiale beneficium concedat. Porro, vt ibidem *Glossa anno aut in verbo literariorum*, appellatione studii literarii, intelligitur quodlibet literariorum studium, sive Grammatica, sive Dialetica, aut Philosophia. Iuris Canonici, vel Civilis, sive

Theologia. Rursum Clericus, cui hoc priuilegium Episcopus concesserit, debet reuera, ut idem *Caput infra*, in litteras operam conferte: alioqui tutus non est. Præterea, elapsò illo septennio, ut habetur in *eo cap. ex eo*, intra annum octauum proxime sequentem oportet eum sacerdotem creari: alioqui ipso iure beneficium amittit: sicut etiam amittit, si intra primum annum à priuilegio studiis septuenniis duraturi, in subdiaconum non eligatur.

Vndeциmo queritur, An si quis eam aetatem habens, quæ requiritur ad ordinem annexum Canonici, seu Portionis, quam obtinet, infra annum promotus non fuerit, pœnam aliquam incurrit? Respondeo in *Concl. Triad. scilicet cap. 4. de reformat.* Ita utrum esse sic. Quicunque in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata, vel seculari diuinae municipatus officiis, in Subdiaconatus ordine saltem consitutus non sit, vocem in huiusmodi Ecclesiis in Capitulo non habeat, etiam hoc sibi ab aliis libere fuerit concessum. Et in Clem. *Vi hi qui de aetate qualiter illi qui dignitate, perforatus, officia, vel prebendis quibus tercii ordinis sunt annexi, nisi impedimento existente, ad huiusmodi ordinis se promoueri fecerint intra annum, ex tempore, donec ad eos promoti fuerint, nullo modo vocem in Capitulo habeant: & distributionem, qua dantur in his, qui certa horis intersunt, dimidiam partem amittant. Renouata est haec Clementina a Concilio Trident. scilicet cap. 4.*

Duodecimo queritur, An si beneficium ante legitimam aetatem Clericus obtineat, imprecatio isto hinc irrita, & inanis? Respondeo, ex communis omnium sententia eam irritam esse. *Abbas in c. ex ratione, de etat. & qual. novv. 4.* Sed quid facit is qui per ignorantiam beneficium accepit, ratus se legitimam aetatem habere? Respondeo, nullam suisse adoptionem: ac proinde oportet, vt beneficium sibi conferendum denuo curerit, cum ad legitimam aetatem pervenerit: si minus, eo se debet abdicare. Frustra vero, quos ex beneficio percepit, aut bona fide consumpsit, aut mala, si mala, restituere debet: si bona, nihil nisi in quo dicitur est factus: si vero fructus adhuc extant, siue mala, siue bona fide percepit, restituiri debent. Sic communis opinio.

Dicimocertio queritur, An si quis ante legitimam aetatem, vel ante annos ad suscipiendum ordinem definitos, fuerit promotus ad ordinem, quem beneficium posset, sit beneficij capax? Ratio dubitandi est, quia promotus est ad ordinem, & vere ordinem habet. c. vel non est compos, de tempori ordinat. ergo est beneficij capax. Respondeo, *tum Glossa in cap. Es cuius prouideri, de preb. in sexto*, cum ad beneficium promoueri non posse, quia vnum, & functionem ordinis non haber, donec ad legitimam aetatem pervenerit: cap. Vel non est compos, modo citato.

Item melioris conditionis non debet esse, qui deliquit, quam qui non deliquit. *cap. Eum qui, de preb. in sexto*, at deliquit, qui sine villa iuri relaxatione debita sese inuitit in ordinis ante legitimam aetatem suscipiendo. *capitulo 1. de Clerico per salutem promoto.* Accedit, quod paria sunt non esse, & esse perperam, & quod sottini non possit efficiunt. *l. Quoties p. Qui satiudare cogit.* ergo perinde est, elle ab ordine suspensum, quod est ordinem non habere. Neque enim in picimus quod factum est perperam, sed id quod faciendum erat. *cap. Cum causam, de elect. & cap. Legimus. dif. 93.* Sic etiam Archidiaconus & alii in *cap. Et cui, de preb. in sexto*, cum *Glossa* senserunt.

Dicimo quarto queritur, An iura certam aliquam aetatem in Cardinalibus postulent? Quidam affirmant iure communi requiri, vt si qui in Cardinalem eligitur, tricessimum annum excedat, quod quidem illi ex Concilio Balsiliensi, *scilicet cap. 1. de reformat.* vbi dicitur: [Ea vero omnia & singula, quæ de Episcoporum præficiendorum vita, aetate, doctrina, & ceteris qualitatibus alias in eadem Synodo constituta sunt, decernit: eadem etiam in creatione sanctorum Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, etiam si Diaconi sint, exigenda. Alii vero in Cardinali Diaconi sunt, exigenda.] Alii vero in Cardinali Diacono solum annum 23. inceptum;

ceptum; in Cardinali Presbytero, annum 25. in Cardinali episcopo, trigesimum annum expletum requirentur.

Decimoquinto queritur, An ius scriptum certam aetatem in Romano Pontifice creando requiratur? Respondeo, iure scripto nullam esse praemittam aetatem: at ius naturale prohibet, illum in toto Ecclesie pastorem eligi, qui etate, & iudicio maturo non sit; nec, ut *Baldus monet cap. Licit. de elect. in 6.* credendum est, adeo stolidos, inconfidatos, & temerarios Cardinales futuros, ut puerum, vel adolescentulum sibi, & quod plus est, toti Ecclesie praeficiant, quamvis rationis compotem. Nam eti contra electionem Pontificis, a suffragiis duarum partium Cardinalem factam nihil opponi possit, quod iuri scripti sit: opponitamen potest, quod ius naturale & diuinum fieri prohibet: ut si infans, vel amens, mutus, vel surdus, hermaphroditus, vel foemina in Romanum Pontificem eligeretur.

C A P . V I .

Quae scientia, & literarum cognitio in singulis beneficiariis iure communi necessaria sit.

Primo queritur, in Episcopo, & ceteris eo superioribus, quamnam literarum Canones, & iura depositantur? Episcopus debet habere notitiam veteris, & noui testamenti, & articulorum fidei explicite, ut videtur colligi ex: qui *Ecclesiastici. §. Ecce. d. 6.* & *cap. omnes fallentes. d. 38.* Ceterum Concilium Tridentinum, *sess. 22. cap. 2.* Derefert, constitutum, ne nullus in episcopum promoueat, nisi qui in Universitate studiorum Magister sine Doctor, aut Licentiatus in sacra Theologia, vel iure Canonico merito sit creatus, aut publico aliquius Academia testimonio idoneus ad alios docendos ostendatur: quod si regulariter fuerit, a superioribus sua religionis similem fidem habeat. Sic ibi. *Quares.* An fatus sit Doctorum esse, vel prae dictum testimonium habere, quamvis reuera idonea litterature non sit, ut imperatio, & adeptio eius dignitatis vim & locum habeat? Quæstio est generatim a multis agitata. An ii, qui ad gradus literarum honorificos promoti sunt, si tamen rudes & ignari literatum fuerint, gaudeant priuilegio ceterorum doctorum? Ripa in *l. Centurio. num. 17 ff. de vulgar. ait.* se respondit, Doctorum quamvis ignoratum torqueri iure non posse, ne Doctoris dignitas concernatur. Sic etiam Boet. de auctori mag. conf. 93. Butrius & Felinus, quos citat, ac sequitur Manduarius in regula 16. *Cancellarie. quæst. 13.* licet in eadem regula antiquis Glosse auctor oppositum tradat. ait enim: Leges & Canones aliquid flauentes de personis, imo etiam de locis, & rebus, intelligi debere de personis aliqui idonei, habilibus, & aperte, ut gradatim, ff. de munib. & ho. l. 2. cum *Glossa 1. C. Desuoy. Eccles.* Sed verius est prima sententia. Respondeo vero, in foro Ecclesiæ iudiciali, eam impetracionem dignitatis ratam esse, & firmam; iure tamem naturali, & diuino in qui impetravit, eam sibi scientiam comparare debet, qua possit suu manus, & officium obire; aut saltene aliquem Vicarium sibi, & adiutoriem adsciscere, cuius opera, scientia, & consilio vtatur in Ecclesia administranda, aliqui profecto se leali peccato obstringere. Nec enim dignitatem depovere iure villo compellitur. Si etiam quis querat, An cum quis ad Doctoris, vel Licentiati gradum contra Academias statuta, vel consuetudines fuerit promotus, aliqui tamen satis literatus & doctus, valeat in eo episcopalis dignitatis adepto? v. g. Doctoris, vel Licentiati gradum Titius obtinuit falsis & corruptis testibus, probans se curriculum literatum absoluisse, vel certos annos in Academia audiuisse, vel singulis annis in Scholasticorum numerum relatum fuisse. Respondeo valere, si illa ad Doctoris, vel Licentiati gradum promotione non fuit ipso iure irrita, & iniuriosa: quamvis iudicis sententia rescindi potuerit: quoniam licet ad honorificum literarum gradum fuerit contra Academias leges, vel consuetudines prouectus, promo-

tio tamen valuit. Quod si Academias legibus ipsa promotione fuerit ante villam iudicis sententiam, vel declaracionem in ipso foro conscientia infirma & irrita, adeptio quoque Episcopatus inanis est. Porro iure quoque communis, ut etiam dixi, Episcopus nosse debet vetus, & novum Testamentum, ut omni poscenti reddat rationem Christiana fidei, ac religionis. *cap. Qui Episcopus. distin. 33.* Debet item iuxta Innocentium, Hostiensis, Ioannem Andream, & Panormitanum, *in cap. cum curulis de elect. scientia iura Canonica ut in causis recte iudicare possit.*

Secundo queritur, Quam scientiam ius communis in ceteris beneficiariis postulet? Respondeo: quoniam ad omne beneficium, ut minimum prima Clericorum tonsura requiritur, & ad quadam etiam aliquis ordo, vel ex minoribus, vel ex maioribus: consequens est, ut in singulis beneficiariis ex literatura necessaria sit, quam ordo beneficiorum annexus expicit. Porro ex Concil. Trident. *sess. 23. cap. 7. de reformat.* is qui ad primam consulunt promouendus est, scire deberet rudimenta fidei: insuper legere, & scribere. Et quamvis Concilium non expellet in qua lingua: videtur tamen intellectu lingua vulgarem, seu maternam: ita ut quisquis in sua lingua patria, & nativa legere, & scribere norit, possit prima Clericorum tonsura donari. Sed cum singuli beneficiarii debeant diuini officii diurni nocturnique pensum exoluere: inde fit, ut Clericus prima tonsula prædictus, cum ad aliquid beneficium promovetur, quodcumque sit illud, scire debeat Latinam legere, & intelligere, ut preces horarias quotidianas recitare possit. Solum igitur ad primam tonsuram sufficit, si huius beneficiarius sciat legere, & scribere lingua vernacula, quamvis propter beneficium necesse sit, ut sciat legere, & intelligere Latinam.

Ad minores ordines requiritur, ut qui promouendus est, intelligat linguam Latinam. Ita Concilium Tridentinum *sess. 23. cap. 11.* & bonum à Parochio, & Magistro scholæ, in qua educatur, testimonium habeat, bonum videlicet, de literis, & moribus. Ibi. *cap. 5.* *Qui Subdiaconus, vel Diaconus est eligendus, scire debet ea, que pertinent ad sui ordinis munus & officium obendum,* & qui probe versatus sit in minoribus. *& his bene instructus.* Concilium Tridentinum *ca. 13.* *Qui est presbyter creandus, ex eodem Concilio, & sess. cap. 14. eum scire oportet, que nosse omnibus necessarium est ad salutem, cum ius pariter, que ad administrationem populo Sacra menta pertinent. Præterea, c. Qua ipsi dist. 38. dicitur: Sacerdotibus necessaria sunt ad descendam, Sacramentorum liber, Lectorianus, Antiphonarius, Baptisterium, Computus, Canones penitentiales, Psalterium, Homilia per circuitum anni in Dominica diebus, & singulis substitutis ibi apt. e. Ex quibus omnibus si unum defuerit, Sacerdotis nomen vix in eo conflabit: quia valde periculosa Euangelica mina sunt, quibus dicitur: Si cœcus caco duatur præfet, ambo in foueam cadunt. Sic ibi. Hæc igitur communis iure requiriuntur in beneficiariis presbyteris, quibus parochialis Ecclesiæ cura commititur.*

Archidiaconi, Diaconi, Archipresbyteri, & ceteri Praepositi, dignitatem & personarum & curam animarum habentes, ex communi sententia Doctorum ante Concilium Tridentinum, scire iura, vel Canones debent, ad quorum praescriptum sententiam ferre, & iudicare eos oportet. Sic Innocentius, Hostiensis, Joannes Andreas, & Abbas in *cap. Cum in curulis de elect.* Hoc tamen, ut recte idem Abbas annotauit, locum habet in iis Praepositis, qui ratione sui munieris & officii ius in foro dicunt: in iis enim, qui vsu & consuetudine recepta, nomine tenus Praepositi sunt (qualis, inquit, est Archidiaconus, Praepositus Senensis) tanta scientia necessaria non est: sed ita tantum requiritur quod sufficit ad officium suum præstandum, pro sua dignitatis & ordinis conditione. At vero post Concilium Tridentinum seruanda sunt, quæ sequuntur. *sess. 23. cap. 18. versiculo. De cetero, habetur: De cetero vero officia, & dignitates illa, quæ Scholasteria dicitur, non nisi doctribus, vel Magistris, aut Licentiatis in sacra pagina, aut in iure*