



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri Theologi, Institvtiones Morales**

In Qvibus Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè  
factorum pertinentes, breuiter tractantur

**Azor, Juan**

**Coloniae Agrippinae, 1616**

16. De confirmatione eorum qui ad dignitates siue beneficia eliguntur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14007**

quia cum à Beneficio consequendo suis precibus impediatur. Sotus tamen, Hadrianus & alij, ut dixim hoc ca. qu. 1. negant: quia Titius non videtur iustitiam Caio debitam violasse, cum ante electionem Caius in Beneficio ius nullum haberet: Nam penes electores libera potestas erat eligendi ex duobus aequae dignis quem mallent.

Quod ad tertium dubium pertinet, eius solutio pendet ex ijs, quae dicta sunt in q. 12. huius capituli: Auctores enim prius sententiae dicerent aequae Bonum, ac beneficium Caio restituendum. Sed qui secundum sententiam sequuntur, affirmarent nihil esse Caio restituendum, propterea quod nullum esset ipsi ius acquisitum ante electionem, quam sententiam nos probabiliorum existimamus.

Decimo septimo quaeritur, An ad beneficia Ecclesiastica Theologus dignior, & magis idoneus habeatur, quam Iuris Pontificij peritus. *Hanc quaestionem in libr. 3. dicitur in cap. 1.*

## CAP. XVI.

### De Confirmatione eorum, qui ad Dignitates, siue Beneficia eliguntur.

Sciendum est, Confirmationem, esse titulum Canonici, cum quo quis ius acquirit in beneficio. Nam Electio in Collegio Clericorum, siue Monachorum facta succedit confirmatio, qua Superior electum intra tempus lege praescriptum confirmat: & per confirmationem inter Praefectum, & Ecclesiam contrahitur vinculum, quod sine legitima superioris auctoritate non soluitur, *Abbas & alij in c. 2. De Translat. episc.*

Primo quaeritur, An electores statim curare debent ut Electus confirmetur? Respondeo, quod in Concilio Lugdunensi, ut habetur in c. *Quam sit, De elect. in sexto*, statutum est, ut Electores in Cathedralibus, vel Regularibus Ecclesijs, quam primum commode possit, operam dent, ut Electi consensum habeant. Nimirum debent Electionem Electo renunciare, & petere consensum eius intra octo dies, postquam commode poterunt; alioquin negligentes excluduntur à prosecutione, & sunt suspensi per triennium à beneficijs suae Ecclesiae, *cap. Cupientes, §. Caterum. De elect. in sexto*. Consensum vero, si infra mensem, computandum à die habitae notitiae de electione, Electus praestare destiterit, iure, si quod ei fuerit ex tali electione acquisitum, confestim careere debet, electoresque possunt ad aliam electionem convenire, *cap. cupientes, §. cap. superius plogno, & cap. Quam sit, ante citato*. nisi forte ea sit electi conditio, ut consentire non possit sine superioris licentia; tunc enim vel ipse, vel electores eum petere debent intra tantam temporis spatium, quantum requirit praesentia, vel absentia Superioris; & si illa non obtineatur, Electio ex elect. ipsam prosequuntur.

Secundo quaeritur, Electus post consensum suae praestitum electioni, aut post notitiam de electione habitam, si de electione certior factus non fuerit, intra quantum tempus debeat confirmationem petere? Respondeo, in *dicto c. Quam sit*, decre tum esse, ut electus intra tres menses, si nullum iustum impedimentum obstat, confirmationem à Superiore petere debeat, vel per se, vel per alium: alioquin trimestri spatio elapso, electionem esse penitus infirmam, & habendam ut irritam.

Sed quia interdum evenit, ut aliquorum locorum vicinitas minus temporis exigat, aliquorum distantia plus, merito Nicolaus III. c. *Cupientes, de elect. in sexto*, saevit, ut electi ad Cathedralibus, vel regularibus Ecclesijs, quarum electionum confirmationes, vel informationes ad ipsius Sedis Apostolicae examen deducit, vel immediata subiectio, vel appellatio interiecta auoluit, infra unum mensem post consensum datum, vel si eis electio nuntiata non sit, post habitam de ipsorum electione notitiam ad Sedem ipsam Apostolicam iter arripiant: & cum primum commode locorum consulerata distantia poterunt,

cum omnibus iuribus, & minimentis suis coram Romano Pontifice se sistere student, suarum Electionum confirmationis persequi, vel prosecuti. Haec ibi.

Tertio quaeritur, Quid iuris & potestatis Confirmato tribuat Elector? Respondeo, plenum ius eam tribuere in Beneficio, ita ut confirmatus possit ea omnia quae sunt iurisdictionis, *capit. Nostri, de elect. & capite, Transmissam, eodem titulo*. per confirmationem spirituale coniugium inter Ecclesiam, & Pastorem, quod erat Electione in hoc actum, perficitur, & consummatur. *cap. Inter corporalia, de Translatio. Pralato*: quapropter confirmatus, etiam ante consecrationem, adeptam tamen possessionem, ut alias dixi, potest ea omnia quae sunt iurisdictionis obire, & exquiri: quae sunt Ordinis, non item. Vnde confirmatus potestatem habet corrigendi, praecipendi, à priorum communione remouendi, interdicendi sacris, iurisdictioni, exigendi, conferendi Beneficia, eligendi, instituendi, & confirmandi, & id genus alia.

Sed quam poenam incurrit Electus, si ante confirmationem sese ingerit in administrationem spiritualium, vel corporaliu pertinentium ad Ecclesiam, vel dignitatem, ad quam electus est? Respondeo, si se ingerat Pralatus, vel Procurator, aut Oeconomus, vel alio qualis nouo nomine, vel per alium in totum, vel in partem, ipso facto eum omni iure priuari, quod per Electionem acquisierat, *capit. Avaritia, De elect. in sexto*. Excipitur Abbatissa electa a maiori parte, quando non à duobus partibus impugnetur, ne confirmetur, haec enim interim potest administrare. *capit. Indemnitatibus, paragrapho, Si vero, de elect. in sexto*.

Item, qui est Electus ad ecclesiam ultra Italiam, & eget confirmatione Papae, potest administrare spiritualia & temporalia: non tamen potest alienare ante confirmationem, *c. Nihil, De Elect.*

Quarto quaeritur, An quando eligentium vota & suffragia in duas diuisa sunt partes, liceat Superiori suo arbitrari confirmare quem maluerit ex duobus electis? Respondeo, eius iudicio alterum esse praefendum, qui maioribus meritis dignior, & magis idoneus fuerit. *in cap. Quoniam, de Iure patron. §. c. Si forte dist. 63.*

Quinto quaeritur, An vacante Ecclesia, & collegio Canonico in duas partes diuiso, si vnus electus fuerit, alter vero postulat, electio an sit confirmanda? An potius postulatio admittenda? Respondeo, in c. *Scriptura, de elect. Statutum* esse, quando postulatio cum electione concurrat, si postulantium numerus sit eligentium numero duplo maior, & postulatus idoneus: postulationem vtiq; esse admittendam, reiecta electione: sin minus, electionem confirmandam. Sed si postulantes indignum, petignorantiam id fecerunt, nec postulationem, nec electionem ratam habendam, quod si scientes, indignum postularunt, tunc electio est confirmanda.

Sexto quaeritur, An is, cuius est electionem confirmare, ius habeat examinandi mores, & vitam electi? Respondeo, habere. *cap. Nihil est, de elect.* Nam explorare debet num electio fuerit Canonice facta, & num electus aliquo impedimento Canonico teneatur: & hoc examinandi ius habet superior ratione sui muneris, & officij, tametsi contra Electum nihil obijciatur. *c. Cum nobis, §. c. Venerabilem, De elect.* hoc enim interest Superioris: qui quidem punitur merito alioqui, si quem non debet, confirmat. Nam si id negligenter omiserit, maxime si non integritate vitae hominem, vel non legitimitate status, & litteraturae admitterit, à perceptione sui beneficii tam diu suspenditur, quam diu Antistiti suo Superiori videbitur, & confirmandi primum successorem potestate priuabitur: quod si id per malitiam sciens fecerit, grauius punietur. *cap. Nihil est, de elect.* Et confirmatus promotione illa deijcerit: & confirmatio sine causa cognitione facta, nullius est momenti, *c. vlt. de elect. in sexto*.

Septimo quaeritur, Quorum sit electos confirmare? Respondeo in hunc modum: Olim iure communi Episcopo.

pum electum confirmabat Metropolitanus *can. 4. In Concilio Nicæno: Metropolitanus Primas, siue primæ sedis episcopus, ut colligi potest ex Concilio Carthaginiensi 3. Can. 28.* Primatum Patriarchæ vnus ex quatuor præcipuis: hunc vero electum, expresse, aut tacite, Rom. Pont. aut eius Apostolicus Legatus à Latere, *ut liquet ex Epistola Leonis f. ad Anastasium Episcopum Thesalonicensem, & altera Simplicij ad Achatum.* Romani vero Pontificis electio, nulla indiget confirmatione, quoniam in terris superiori non habet, cuius auctoritate confirmetur. Olim item Abbates Regulares eligebantur à Monachorum conuentu, siue Collegio: & episcopi, qui erant proxime subiecta Monasteria, auctoritate confirmabantur. Qui deinde Abbates Romanorum Pontificum priuilegijs, ab Episcopis sunt exempti: quare factum est, vt quando sunt ipsi Papæ proxime subiecti, ab eo confirmantur. Abbates sæculares, si sint exempti, confirmantur à Papâ, vel à Legato Apostolico, si quis sit in illa Prouincia. Si non sunt exempti, confirmantur ab episcopo. *Panormit. in c. 1. De sup. plen. neglig. Prælat.* Nunc tamen quia Canonicorum Collegijs potestas eligendi episcopos est adempta: sicut electio, ita etiam confirmatio in desuetudinem abiit. Episcopi enim à Regibus, aut Principibus nominantur, designantur, præsentantur & Papæ offeruntur, à quo insistantur, quamuis per Germaniam antiquus etiam mos ille retineatur, vt à Canonicorum Collegijs episcopi deligantur, & Romani pontificis auctoritate confirmantur. Prouinciales Præpositi regulares confirmantur à Præposito Generali totius Ordinis. Præpositi vero Generales, vel à nullo confirmantur, vel à Papâ, qui ordinis Constitutiones approbavit.

Octauo quaeritur, An Prælati superior confirmare queat sine Capitulo: iure communis non potest, nec valet confirmatio absente Capitulo facta. *Archidiacon. Gemini. an. in c. Quoniam, de elect. in sexto: at consuetudo contraria, si recepta fuerit, valet. c. Non est, de elect. in sexto.*

Nono quaeritur, An electus admittatrans post confirmationem, quæ nulla fuit, incidat in pœnam iuris contentam in cap. Auaritia, de elect. in sexto: Respondeo cum Glossa in eo capite, si per ignorantiam facti, pœnam confirmationem valuisse, admissauerit, non incidere. Si vero id fecerit per ignorantiam iuris, incidit.

## CAP. XVII.

### De postulatione Prælatorum.

Primo quaeritur, quid nomine Postulationis Prælatorum in iure significetur: Extat titulus in Iure Canonico, De Postulatione Prælatorum Tripliciter beneficia, quæ electiua dicuntur, olim conferri solebant; videlicet, Per electionem, Postulationem aut nominationem, siue presentationem. Qui postulabant aliquem sibi in Prælatum, non se eum eligere testabantur, sed solum se libenter electuros significabant, si per Canones talem eligere liceret, & ideo petebant, vt Canonum rigor in hac parte laxaretur, & vt sibi fieret simpliciter potestas eligendi quem petebant.

Secundo quaeritur, Quo modo Postulatio definiatur in Iure: Ex Hostiensis in summa ritul. De postulat. & ex Abbate in Rubrica, De Postulat. Prælat. sic definitur potest: Postulatio, est supplex quadam à Collegio Canonicorum facta apud Superiorem petitio, qua petitur vt aliquis certa Ecclesia vacanti præficiatur, qui propter impedimentum Canonum, quod non est animi, vel corporis vitium, eligi iure non potest, vt colligitur ex ca. Innocentius, De elect. c. cap. vlt. c. c. Bona. 2. De Postulat. Prælatorum. Aliquando tamen Postulatio amp'te, ac late sumitur, & tunc cum electione confunditur; strictè vero & pressè accepta Postulatio, ab electione distinguitur, nam electio iuri innititur, postulatio gratiæ. *Abbas loco citato.* Et proinde iure multi postulari queunt, qui

nequeunt eligi, eo quod impedimento aliquo Canonico teneantur; vt, qui legitimam ætatem non habent; spurij item ac ceteri extra legitimum matrimonium nati: item, qui nondum ecclesiasticis ordinibus initiati, adhuc laici sunt: episcopi etiam Ecclesijs alligati, postulari quidem ad alias Ecclesias, non tamen eligi possunt.

Tertio quaeritur, An postulantes, in postulando oporteat esse concordēs: Quidam affirmant oportere, ita vt nisi omnes in vnum contentiant, sic, vt nemo discrepet, irrita sit & inanis postulatio; vt quæ sit ex eorum numero, quæ sunt voluntatis, fauoris & gratiæ, in quibus non sufficit, si maior Collegij pars contentiat, vt Glossa notauit, c. Cum omnes, De constitutioni. Atque etiam c. Innocentius, De elect. c. Bona. 2. c. vlt. De Postulat. Prælat. constare videtur postulantes oportere esse concordēs.

Alij requirunt in postulatione duas Collegij partes. Sed constans est plurimorum opinio, quam habent Goffred. Hostien. Abbas, vt refertur Sil. Postulatio. q. 2. satis esse si maior pars consensum præstiterit, vt colligitur ex c. Scriptum, de elect. Nam quod à maiori parte Collegij fit, à toto Collegio concordati & consentienti factum censetur, c. 1. c. vltimo, De iis que sunt à maiori parte, c. l. quod maior ff. ad municipalem. Vnde quamuis verum sit, in gratia à collegio concedenda omnes concordare debere, ita vt nec vnus dissentiat: id tamen nihil obstat, hoc enim accipiendum est, ubi Collegium gratiam faceret; non quando peteret, vt in postulatione contingit.

Quarto quaeritur, An postulantes variare queant hoc est, An postquam vnum petierunt, alterum nominare, & postulare possint? Exempli causa: Maior Collegij pars concordati sententia conuenit, vt Titium petenti quaeritur, possit ne mutata voluntate, Caium postulare? Respondeo, in hoc Postulationem ab electione discerni, quod eligentibus semel electione facta, non est fas mutare sententiam, & alterum eligere: Nam per electionem ius est electo acquisitum, vt confirmationem petat: at Postulantes, aut postulationem, ad Superiorem delatam, variare, & mutare sententiam queunt. c. Bona. de Postulat. nisi obtulerit fides de compromittendo data, Glossa in c. In causis, de elect. Ratio huius est, quoniam postulatus, nullum sibi ius per solam postulationem acquirit, quia postulantes non proprie consentiunt, sed votum suum declarant: & qui postulatur, cum iure Canonico sit prædeditus, ius ad præfecturam sibi comparare ex postulatione non potest. *Abb. in Rub. de Postulat. Prælat. n. 3.*

Quinto quaeritur, Cuius sit postulationem admittere, & postulatam confirmare? Respondeo, eius superioris, cuius est Canones, & iura laxare, ac vinculum quo postulatus obstringitur soluere, vt omni impedimento semoto, eligi possit. c. 1. De postulat. prælatus. c. Glossa in c. Indemnitatibus, De electione in 6.

Porto postulatione admissa, factaque Iuris relaxatione, Postulatus ab impedimento liber eo ipso approbatur, eaque approbatio eundem prorsus sortitur effectum, quem confirmatio electionis. *Glossa in c. vlt. in principio, De elect. nec alia confirmatio expectatur, Abbas in c. 1. De postulat. Prælat. num. 34. c. Gratium. eo. tit. num. 13. c. colligi videtur ex cap. Gratium citato, c. c. Bona, c. cap. vlt. De postulat. Prælat. Quare Postulatus, statim vt est à Superiore approbatus, potest ea omnia quæ sunt iurisdictionis, non item ea quæ ordinis. ex c. In causis, ad finem, De elect. c. Post translationem, s. vlt. De renuntiat. Sunt autem duo modi, quibus Superior postulationem admittit. Primus est cum superior ait: Prouidamus ecclesia vestra, prout postulastis, hunc, vel illum, Secundus est cum dicit, Admittimus postulationem vestram. Abbas in c. Gratium, De postulatione Prælatorum, nu. 13. non autem dicere debet, Confirmamus postulationem. *Abb. ibidem.**

Sexo quaeritur, An postulantes scienter indignum, tunc ipso facto, postulandi iure priuentur, seu eligendi facultate? Negat nonnulli eam ob causam, quod hæc