



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1602

19. De Actibus voluntatis, qui eliciti vocantur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14077

Porrò in venditionibus emptionem non vitiat, si in nomine tantum eretur: quoniam ut in eadem lege ante citata, In venditionibus, plane habetur, si in nomine dissentiamus, verū de corpore constet, nulla dubitatio est, quin valeat emptio, nihil enim facit error nominis cum de corpore constat. Item si solum erratur in qualitate reiemptae, emptio consistit, dicitur enim in I. A. litter, ff. De contrahe. emptio. Si aurum quidem fuerit deterius, quam emptor existimat, emptio valere. Quapropter in I. Alioqui, ff. De contrahe. emptio. subiungitur: *Siego me virginem emere paarem, cum esse: ian mulier, emptio valebit: quia non est in sexu erratum. Si tamen cum ego mulierem venderem, tu puerum emere existimasti, quia in sexu error est, nulla emptio. Animaduertendum est non semper locum habere, praesertim in foro conscientia, id, quod lurisperit docet, nimirum emptionem constare, si solum erretur in qualitate reiemptae, quoniam reuera aliquando nulla est emptio, etiam quādō solum est error in qualitate, propterea quod aliquando emitur non solum propter substantiam eius, sed etiam propter qualitates, quas habet, emuntur enim res, ut vobis habent apud homines: vobis autem sepe dependent ex qualitatibus mercium, ut cernere est in pānis, & in lerido, & in alijs mercibus. Si obijcias contra proposita, aliquando emptorem esse coecum vel minus peritum mercium discernendarum, tunc huiusmodi emptores cum non videant, aut non satiis probe cognoscant, quod emitur, non videntur in corpus consentire.* Respondeo. Si error non sit in corpore, eos vere consentire, quia tacita conditione emunt, si in corpore non eretur: & proinde si erratum sit in corpore, nec coecus, nec minus peritus emptor consentire censetur. Ex dictis intelligitur, si ego lapidem preciosum vēdidi, quem talem esse ignorauī, nullam esse venditionem, quia erratum est in substantia. Si tamen sciens esse lapidem pretiosum, vendidi Tatio hosti meo, cui non vēpidissem si hostem cum cognouissem, emptio valet: quia huiusmodi error nihil facit ad substantiam emptionis. Si querās, Quid si non sic consenserim in pretio? Respondeo ex l. Si decem, ff. locati, vbi habetur. Si decem tibi fundum locauerō, tu autem existimas quinque te conduce, nihil agitur, sensus legis est, huiusmodi locationem aut rescindi debere, aut saltem conductorē compellendum esse ad augendam mercedem locati fundi, ita ut iusta sit. In eadem lege subiungitur: *Siego minoris me locare sensero, tu pluris te conducere, viue non pluris erit conduclio, quam quam ego puras.* Præterea in matrimonio, quod est quidam contractus inter virum & vxorem, pari ratione est iudicandum. Nam si in persona erratur, matrimonium nō subsistit, ut si tu cum putares te accipere Catharinā, accepisti Semproniam. Si tamen solum erretur in qualitate personæ, matrimonium constat, ut si duxisti ignobilem vel pauperem, cū tamen existimares esse nobilem vel diuiteum. Obijcies, Si quis ducat ancillam, quam tamen purauit esse liberam, matrimonium non valet, & tamen solum erratur in qualitate personæ. Item si quis accipiat foeminam ineptam ad coeundū, & ad generandum prolem, matrimonium non consistit, & tamen solum est error in qualitate per-

sonæ. Respondeo. Huiusmodi matrimonium valere, si solum iuris naturalis ratio haberetur: at vero nulla sunt hæc matrimonia, quia ius humānum constituit eadem non valere. cap. Ad nostram, de conjugio feruo. cap. Si quis liber. cap. Si quis ingenuus, c. Si feminina 29. q. 1. & cap. Laudabilem. ca. consultacioni Defridis, & maleficiis.

Item si quis alteri eleemosynam eroget ad indigentiam subleuandam putans esse pauperem, cum tamen diues sit, donatio non valet, & qui accipit reficiere debet eleemosynam acceptram: quoniam licet si error in qualitate personæ, huiusmodi, tamen qualitas in eleemosyna ad substantiam pertinet, quia eleemosyna datur ad misericordiam, & inopiam indigentis subleuandam: Vbi vero quis ab omni miseria, & inopia liber est, alius eleemosynam ei præstare, lege & iure non cogitur: sicut si quippiam sit datum ob causam, ea minimè subsecuta, non subsistit donatio. Paratio ne lucrum, quod ex mutuo per vobis accipitur, debet reficiui, quia acceptum est tanquam donatum ab eo, qui mutuum accepit. At donatio debet esse simpliciter libera, cui repugnat qualis cuncte meritis, & qualis cuncte vis, præseruit cū ex mutuo lucrum accipi iure non possit. Sed qui promittit vobis, non nisi necessitate compulsum eam pollicetur, & soluit. Item qui alteri gratias, & liberaliter alimenta præbet in vita subsidiū, ut habeat vnde vivat, alioqui minimè præstiturus, si nosset ipsi alimenta aliunde suppeditare, donatio non valet, quia per ignorantiam data sunt alimenta, & prouinde donatio catenus est inuoluntaria. Si roges, Quid si Episcopus conferat Ecclesiasticum beneficium Clerico, quem prout sit esse pauperem & sanctum, quia paupertatem & vitæ sanctitatem huiusmodi Clericus simulauit. Respondeo: Si Clericus alioqui idoneus est ad functionem, & munus, quod beneficium requirit, & postulat, beneficij adeptio valeat, quia nō est erratum in ijs, quæ ad substantiam imperationis sine adeptio spectant. Si ramen non sit idoneus, adeptio non est rata, & firmata: nō quia clericus diues sit, & ficta simulata que sanctitatis, sed quia beneficium est indignus: & caret his dotibus, quas beneficium postulat.

Item si hospitalis domus erigatur, & in ea certa quedam alimenta constituta, & relicta sint ad alédos certæ nationis, prouinciarum, vel loci pauperes, veluti ad alendos Italos. Hispanus vero vel Gallus alioqui pauper fingeat se esse Italicum, alatur, & sustentetur, cogendus est reficiere impēsias in alimentis factas, quia in huiusmodi alimētis erratum quidem est in qualitate, sed quæ pertinet ad substantiam: quo, quiam alimēta non sunt relicta nisi ad pauperes Italos sustentandos.

Cap. XIX.

De actibus voluntatis qui eliciti vocantur.

PRIMO queritur, Quisnam actus elictus voluntatis vocetur. Respondeo. Duos esse voluntatis actus, unum quem Theologi p̄ssim appellat elictum, alterum quem dicunt imperatū. Elicitus vocatur, qui sit à voluntate proxime, & per se ipsam, & qui excipitur tanquam in sede sua in

sua in ipsa voluntate, à qua proximè productitur, veluti sunt hęc, velle, amare sperare, concupiscre, nolle, odire. Dicitur elicitus, quia in ipsa voluntatis potestate contentum, & latenter quasi foras educimus: res quum primum voluntati p̄ se ferens boni faciem, & formam obijcit, eam excitat, mouet, allicit, & flectit, ac veluti impulsu quodam elicet ex ea sui appetitionem: sic ex filice tritu ferri ignita flamma, & corporum confictu sonus elicitur: actus igitur elicitus voluntatis proximè ex ipsa voluntate paritur & quasi gignitur ex bono. Imperatus vero actus est, qui sit à voluntate ministerio & opera alterius facultatis, qua cum actum proximè gignit. Quare actus imperatus non excipitur, neque inheret in voluntate, sed in ea facultate à qua proximè producitur, & trahit interdum in materiam aliquam externam. Tales actus sunt credere, intelligere, videre, audire, loqui, comedere, deambulare, saltare, canere, verberare, occidere, quotiescumque motu, & imperio voluntatis actitantur, aut factantur.

*S. Tho. I.
z. q. s. &
seq.*

Secundò queritur, Quot sint actus eliciti voluntatis. Respondeo, Sex esse in viuierum, numerum velle, intendere, frui, eligere, consentire & vti: quorum actuum numerum S. Thomas comode inducit, & colligit. Nam bonum, quod voluntati solet offerri, duplex est: aut finis, ad quem adipirare contendimus: aut id, quod nos ducit ad finem: quare bonum appeti bifariam contingit. Primo bonum, quod est finis, qui propter se appetitur tanquam iucundum vel honestum: secundò bonum, quod est vtile ad finem affsequendum. Rursus bonum, quod est finis, potest trifariam experti. Primo simpliciter, vt est quid iucundum, vel honestum, quod per se & propter se voluntati placet, ac liber: & hac ratione velle, qui est actus voluntatis veratur in bono: quod statim atque voluntati obijcit, eam solet allicer: ita vt id voluntas approbet ac sequatur. Secundò modo bonum appetitur propter ipsum, & cuius gratia alia expetuntur, ita vt sit finis & terminus eorum, & habeat rationem finis, quem dixerūt Philosophi, esse id, cuius gratia aliquid sit: & tunc amatur, & appetitur tanquam finis, per aliquid aliud obtinendus. Et hoc est finem intendere, qui est secundus actus voluntatis. Tertio potest appeti, approbari, & amari bonum, prout in eo voluntas conquiscit, vt in ultima fine obtinet, ex quo volupratem ut fructum delibat, & capi, & hic actus dicitur fruitio.

Secundò accipitur bonum, vt est quid utile ad bonum aliud adipiscendum: & circa huiusmodi bonum versantur tres actus voluntatis, eligere, consentire, & vti. *electio* est rei alicuius accepta ex rationis consultatione: vt cōducit ad finē propositum cōsequendum. *Consensus*, est actus, quo voluntas ratam & acceptam habet, siue quo approbat sententiam rationis consultatione, & de liberatione conclusam. *Vtus* vero est actus, quo voluntas aliquid adhibet ad aliud affsequendum. Nam vti, est quipiam asciscere ad aliquid adipiscendum: quare vtus semper est eius quod dicit ad finem.

Tertiò queritur, Quomodo ad hos sex actus, quos enumerauimus, ceteri voluntatis actus re-

ducantur, veluti Amor, Delectatio, Spes, Desiderium, Gaudium. Respondeo, Hoste omnes actus in sex primis comprehenduntur. Nam Amor, aut est benevolentia, aut concupiscentia. Vterque est velle quoddam, quoniam Amare nihil aliud est, nisi velle bonum alicui: quod si velimus ei bonum propter ipsum, est amor qui dicitur benevolentia seu amicitia. Si vero causa nostri, vel alterius quempia amemus, est amor, qui dicitur cupiditas, seu concupiscentia. Desiderium item, in actu intentionis continetur: nam sapere ad id, quod in votis habemus, aspirare, & peruenire conamur, quod est finem intendere. Porro spes est desiderium rei cum fiducia consequenda. Delectatio insuper ad fruitionem reuocatur, quoniam bonum, quod habetur, oblectat. Et quatenus iucundus, & suauiter boni aliquid percipimus, eo laeti perfruimur. Præterea Gaudium ad fruitionem redigitur: & cum nihil sit re à Delectatione distinctum, & delectatio sit quedam fructu, sequitur, ut gaudere sit perfici.

Cap. XX.

De actu voluntatis elicito, qui dicatur velle.

*P*rimo queritur, Quisnam actus fit voluntatis, qui dicitur velle? Respondeo, esse actū, qui est veluti primus quidam ad bonum progressus: exit enim voluntas obuiam bono venienti, vt id complectatur, vnde nascitur, vt optet se cū illo coniungere, quantum fieri possit, vt hoc modo sit illi bonum, & bene illi sit. contra nolle est veluti quidam voluntatis à malo recessus: ad primum enim mali conspectum, illud voluntas aversatur, respuit, & defugit, ne se illi applicet, quo fiat ei malum. Sunt igitur duo voluntatis primi actus contrarij, approbatio, & amplexus boni venientis in cognitionem mentis: & reprobatio, ac depulso mali incurrentis in animum, ex his duobus actibus tanquam ex fontibus ceteri veluti riuiuli deriuantur.

Secundò queritur, An velle sit tantum finis. Respondeo, finem dupliciter accipi, uno modo vt est bonum, quod voluntas appetit propter ipsum: quale est iucundum, & honestum: nam honesta propter virtutem ipsam expetimus; & iucunda item propter ipsa, eo quod illa nos placide oblectent. Et hoc modo velle est finis, sic enim volumus sanari, bene habere, vincere, honorari, ditari, beatè vivere. Altero modo accipitur finis, strictius ac pressius nempe magis propriè, vt est bonum, quod propter ipsum appetitur, & cuius gratia carera appetuntur: quo pacto se habet sanitas, & medicina salutaris, quoniam medicinam optamus atque diligimus propter sanitatem: & sanitatem propter ipsam vt iucundam, & vt rem medicinæ munere & præsidio obtinendam. Quando finis hoc modo concupiscitur, tunc est finis propriè, ac proinde intentio est actus quo finis, tanquam finis appetitur, cuius gratia aliquid fit. *Electio* vero est rerum vitium ad finem: & ideo eligere, intendere & velle distinguuntur: quia finem volumus, aut intendimus, bona vero, quæ sunt utilia ad finem consequendū, eligimus.

Tertiò

*S. Tho. I.
z. q. s.
art. 2.*