



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theodōritu Episkopu Kyru Kai Eyagriu Scholastiku
Ekklēsiastikē Istorya, Eklogai Apo Tōn Istoryōn
Philostorgiu Kai Theodōru**

Theodoreetus <Cyrrhensis>

Mogvntiae, 1679

Dissertatio Tertia, De Synesio Et De Fuga Episcopatvs.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14162

DISSE^TRAT^IO TERTIA,
DE SYNESIO
ET DE FUGA
EPISCOPATVS.

SI ex divini Platonis effato, Eminentissimi A Cardinales, omnis oratio rebus ipsis de quibus instituitur cognatione quadam atque affinitate respondere debet; accuratissima fide atque omnibus ingenij artisque luminibus picta hodierno die mihi afferenda ciefit; quæ sublimi quadam gravitate nativas illas Platonis gratias atque omnes Poetarum venieres conjungeret: Cum de Synesio, Philosophorum omnium, uno Platone excepto, eloquentissimo apud vos differere ex hoc loco statuerim. Quo in munere cum non tam mea voluntati, quam necessitatibus temporis atque aliorum imperio obtemperandum fuerit, supplebit vestra humanitas, quidquid ex temporali dissertationi aut ingenij mei imbecillitas, aut perplexa obscurioris argumenti difficultas negarit. Quin potius ipsum hujus loci institutum veniam mihi apud vos impetrabit, quod B non tam copiosam & ad ostentationem Academicam compositam orationem, quam planum ac familiare differendi genus requirit: præsertim ubi res perspectiva difficiles, ab ultima antiquitatis memoria in lucem usumque revocantur.

Neque enim mihi animus est, eloquentissimi juxta ac sapientissimi Philosophi laudes per texere, aut orationis accuratissimæ virtutes persequi, aut reconditam philosophandi rationem in lucem protrahere. Sed unum duntaxat ex epistola cv. locum nodo sane difficii impedimentum expendendum, & si tantum sperare liceat, expediendum proponam: Ubi ille causas expoñit, cur Episcopatum Ptolemaidis, ad quem civitatis istius votis postulabatur, nequaquam sibi subeundum existimet. Hunc ego locum dum discutere instituo, illud summopere à vobis contendeo, ut cum summorum hominum sententia mihi convellenda sit, æquum animum & solitam benevolentiam ad me audiendum, & ad totam hanc controversiam dijudicandam afferatis. Ita ad cætera ejusdem argumenti persequenda fiduciam addetis.

Nunc ut future Dissertationi viam aperiam, facemque prælucem, cuius ductum deinde se-

quamur, opera pretium crit ipsam Synesij epistolam accuratius expendere, de qua tota hac nobis suscepita est Disceptatio. Ubi primum se à Ptolemaidenibus ad Episcopale munus postulatum intellexit, rei novitate percussus, prolixè Euoptio fratri suo scribit, causasque aperit ob quas oblatum Episcopi munus nequaquam sibi recipiendum judicet. Et principio quidem civitatis populique erga se studium affectumque prædicat, qui propemodum divinum honorem indigno sibi conferre voluerant, eo quod Philosophi munus aliqua cum laude haec tenus eum sustinuisse perspexisset. Sed dum ipse & oneris oblati magnitudinem & suas vires humerosque expendit, multas ob causas id sibi declinandum existimat. Primo, quod cum vita omnis in seria & ludicra ipsi divisa esset, seria quidem, & præfertim rerum divinarum studia, privato & secreto quedam in otio tractaret; ludicra autem, utpote natura πλοναις μωροις, publice atque in omnium conspectu. Cum Episcopale munus contraria omnia postulet: scilicet, ut rerum divinarum studia in proprio tractentur, ludicra autem omittantur penitus, utpote homine sacris addicto plane indigna: quippe qui Dei imaginem vicemque gerit. Hæc prima quasi præludio. Accedit secundo natura μισεροτητις, & ingenium ab omni non tantum civilium, sed & privatum rerum cura planè abhorrens: cum Episcopo uni omnium curæ & sollicitudines sustinendæ. Addit deinde, sacrum illud munus penitus à philosophia studio & rerum consideratione abhorrente. Hæc enim per quietam contemplationem animum à corporis confortio abducere, & ab affectibus corporis expurgare, & secundum solam mentem operari stuet. Curia autem Episcopalis, non solum contemplationis munus impedit, sed animum curis negotiisque immergit, adeoque divinæ aure particularum obruit, & quasi extinguit. Quarto loco natura se ad peccandum proclivem, & conscientiam non sat firmam esse dicit: cum Episcopum ab omni macula & peccato purum liberumque esse oporteat, quippe qui alios

ap-

à peccatorum fordibus expurgandi munus incumbit. Subiungit deinde causam santicam, conjugij & rei uxoris, quod conjugem ritę & liberorum quarendorum causā ducitam, necedere publicē, neque clausulum cum ea consuefcere vellet.

Sed omnium tandem gravissimam causam hanc adserit, quod ipse Platonicæ Philosophiae præceptis imbutus, à præcipuis aliquot fidei Christianæ capitibus dissentiret; easque opiniones ita animo fixas esse ait, ut licet dissimulare pacis & concordiae causā, dimittere tamen, aut mutare easdem nolit. Dogmata autem præcipue tria proponit. Primum, animam præexistere, neque corpori jam formatō immitti. Alterum, de mundi aeternitate, quem ut interiturum aliquando crederet, neutiquam adduci poterat. Tertium, de mortuorum resurrectiōne, quam mysticum & arcanum aliquem sensum recondere, nec cum vulgo accipiendam esse asserit.

Hæc rationum summa, in qua nihil se simulare, nihil fingere, Deum hominesque testatur. Hæc fratri, hæc amicis, hæc Theophilo Alexandriæ Patriarchæ, qui electionem ratam habuerat, nota esse assentit. Ideoque Ecclesiasticae historiæ Scriptores Evagrius & Nicéphorus, ceterique antiquorum qui de Synesio mentionem fecere, hujus Epistola verbis persuasi, Synesium semipaganum ad Episcopi munus accessisse affirmant. Cumque ceteræ virtutes, quæ hominem omnibus numeris absolutum reddere possent, in eo clucerent, nra' ὀνοματικῶν ab Ecclesia ordinatum fuisse scribunt; eā spe, fore ut ad tantum virtutum cumulum, verè quoque Religionis vertex & colophon accederet: neque eam spem eos fefellisse. Hæc, inquam, veterum omnium, hæc recentium sententia. A qua magnus ille & incomparabilis Ecclesiastiorum Annalium parentis sibi discedendum putavit, quia ad annum Christi quadringentesimum decimum, maximo errore eos labi pronuntiat, qui serio ista à Synesio inculcata fuisse putant: Sed arte hæc ad declinandum Episcopi munus ab eo producta, ut portentosius contestationibus Theophilum cluderet. Cui sententia stabienda sumimus vir duo potissimum argumenta assert. Primum quidem, quod non solum absurdum, sed etiam ab omni Ecclesiastica disciplina & Christiana pietate sit alienum, Theophilum virum piissimum, & acerrimum Christianæ Religionis vindicem, non solum per Baptismi lavacrum ad Fidelium numerum, sed etiam per manus impositionem ad Ecclesia regimen admittere voluisse hominem Christianæ Religionis dogmatibus non acquiescentem. Qui enim Baptismi gratiâ illuminare poterat hominem Gentilium errorum tenebras obstinatā perversiōnē defendantem? Aut qui veritatis viam aliis ostenderet, qui falsarum opinionum via seftabatur? Alterum deinde telum ab ipso Synesio petit, qui epistolā undecimā ad Ecclesiā suā Presbyteros scriptā, disertis verbis testatur, se Episcopi onus ἀπόστολος παρεγένεται.

A ratiōne: Tōris viribus & omnibus machinis declinasse. Iis verbis halce artes & contestationum machinas ait intelligi. Sanè ea excellentis virtutis natura est atque vis, ut splendidissime lucis instar quæ præcessa in specula resfulget, omnium animos ad se convertat, omniumque favorem blando quodam & occulto illatio sibi conciliat. Ego vero amplector & exoscular quidem magni viri affectum, qui omnem caliginis nebulaṁ dispellere studet, quæ clarissimam Synesij famam offuscare, quæ Theophili gloriae officere, quæ Ecclesiasticae discipline splendorem, & candidos piissimi saeculi mores denigrare videbatur. Sed multa sunt præfecti, quæ à recepta antiquiorum sententia in novam hanc difcedere me nequam patiuntur. Nam ipsa Synesij verba adeo quidem perspicua sunt, adeo certa & manifesta, ut quā ratione in dubium vocari possint, plane non videam. Contestationes vero adeo sanctis ac religiosis verbis sunt concepta, ut qui iis ludere, aut eludere alios völuerit, eum & conscientiam fidemque profligasse, & veritatem, Deumque veritatis præfidem ludibrio habuisse jure merito credas. Scribit fratri, atque in ejus finum internos animi motus sensusque effundit. Publicam hanc contestationem esse cupit, ut apud Deum hominesque culpā careat, si res male evenisset. Nolo, inquit, ementiri dogmata: hac Deum, hac homines testor. Veritas Deo affinis est, apud quem criminis expers omnia esse cospicio. Et quis non serio & ex animo euangelio existinet?

D Neque vero una hæc tantum Epistola, sed & aliis in locis testatur, se ad Episcopatum accessisse, nullis Ecclesiæ dogmatibus imbutum, nulla sacrarum litterarum cognitione instructum; quin imò extra Ecclesiam, & quidem alienis dogmatibus innutritum. Epistola 13. ad Petrum Presbyterum, οὐ γενάμενον μηδὲ τόπον, ἐπελεύθερόν εἴη τὸν τοῦ θεοῦ τὸν τοῦ ιησοῦ υἱοῦ τὸν καθάπερ τελέσαντα μημαθεῖντα, πιστούς ἡπομένοντα τὴν καταλόγον. Ego vero neque amulio tempore sacris legibus institutus sum, nec multa admodum adhuc me didicisse par est, qui superiori anno Episcoporum numeronecum eram adscriptus. Et in fine Epistola 67. ejusdem Theophili precibus se commendat, quandoquidem propriis ipsis votis precibusque numen haudquam responebat: διὰ πιστινεών τολματ, inquit, ὅτι αἰδούστος εἰς αἱρετιστὰς, ἀπότροπος ἐνδοσιν, αἰχμής ἵππου ὄλυμπος, Σοσιαγετεύς ἀψίλων θεοῦ. Ob projectam temeritatem meam, quod homo peccatus irretitus, extra Ecclesiam educatus, also discipline genere institutus, ad altare Dei accedere non dubiaverim. Sed ut hæc compendi faciam, illud puto longè efficacissimum fore argumentum, si ex aliis Synesij locis plane convincam, cum iam non solum Christianum, sed etiam Episcopum,

Platonicam illam de anima origine & præexistentialia sententiam retinuisse. Sancè primum hymnum à Christiano scriptum editumque testatur sacramenta Trinitatis mysticum, quod obscuris quidem verborum involucris adumbrat potius quām describit; ita tamen describit, ut per timida orationis nebulam in sacra quadam caligine animus Christianus facile agnoscatur. Nam Deum Patrem, ἀυτούς τε εἶχεν, Filium ερωτόπορον εἴσα. totam verò Trinitatem, τριηγώνιον οὖν appellat.

A rum affectas vocant Platonici : de quibus Proclam videre est clemento Theologico CLXXXV. Altera autem illa κατεύθυνσις , sive inclinatio est, quæ reliqua statione ecclesi mortale corpus subiit, in quo tanquam in tenebroso carcere peñas luit. Hunc errorem Origenis palmarium notavit damnatioque quinta Synodus : ex qua multa mihi proferre licet ad hujus dogmatis confirmationem , nisi tempore sumul & vefra patientia abutu reverer ; unum duntaxat locum libri 2. *Ætieę exor*, ex dicti Concilii actis affectam , cum Synesi verbi oppidò quam consenserent. οὐδέποτε τὸν εὐχὴν , inquit Origenes, ὀπίσησαι τὸν εὐχὴν , τῷ την κακὰ φροντιζεῖν αὐτοῦ πεπονημένῳ ἀνθρακεῖσται, εἰ αἴρεται ως τὸν εὐθύνειν τὸν εὐθύνειν πλοῦ. *Anima* deſtinebatur a bono , & inclinata B ad malum, fit fumentum , & efferratur , eligique ut obbruciat , vitam aquasitem . Ad postremum hoc alludens Syncrus , hoc ipso hymno, homines digneos Homericu Epitheto appellat : *ωδίους τὰς λύκας ἔχοντας* : Quod anima humore perfusa habeant , ut ait Porphyrius libro de antro Nymphaum. Idem de mystica & arcana resurrectione , caterisque Platonis dogmaticis , ex iisdem hymnis probarem , nisi hæc jam abunde ad fidem faciendam sufficere existimarem.

Sed hic mihi nescio quis aurem vellit,
ecquid tandem, inquit, gravissimo Ba-
ronii argumento responde? Quia conscientia
Ptolemaidenſes hominem tot erroribus im-
butum ad Ecclesiæ regimen vocarunt; aut
quo animo Theophilus vocatum ordinare
non dubitavit? Itane tandem Apostolorum
præcepta, Conciliorum Canones, Ecclesiæ de-
creta, statuta Patrum penitus conculcare
ausus est? Non ne audierat Paulum præcipientem
Timotheo, μηνιστορ, Non Naophytm,
ne inflatus in iudicium incidat & laqueum dia-
boli? An ignorabat Apostolicum Canonem
octuagiesimum: τὸν ἡπτηκονίον περὶ Σόφιας
βαλιθιδίτα εἰς δικαιοῦ ἐπὶ παρὰ αὐτῷ προχρήσεων
ιππιστονος. Ex ethnica sequentili vita convergunt
& baptizatum, non equum est statim Episcopum
elgere. Cui rationem adjunxerunt: Quia ini-
stameſt, enim qui nullum ſuſ documentum dederis,
aliorum eſſe doctorem. Nonne à magno & cele-
bre Niceno Concilio idem severiſime interdictum,
& mox in Sardicensi Concilio repetitum noverat?
Fator, Auditore, certas clarasque eſſe Ecclesiæ
ſanctiones & Patrum regulas. Sed nonne ipſius
Pauli exemplo conſtat, gratiam diuinam ſepe
numerò ſanctas atque humanae leges tranſendere?
Unde in Apostolico Canone caute exceptum, εἰ
μάντυνεντοι θεῖαν καὶ τέτο γένεται; Niſi id per di-
vinam gratiam alicubiſit. Ea quippe legum in-
guſtias dedignatur, neque ullis ſe limitibus circum-
ſcribi patitur. Quin imo multa quotidie in pri-
ma via illa Ecclesia contra Apostolica instituta eve-
nille, ipſa Niceni Canonis verba ostendunt: Quo-
niam plura, inquit, aut per necessitatem, aut alias
cognitibus hominibus aduersus Ecclesiasticam fa-
ſiā ſunt regulam, ut homines ex gentili vita na-
per accedentes ad fidem, et iuſtrificantes brevi tem-
po

re, mox ad lavacrum spirituale perducerent, similique ut baptizati sunt, etiam ad Episcopatum vel Presbyterium promoverent: optime placuit, nihil tale de reliquo fieri. Nam & tempore opus est ei qui catechizatur, & post Baptisma probatione quam plurima. Recte, inquam, ostendit multa secus facta, ἵτοι οὐδὲ ἀνάλογον, οὐ μηδέπου τὸν ἀρχόντα. Atque hujus rei tria nobis luculenta exempla, una Nicolai i. ad Photium epistola suppeditata, Nectari scilicet, & Tarasii in Constantiopolitana, S. Ambrosii in Mediolanensi Ecclesia. Quorum electiones Ecclesia necessitatibus adacta fecit, aut factas probavit; sed si iterum fierent, non confirmavit, nec instituit, εἰ νομίζετε τὴν τιθέσαι, αἱ μάρτιοι καὶ γὰρ τὸ σχολεῖον ταπεττύτω, ait Nicephorus. Atque omnes hafce caussas in Synesii electione concurrende facile perspiciet, qui ea quæ diversis in locis ipse de se prodidit, consideret. B Nam vi atque ingratissimis le ad hoc munus fuisse pertractum, nihilque tale cogitantem, quin etiam renitentem, & deprecantem, passim testatur: qui mortem & gravissima quæque pro Episcopatu lubens elegisset. Quid si maximam præsentissimamque ejus eligendi necessitatem fuisse dixerim? Facile mihi adstipulabitur, qui calamitosa illa ruentis Imperii tempora, qui corruptissimos ejus facili more, qui afflictissimum Africanarum Provinciarum statum æqua animi lance expendat. Quæ quidem omnia nemo luculentius, nemo accuratius ipso Synesio depinxit. Videamus isthac Imperatores pueros, omnium regnandi atrium expertes, domi inter eunuchorum, morionum, & adulotorum greges in otio & deliciis delitescentes, subditis & praesertim militibus non nisi per picturam notos, qui extremas illas Imperii laciniias partim Magistratum avaritia & inexplicibili cupiditate, partim Barbarorum invasionibus diripiendas & excindendas relinquebant: de quibus nec conqueri impune licebat: aut si extrema necessitas subditos ad Principis aures compelleret, longis & sumptuosis ac plerumque iritis legationibus exhauciebantur. Unum miseris affulgebat anxiulum, ut virum aliquem eloquentia aut civilis prudentia facultate, aut magnorum virorum gratia & amicitiis pollentem, sibi patronum & quasi tutelare numen legerent, sub cuius umbra delitescerent, qui imminentes calamitates averteret, Provincias & civitates pessundatas erigeret & confirmaret: quod elegantissime aliquot ipsius Synesij ad Pylämenem epistolæ abunde docent. Præsentissimum autem ab Episcopis affulgebat subsidium, qui ipsa munericis autoritate instructi atque armati videbantur adversus Provincialium magistratum oppressiones. Hæ necessitas, hac spes Ptolemaidenses impulit, ut Synesium sibi Episcopum poscerent, cuius opem universa illa Provincia illustri Legatione apud Arcadium, vel, ut alii placeat, apud Theodosium ejus filium, fuerat experta. Videntur præterea hominem illustri nobilitate & ma-

A gna sapientia laude conspicuum, & principum vi-
orum amicitia ac favore subinximus: quæ quidem
omnia magno sibi præsidio futura hanc vane con-
cierbant. Sed præfecto major quedam vis, hoc est
Dei gratia; Synesium ex privato orio ad Ecclesiæ
fæcere ornamentum pariter & præsidium protaxit.
Hunc ille consilij istius Auctorem epistola 11. & 95.
agnoscit; huic ille vocant manus dedit collumque
submisit. Neque aliam electoris caussam Evagrius,
Nicephorus, & Photius retulerunt. Scilicet per-
spectum habebat Theophilus animum προς τὸν θι-
αυτὸν τὸ χριστιανὸν νοστητα: Ad Christianam
religionem propensiorem. Experimento didicerat,
quam facile veritati cederet; & quam nullo negotio
homo Platonicis dogmatibus imbutus ad ex-
actam Christianæ veritatis cognitionem traduce-
retur.

Sed maximam interim & difficillimam questio-
nis partem mihi superesse video; quinam homo
tot erroribus inquinatus, ad Baptismi lavacrum fue-
rit admisitus? Ego ut meam vobis sententiam quam
planissime explicem, id vos, Auditores, cum animo
vestro repetere velim, quid paulo ante à me de-
monstratum fuit, eadem hæc dogmata, quæ Synesio
pertinaciter insidabant, jampridem ab Origene Ale-
xandrinam Ecclesiam fuisse inventa. Ubi ille per-
multos habuit sectatores, eos precipue qui ex Gen-
tilium Philosophorum schola ad Christi Ecclesiam
transibant. Qui immo hand verear affirmare,
Christianos, ut prolati Ecclesiæ pomario quam
plurimos ad suas partes adducerent, eos præfer-
tim qui secularis sapientia & eruditio gloria ex-
cellerent, multaper συστατελεσιν & συμπιπογαν
& ut Nicophori verbis utar, καὶ οἰκονομία ad tem-
pus tolerasse, quæ vel usu ipso, vel longiori magis-
que accurate institutione emendari posse existimab-
ant. Quod sane nupsiam majori cum fructu sie-
ri potuit quam Alexandriæ, ubi non solum ob ve-
teris Musæ gloriam, sed etiam ob recentem Plato-
nicorum Academiam ex Athenis eò traductam, inge-
ns doctorum hominum multitudine verlabatur.
Quam etiam ob caussam Christianæ religionis An-
tithites, διανοσιδέρεια illi, qui scholam Cateche-
ticam à S. Marco institutam ordine rexerunt, Pan-
tenus inquam, Clemens, Origenes, Dionysius, Am-
monius, aliisque, magnam externæ quoque sapien-
tiae & potissimum Philosophiaæ operam impende-
runt, ut scilicet humanam sapientiam suis artibus
irreutam stultitiam Crucis Christi submitterent.
Origenis autem dogmata quod multos eosque
celeberrimos haberent defensores, diu in Ec-
clesia delituerunt. Quæ licet privatis nonnullo-
rum scriptis exigitarentur, nunquam tamen
ante extrema Jultiniani tempora, hoc est 553.
Christi annum generali Synodo damnati fue-
re. Neque id silentio præterendum, quod
Theophilus ipse Origenem, quem publicè sug-
gillabat, & quem mortuum primus Ecclesi-
stica communione privatum diris devovit, pri-
vatim diligentissime legere non verebatur, ut
Socrates lib. 6. cap. 15. prodidit. Quæ res Sy-
nesium, Platonis ac proinde etiam Origenis
studiosissimum, ob intimum cum Theophilo
familiaritatem latere non potuit. Quo-

cc iij

circa

circa non adeo mihi mirandum videtur, in tanto A Origenistarum & Platonicorum numero Synelium quoque ad Baptismum fuisse admissum: Cum omnia Alexandria & Ægypti monasteria iisdem opinionibus essent infecta, quod ex iis Theophili & successoris ejus Cyrilli litterarum fragmentis apparet, quæ in quinta Synodo referuntur; quæ ad horum temporum Historiam cognoscendam in primis faciunt. Is quæ hæc tenus à me certissimis, n̄ fallor, rationibus comprobata fuere, multas addere possem haud quidem levioris momenti conjecturas, quibus Synelii animum etiam post suscepsum Christianæ religionis Sacramentum nimio adhuc affectu in Platonica Philosophia dogmata & Platonicum vivendi institutum propendentem & quadammodo ἐπαυσονειζωτα arguerem. Sancta magna Dionis pars, & postrema ad Hypatiam magistrorum epistola, satis ea quidem prolixa, doctrinam studiaque Platonica contra Monachos Ægyptios τὸν ἐν τῷ ἀρχαῖον τάξιν, ut ipse loquitur, eorumque alceticam vitam non sine aculeis tuerit, quamvis ipse sive metu, sive reverentia, animi sensa sermone admodum αἰνιγματα τάσιι involvit. Neque mihi sublato sifario omnium oculis animisque ea objicere libet, ne quis forte aut nimis me morosum in tanti viri nævis atque erroribus pervestigandis, aut in iisdem persequendis justo prolixorem existimet: Præsertim cum maximis virtutibus & insigni Catholicae religionis zelo paupero post eodem redemerit. Enim cum epistola statim post suscepsum munus septem mensi-

bus se peregrinè à suo Episcopatu absuisse scribat, πόρθωσιν διαπεράμενος τῷ οράγματος, & longinquæ rei periculum faciens, donec qua ejus muneris natura esset, accuratè penitusque didicisset; Haud dubium est, quin serio tum sedulioque Christianæ religionis mysteriis pernoscendis incubuit, quibus docendis Deus eum Ecclesiæ praefecrat. Prima enim rectè gerendi muneris pars est, novisse quod suscepis. Et profecta magnam Catholicæ fidei defendendæ ac conservandæ solitudinem, & pulcherrimam boni palloris ideam nobis exhibet epistola v. qua Presbyteros suos de Eunomianis cavendis præmonet. Ut & cxxviii. qua Episcopum ab Ariani sede sua pullum confolatur; ubi genus illud pestiferum, ut θεωρήσεις παραγανει αγιοι πολιμοι, hoc est, Deo sanctiusque Parribus inimicum & rebelle, perfringit. Taceo summam erga Alexandrinam fidem obseruantiam, pacis & concordie studium, erga Coepicos benevolentiam; animum non minus in damnandis sceleratis intrepidum, quam in lapsis revocandi recipiendisque mitem & benignum. Sed mihi de singulis divini hujus viri virtutibus commodior erit dislocandi locus, ubi alterum proposita epistola nodum contra equivocationum & restrictionum mentalium patronos vindicandum proposuero. Dixi.

Problematis loco proximo confessu disquendum propono, quid sibi velit ὑπερουτερον titulus quem Synelius epistola 121. Anastasio cuidam tribuit.

Finis Dissertationum Lucæ Holstenii.

ADDEN-