

## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri  
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè  
factorum pertinentes, breuiter tractantur

**Azor, Juan**

**Coloniae Agrippinae, 1612**

31 De posseßione rerum acquirenda, retinenda, vel amittenda.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14014**

*Filio familias ff. eod. Tit.* [Filio familias, vel seruo ædum vñ legato, & vtile legatum esse exithmo, & eodem modo perlectionem eius competitam, quo competeteret, si fructus quoque legatus esset. Itaque non minus absente, quam præsente Filio, seruōve, pater dominis in his ædibus habebat.]

Decimo quartitur, An vñus ex parte legari possit, hoc est, an sit seruūs indiuidua, qua diuidi nequeat? Respondeo Paulus in *L. Vñus pars. ff. eodem Titu.* [Vñus pars legati non potest: nam vñus quidem pro parte possimus, vt pro parte non possimus.]

Vnde quicquid queritur, An vñus aqua transeat ad haren dem vñus? Respondeo, minimè. In *L. Vñus aqua. ff. eodem Titu.* Modelimi verba sunt: [Vñus aqua personalis est: & ideo ad haren dem vñus transmutti non potest.] Sic ille. Porro vñus aqua confitit in hoc, vt ego bibam, & habeam, quantum opus est mihi ad vñus quotidianum, etiam si necessitate sit, vt in ædibus meis lauer.

Duodecimo, An si alius legatur vñus syluz, vñusario licet syluam cedere? In *L. Diuiss. ff. Eodem Titu.* Imperator Adrianus, refe Pomponio, cum quibusdam vñus syluam legatus esset, statuit, fructum quoque eis legatum viderit: quia nisi licet legataris syluam cedere, & vendere, quemadmodum fructuarii licet, nihil habituri essent ex eo legato.

### De Possessione rerum acquirenda, retinenda, vel amittenda.

CAP. XXXI.

**P**ossessio ad acquitendum rerum dominium requiritur, & pleni dominii pars habetur; deo que de possessione disputandum mihi est. Et quamvis à possesso domini incipiat, & possesso nature ordine sit dominio prior; ordine tamen disciplina posterior est, eo quod dominum fit nobis possessione notius. Vnde libro 12. Digestorum, primus Titulus est; de Acquirendo rerum dominio: & secundus, de Acquirendo, vel amittendo rerum possessione. Porro tota de possessione tractatio in tribus consistit; his nempe, quando possesso acquiratur: quomodo retinetur, & quomodo amittatur.

Primo queritur, Vnde appellata sit possesso: In *L. ff. de Acquirend. poss.* [Possesso, inquit Paulus, appellata est, i pedibus, vel i codices emendationes habent] à fedibus, quasi pedum, vel sedium positio: quia naturaliter teneatur ab eo, qui ei insistit. Sic ille. Præcipuus enim actus, quo rei corporalis immobilia possessionem nanciscimur, est pedum, vel sedium in ea re positio. Nam apud veteres res immobiliis, vt fundus, possideri incipiebat, quia pes, vel sedes quis in ea re ponebat. Vnde quidam existimat, ideo dictam esse possessionem, quasi pedis positionem. Sed dicendum est, in *L. i. ff. de Acquirend. poss.* solum significari, vocatum esse possessionem, quasi positionem sedium: possidere, quasi posse sedes.

Secundo quæritur, Quid sit possesso? Iuris civilis interpres difficile esse dicunt, possessionem exacte definire. Quidam, vt testatur Glosa in *L. i. ff. eodem Titu.* in verbo (*A pedibus*) definierunt sic: [Possesso est us retinendi rem, vel, Ius rei resistendi.] Sed has definitiones alij minime probant, quia possesso potius est facti, quam iuris. *L. i. ff. Adipiscimus. ff. Eod. Titu.* Azo, & Höstiensis in *summ. Titul. de Acquirend. poss.* definit sic: [Possesso est retentio rei corporalis, corporis, animi, & itris administriculo coniente.] Hanc definitionem esti Bartolus, Paulus, Aretinus, Cumanus non validè probant, communitor tamen ceteri recipiunt.

Dicitur (*Re corporalis*) qui incorporalia propriè non possidentur. *I. Possideri in principio. ff. eod. Titu.* Et *L. Sequitur. ff. Si viam. ff. de Vñscapionib.* Vnde incorporalia, qualia sunt iura, seruitutes, & redditus annui, quasi possideri dicuntur à iuris civilis, & canonici interpres.

(Corporis & animi) videlicet administriculo: quia in *L. Possideri, in principio. ff. eodem Titu.* Paulus ait: [Adipiscimus possessionem corpore, & animo: neque per se animo, aut per se corpore.] Et in *L. Neratinus*, idem Paulus sic habet: [Neratinus, & Proculus solo animo non posse nos acquirere possessionem, aiunt, si non antecedat naturalis possesso. Apprehendimus possessionem aliquo corporis actu, videlicet, manu, vñsu, vel pedum immissione in rem, & voluntate rem illam habendi, vt nostram.]

(Iuns administriculo) quia nemo intelligitur possidere, *ff. Ius* prohibet. Vnde quamvis laicus rei sacre possessionem corpore, & animo apprehendat: non tamen possidet, quia talem possessionem ius prohibet. *L. Qui vñsceris. ff. i. eodem Titu.* Si quis itidem rei immobilis possessionem absentie domino apprehendat corpore, non dicitur possidere, quia ius vetat, ne plures eandem rem in solidum possideant. *L. Possideri. ff. Ex contrario. ff. eodem Titu.* Paulus ait: [Ex contrario plures eandem rem in solidum possidere non possunt. Contrà naturam quippe est, vt cum aliquid ego teneam; tu quoque id tenere videaris.]

Tertio quæritur, Quotupliciter diuidi queat possesso? Respondeo, multipliciter: Primo, possesso diuiditur in naturalem, ciuilem, & mistam. Naturalis dicitur, cum quis corpore quidem, hoc est, mainibus, aut pedibus, sed tamen aut iniuste, aut non accommodate ad iuris ciuilis rationem rem aliquam teneri iniuste, vt qui liberum hominem vñxit. *L. Cum heredes. ff. 2. ff. de Acquirend. poss.* qui vi possessionem inuasit. *L. ff. 1. ff. de vi. & vi armata.* vxor, cui constante matrimonio manutinet (quod prohibitum est) donum. *L. Si eum. ff. de Donat. inter virum & vxor. L. i. ff. 1. Vñx. ff. de acquir. poss. l. Nei vñllam. ff. de petit. hered.* Non accommodatè ad iuris ciuilis rationem, hoc est, utiliter ad vñscacionem: vt coloni, inquilini, fructuarii, depositarii, commodatarii, emphyteoticarii, feudatarii, conductores. *L. Commun. ff. 6. ff. Commun. diuidun. L. 2. ff. Pro herede.* Nam hi omnes vñque adeò ciuiliter non possident, vt plenarie in iure dicuntur non possidere: quod tamen intelligentem est, eos non possidere ciuiliter. *L. Scindendum est. ff. creditor. ff. Qui satisfidare coguntur. L. Si seruus deposetus. ff. 1. ff. de Nozal. aff. L. i. C. Communia de Vñs. L. Cerre. ff. de Precario.* Ciuilis possesso dicitur, cum quis non quidem corpore, sed animo, & accommodatè ad vñscacionem possidet: veluti debitor, qui pignus creditori dedit. *L. Seruus. ff. de Vñscap. L. Qui pignoris. L. ff. de Acquirend. poss.* Item qui ab hostibus capitus est. *L. In bello. ff. Fati. ff. de Capti. & possim.* Mista possesso est, quam quis, & corpore, & animo iuste, & conuenienter iuri ciuilis haberet.

Secundo diuiditur possesso, in vacuam, & non vacuam. Vacua possesso est, quando res, nec animo, nec corpore, aliquis tenetur, vt ostendit exemplis. Acciarius in *L. vñsc. in verbo vacuam.* C. Vnde vi. Et l. Non idcirco, in verbo vacuam. C. de Fide instrumento. Et l. Improba, in verbo, in vacuam. ff. de Acquirend. poss. Huic genere sunt possessiones bonorum vacuantium: *L. 4. C. de Bonis vacantiis. & deseritor. C. de omni agro.* de seruis item eorum, quæ nullius sunt, & sunt primi occupantis. *L. ff. de Acquirend. rer. domin.* Possesso non vacua est, cum quis animo, vel corpore rem habet.

Tertio diuiditur possesso: nam vel est cum titulo, vel sine titulo. Cum titulo est, quando quis possidet ex vendito, permuto, donato, ex testamento, vel ex alio contractu, vel quasi contrafacto. Sine titulo est, quando quis possidet rem sine iure.

Quarto, Possesso est, aut cum bona fide, aut cum mala fide.

Cum bona fide possesso est, quando quis iusto erore ductus rem habet cognitione, & opinione domini,

cum non sit dominus: Cum mala fide possesso est, quando

quis sciens se non esse dominum, perinde se gerit, ac si do-

minus rei esset.

Quarto diuidi solet possesio in coloratam, & veram. coloratam appellat Panormitanus in cap. Cūm nōstrā, de concess. præbend. post Calderinum, Antonium, & alios, quando quis beneficium Ecclesiasticum haberet ab eo, qui ius obtinet conferendi, sed adeo iure non valuit. Vera est, cūm quis iure rem possidet.

Sexto: Possesio, aut est violenta, aut clandestina; quando quis videlicet, aut vi, aut clam rem possidet.

Quarto queritur, Quot modis aliquis dicatur possidente? Communis est letentia, rem corporalem possidet dupliciter, vel naturaliter, vel ciuiliter. Naturaliter quidem possidet quis, quotiens re ipsa insit in eo, quod possidet. Ciuiliter vero, quatenus animo, & voluntate in rei possesione insit, velut quis etiam dum dormit, intelligitur in rei possesione persistere. Dum quis itidem est absens, dicitur res suas possidere, quia animo, & voluntate eas, pro derelictis non habet, nec ab eis recedit.

Dubia questionis est apud iuris ciuilis interpres, An naturalis, & ciuilis possesio sint duas possesiones re distincte, an una tantum, quamvis modo, forma, & ratione duas. Conarrū in Reg. Possessor. part. i. initio. numer. 4. q̄. censet unam esse possesione; sed ratione, qualitate, & modo possidendi distinctam. Nam cūm quis corpora transfigit, detentioēm rei, vñumque eius percipit pro domino, re, vel opinione, hoc est, quia dominus est, vel quia se dominum credit, naturaliter possidere dicitur. Si vero quis non insit at ipsi rei, neque vñum percipiat, sed solo animo, & voluntate, tunc ciuiliter secundum leges, & iura possidet: quia ratione per fructuum, colonum, & inquinatum, seruum, filium familias, procuratorem, depositarium, commodatariū, & cum, qui precario tem nostram haberet, possidens. L. Cerit. ff. de Precario. Et quamvis ipsi naturaliter fundo insit, ciuiliter tamen non possident, quia nō solum, non suo nomine. L. ff. de operis neu nuntiati.

Dux iacent, vt refert Glossa in L. Licit possesio. C. de acquirend. posses. inter iuris ciuilis interpres, letentia. Nam Placentinus, & Azo dixerunt, vnam quidem possesioniens, sed duos modos possidendi. Aut enim ciuiliter, aut naturaliter rem possidemus. Alberticus autem, Hugo Linus, & Ioannes ferentur, duas esse possesiones; vnam Naturalem, quae dicitur corporalis; alteram Ciuilem, quae iure confitit. Conarrū loco citato testatur, pterisque iuris interpretes sensisse, veriorum esse primam sententiam. Quidquid sit in L. Nemo ambigit. Cod. de Acquirend. posses. habetur sic: [ Nemo ambigit, posses. duplēm illa rationē: aliam, quae iure confitit, aliam que corpore, utramque autem esse legitimam. ] Dicitur vñaque esse legitima, quia vñaque legibus, & interdictis possessoris defenditur. Cuius est, quae prouenit ex iusta causa acquirendi dominij ab eo, qui se dominum credit: talis est possesio bona fide apprehensa. Dominus item rei ciuiliter eam possidet. Naturalis est, quae solo corpore confitit, non iure dominij. Naturaliter etiam possidet, qui vi, aut clam, aut precario possidet, & iniurie rei mea, eique aduersus alios competit interdictum, ut possidens, & vnde n. l. i. ff. Qui a matre. ff. Vnde vi. Ciuilis possesio talis est, vt per eam quis possit rei dominium acquirere, & rem possesiam usurpare, Conarrū loco citato. Cuiusmodi est possesio bona si de obtentia. Item qui ciuiliter possidet, rei possesie fructus percipit. Naturalis possesio apta est ad producendos ciuiles effectus alius iuriā vero dominio separato. Dicitur ( apta est) quia non est necessē, vt res actu producatur, nec vt omnis possesio naturalis res producere queat: nam possessor male fidei ad eos effectus pertuenire non potest. Qui naturaliter possidet, vñcapere non potest, etiam si licet possidet: depositarius, commodatarius, & qui rem precario habet, naturaliter possident, & usurpare nequeunt, quia scilicet rem esse alienius. Fructus item rem naturaliter possidet. l. Naturaliter. ff. de Acqui-

rend. posses. sed vñcapere nequit, quia seit rem effe- liem.

Quinto queritur, An solo animo, & voluntate possit acquiri possesio: Respondeo, non posse. l. Possidet. §. Noratus, & l. Quenadmodum. ff. de Acquirend. posses. & l. Licit possesio. Cod. de Acquirend. posses. Quid haret, si licet, veram possesionem inde allere, quod animo quis cogitat, aut statuisset rem tenere? Quis non diceret, ego animo cogitau, & confinu hanc rem tenere?

Objecies, si Titius rem suam deponit apud Caium, aut ei commodato, vel precastro det, vel loget, & postea velit eam, vt Caïus sibi habeat tanquam suam, & Caïus id ratum habet, tunc Caïus rem possidet ciuiliter, & naturaliter, at solo animo possesionem ciuilis acquirit. Respondeo, præcessisse in Caio actum corporis, que cepit prius rem naturaliter possidere: ergo ciuiliter non possidet sine actu corporis antecedente. Secundo oppones, si Titius sit in fundo suo, & tamen nolit eum possidere, protinus amittit possesionem. l. Possidet. §. In amitten- da. ff. de Acquirend. posses. at si mutata voluntate velit possidere, recuperat ciuilis possesionem; ergo solo animo acquiritur possesio. Respondeo, Titium hunc solo animo ad fundum suum redisse, sicut solo animo, non corpore a fundo suo decelerat: quare tunc non acquirit possesionem, sed reddit ad eam solo animo, sicut ab eo sola voluntate recelerat. Tertiū objecies l. In suis. §. i. de lib. & posses. illius bonorum paternorum, statim vt mortuus est, fine aitione possesionem acquirit. Ergo solo animo potest acquiri possesio. Respondeo, potius tunc filium continuare possesionem, quam vivente parte habere corpora: quam acquirere, sic in Paulus in l. 21. q. vñim. ff. Pro herede. vel vi legis possesionem bonorum paternorum ad filium transire. Nam in Gallia consuetudine generali dicitur esse receptum, vt omnes heredes, non solum iū, qui in iure dicuntur sui; fine vita corporali actione possesionem hereditatis atlecti intelligantur morte testatoris, ita vt mortuus testator possesionem heredi dare videatur.

Sexto queritur, An possesio plus facti; quam iuriis habeat: hoc est, cum possesio, vt dixi, animo & corpore acquiratur: An plus habeat corporis, quod consistat, actu corporis, an plus iuriis, quod est in corpore, & animo consistit: in l. Denique. ff. Ex quibus casis maiores, dicit Papianus, [ possessor autem plurimum facti habet. ] In l. Possesio. ff. de Acquirend. posses. idem Papianus ait: [ Quia non tam corporis, sed euan iuriis est. ] Glossa in l. in verbis Possessionem. C. de Acquirend. posses. ait sic: [ possesio, que per procuratorem acquiritur, habet plurimum iuriis, & modicū facti: ] nam queratur ignorantia. l. i. C. de Acquirend. posses. Item possesio, qui per filium, vel seruum ex peculari caulla acquiritur, plus iuriis, quam facti habet, quia queritur etiam ignorantia. l. Quidquid, & l. Si me in vacuu. §. seruus. ff. de Acquirend. posses. item possesio, quae modicū actu corporis, vt aspectu, traditione clavum, vel instrumentum, appositione clavum, & alii similibus actibus, de quibus dicant in capite proxime sequenti, plus iuriis habet, quam facti. Et possesio, que per nos ipso acquiritur, plus facti, quam iuriis habet, quia tunc dominatur in ea actus corporis, quo acquiritur possesio.

Septimum queritur, In quo differant tria hæc verba, habere, tenere, & possidere? Respondeo, habere, generale verbum est; Tenere, facti; Possidere, iuriis. Teneat tum li- ber homo, tum seruus naturaliter. Possidet ci- viliter solum liber homo. l. Sti- pulatio ipsa. ff. de ver. oblig.