



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri Theologi, Institutioes Morales

In Quibus Vnivers[a]e Quaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1612

17 De peccatis luxuriae contra naturam in generali.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14014

Quartò quaeritur, An sit raptor, qui abducit à domo parentum Puellam, cum qua contraxit matrimonium raptum, non consummatum, si abducatur eam contra voluntatem ipsius Puellae, volentis vti spatio duorum mensium sibi à iure concessio, ante consummationem matrimonij: Dico esse raptorem; quia cum sponsa iure suo utatur, maritus illi violentiam infert ad opprimendum eam.

De penis Raptorum.

CAPVT XV.

PRIMO notandum. Iure civili communi raptorem mulieris honestae, hoc est, quae non impudice viuit, siue mulier, siue virgo, siue vidua, siue coniugata, siue soluta sit, puniri pena mortis. Eadem item pena puniuntur, qui comitantur Raptorem, & qui adiuant eum in ipso delicto raptus. Item peccatur impunè parentibus mulierum raptarum, & consanguineis eorum, & Tutoribus, ac Curatoribus, occidere raptorem, & comites, & adiutores eorum deprehensos in ipso delicto, modo sufficienter constiterit delictum ipsorum. Item si mulier rapta sit ingenua, tam raptor, quam comites eius amittunt omnia bona sua, & applicantur mulieri raptae, aut monasterio: si rapta sit Monialis, dummodo rapta non consentiat in matrimonio cum raptore: quod si consentiat, applicantur Parentibus raptae, quod si illius Parentes consenserint, Fisco. Haec omnia habentur in l. Raptores. C. de Raptu Virginum. Et Anthen. de Raptu Mulierum. Collat. 9. Et l. Raptores. C. de Episcopis Et Clericis. Et s. Item Lex Julia. Institutum. de Publico Iudicio. Quando verò raptus est mulieris, quae non viuit honestè, & pudice, tunc iure non est pena constituta, sed raptor arbitraria pena puniatur.

Secundò notandum, Secundum Ius Canonicum Raptor puniatur pena seruitutis: efficitur enim seruus mulieris raptae, cum facultate tamen seipsum redimendi, soluendo pro libertate pretium competentis, quando raptor est mulier contra voluntatem eius: quando verò consensu ipsius mulieris abducitur à domo paterna, sit seruus parentis illius mulieris, cum facultate eum redimendi le pretio competentis dato. cap. de Raptu Virginum. 30. quaestio. 1. Item tam raptor, quam ipsius fautores incidunt in penam excommunicationis non latae, sed ferendae, vt Auctores communiter docent. cap. 1. Et sequentibus eadem causa. Quaestio. 11. & affirmat Syluester verbo Luxuria. quaestio. 6. & Caietanus 2.2. quaestio. 154. articulo. 7. ad tertium dubium.

Tertio notandum, In Concilio Tridentino, Session. 24. cap. 6. sancitum est, vt matrimonium sit irritum inter raptorem, & raptam, interim dum rapta est in potestate raptoris, quousque separetur à potestate illius: & in loco tuto, & libero constituta libere consentiat. Item Concilium ibidem statuit, vt tam raptor, quam fautores eius sint ipso facto excommunicati, & perpetuo infames, & omnium dignitatum incapaces. quod si Clerici fuerint, de proprio gradu decedant. Item statuit, vt siue raptor cum rapta matrimonium contrahat, siue non, teneatur eam dotare decenter arbitrio Iudicis.

Dubium est, An similiter sponsalia facta inter raptorem, & raptam, interim dum rapta est in potestate raptoris, sint irrita? Responsum est à Cardinalibus deputatis ad respondendum dubijs circa Conc. Tridentina. esse irrita, & inualida.

De Oppressoribus feminarum.

CAPVT XVI.

PRIMO notandum, Differentiam esse inter raptorem mulierum, & Oppressorem pudicitiae eorum. Nam potest esse raptor, qui sit oppressor; & e contra, potest esse oppressor, qui sit raptor. Verbi gratia. Si quis abducatur puellam à domo parentum, ex consensu ipsius puellae ad copulam fornicariam, tunc est raptus sine vi illata pudicitiae ipsius. Item potest esse oppressor, qui sit raptor, vt si quis vi abutatur fornicia in obliquo loco deprehensa sine hoc, quod abducatur eam à domo paterna, vel aliquo loco, vbi sit minima sit. Oppressor igitur est mulieris, qui vim infert pudicitiae eius, abutendo ea ad turpitudinem: Raptor verò est, qui mulierem abducit à domo parentum, vel loco, vbi est, vt vel copulam fornicariam cum ea habeat, vel matrimonium cum ea contrahat.

Secundò notandum, Qui opprimit feminam absque rapto commisso, iure communi civili non puniatur pena mortis, sed pena deportationis, & amissionis omnium bonorum, si sit femina honestè viuens. s. Lex Julia. Institutum. de Publico Iudicio. Si verò non honestè viuat, puniatur arbitraria pena Iudicis.

De peccatis Luxuriae contra naturam in generali.

CAPVT XVII.

PRIMO notandum, quinque in generali dici peccata Luxuriae contra naturam. Primum, quando non seruatur in copula carnali persona debita eiusdem generis, siue speciei, sed est coitus cum bestia, & dicitur Bestialitas. Secundò, quando non seruatur serus, & dicitur Sodomia. Tertio, quando non seruatur debita pars, siue instrumentum ordinatum à natura ad copulam, vt si sit coitus cum femina extra vas debitum. Quarto, quando non seruatur modus debitus à natura praescriptus, vt dicemus infra. Quintò, quando semen emittitur, & pollutur quis. Sancti Thomas 2.2. quaestio. 154. articulo. 11. communiter receptus.

Secundò notandum, Haec peccata dici contra naturam, quia licet omne peccatum sit contra rationem rectorum humanam, & proinde contra naturam: haec tamen peccata non solum sunt contra rectam rationem, sed etiam contra ordinem naturalem in bellis constitutum. Caietanus 2.2. quaestio. 154. articulo. 11.

Primo quaeritur, An quinque ista peccata contra naturam, sint specie inter se distincta? Respondeo, esse specie inter se distincta, vt rectè probat Caietanus loco proxime allegato, in responsione ad dubium primum: nam haec quinque peccata speciem, & distinctam malitiam habent contra rectam rationem, vt probat ibidem Caiet.

Secundò quaeritur, An haec quinque peccata specialiter sint in confessione exprimentia? Huius dubij solutio patebit ex quaestione praedicta ex his, quae dicemus de singulis eorum.

Tertio quaeritur, An peccata contra naturam varientur specie ex parte feminae, siue consortis? v. g. coit quis cum cognata, sed coitus est contra naturam extra vas naturale, an sit circumstantia illa, nimirum, quod sit cognata, peccatum contra naturam, varians ita, vt sit necessarium in confessione exprimere, non solum quod fuerit coitus contra naturam extra vas naturale cum femina, sed etiam quod fuerit cum cognata. Item coit masculus cum masculo sodomiam peccatam, & est masculus cognatus. An sit exprimentum in confessione, non solum, quod fuerit peccatum sodomiam.

Sodomiticum peccatum, sed quod fuerit etiam cum cognato. Similiter copulam habet quis cum Virgine, aut cum Moniali, sed contra naturam, extra vas naturale, an sit expiendum quod erat virgo, an quod erat Monialis. De hac questione inferius dicitur, cum de singulis peccatis contra naturam differetur.

De Peccato Sodomitico.

CAPVT XVIII.

PRIMO notandum, Sodomiam esse concubium masculi cum masculino, aut feminae cum femina: est enim coitus inter duos non seruato sexu debito. Sancti Thomae secunda secunda quaest. 154. artic. 11. Caietanus ibidem. Syluester in verb. *Luxuria*. quaest. 1. capit. vsus 32. questione septima.

Secundo notandum, Grauitatem huius delicti haberi cap. 7. vsus. & cap. 7. Ingratia, & cap. 7. Adulterij, ead. Causa. & quaest.

Primo quaeritur, An coitus masculi cum femina extra vas naturale, sit eisdem speciei cum coitu masculi cum masculo? Caietanus secunda secunda quaest. 154. artic. 11. ad dubium quartum & quintum, ait, esse diuersae speciei: quia alia deformitas contra rationem rectam est non seruire in copula carnali debitum sextum, alia vero est non seruire debitum instrumentum, & partem naturalem seruato sexu. In priori enim peccato sit contra rectam rationem, quando peccatur contra sextum, & contra debitam partem naturalem. In secundo vero solum peccatur contra debitum instrumentum, & partem naturalem.

Secundo quaeritur, An coitus omnes masculi cum masculino sit eisdem speciei, ita, vt sint omnes Sodomia, & non varientur specie, etiam si sint inter Cognatos, & alias personas? Respondeo, in primis Sodomiam specie variari, si committatur cum masculino vobis Castitatis habente: nam tunc non solum est Sodomia, sed etiam Sodomia sacrilega: quoniam votum Castitatis continet promissionem Deo factam, abstinendi ab omni libidine carnali. Secundo, Sodomiam inter masculos perpetratam specie distingui, si etiam accedat ratio raptus, vel violentiae oppressionis. Verbi gratia, abducit quis a domo paterna puerum, vt eo abutatur, vel coit quis cum masculino, vim illi inferendo, non solum hic coitus est sodomiticus, sed habet etiam aliam speciem adiunctam, nimirum violentiae contra parentes pueri, vel contra voluntatem ipsius. Tertio, Sodomia variatur specie, si perpetratur cum masculino Cognato, intra primum gradum, vel secundum affinitatis, vel consanguinitatis. Verbi gratia, Coit quis sodomitice cum Filio suo, aut cum Fratre suo, tunc non solum est Sodomia, sed habet specialem malitiam contra pietatem, & reuerentiam debitam Cognatis in primo gradu consanguinitatis. Similiter si quis coeat cum filio, aut fratre sua vxoris, aut si coeat quis cum Nepote suo, hoc est aut Filio sui Filij, aut Filio sui Fratris. Haec ex Caietano 2. 2. quaest. 154. artic. 11.

Tertio quaeritur, An praedicti coitus sodomitici inter duos Cognatos perpetrati, sint Incestus? Caietanus, *vbi supra*, ait, non esse Incestus, quoniam Incestus solum sunt, quando committuntur intra vas debitum debiti sextus. Dicendum aliter est, non esse Incestus, quantum ad Matrimonium impediendum, aut dirimendum, & hoc est, quod probat ratio Caietani. Sodomiae tamen incestuosae recte dicuntur, quoniam sunt Sodomiae perpetratae contra pietatem debitam Cognatis, & quoniam sunt abusus luxuriosi inter Cognatos. Dices, isti coitus Sodomitici non sunt speciali Lege postiuua humana prohibiti, quatenus sunt inter Cognatos: at coitus cum femina Cognata intra vas debitum, est prohibitus speciali Lege humana eo ipso, quod est cum Cognata femina? Respondeo, hoc solum probare, quod isti Sodomitici coitus non sunt In-

cestus secundum Legem postiuua humanam, & ita non sunt Incestus quantum ad Matrimonium impediendum, quoniam sunt extraordinariae copulae, non ordinariae: at vero argumentum non probat, quod non sunt prohibiti speciali Lege Iuris naturalis: nam secundum Ius naturale pietas, & reuerentia est debita cognatis, & contra hanc Legem fit, cum est abusus Sodomiticus cognatorum.

Quarto quaeritur, An coitus Sodomitici inter cognatos, qui solum sunt Lege humana postiuua Ecclesiastica, vel Ciuili, addant etiam specialem malitiam, eo quod sint perpetrati cum iis, qui sunt cognati cognatione spiritali, vel legali? Respondeo, non addere: quia nulla est specialis Lex, quae eos coitus cohibeat praeter Legem naturalem in genere prohibentem Sodomiticam peccatum. Verbi gratia: Si quis coeat cum eo, quem baptizauit, vel ex Baptismo leuauit? Item, si quis coeat cum eo, quem in Filium adoptauit, vel arrogauit? Item si quis coeat cum aliquo, & postea coeat cum Fratre illius.

Quinto quaeritur, An coitus Sodomitici inter masculos, qui sunt Cognati inter tertium, vel quartum gradum consanguinitatis, vel affinitatis, habeant specialem deformitatem & malitiam, praeter malitiam Sodomiticam? Respondeo, non habere, quoniam vel est gradus affinitatis, vel si est consanguinitatis, est solum inter consanguineos linea collateralis, quoniam hi gradus cognationis solum sunt instituti Iure postiuuo humano ad impediendum Matrimonium. Vnde Iure humano speciali prohibiti sunt in his gradibus concubitus ordinari, qui sunt seruato sexu debito: non autem sunt specialiter prohibiti, aut Iure naturali, aut Iure postiuuo humano concubitus extraordinarij, qui non impediunt Matrimonium, quales sunt coitus sodomitici. Secundo, etiam si vera sit opinio eorum, qui afferunt Iure naturali esse prohibitum Matrimonium in infinitum inter consanguineos in recta linea existentes, videtur mihi dicendum, coitus sodomiticos inter masculos, qui sunt consanguinei in recta linea ascendentium, & descendentium, esse quidem Sodomias, sed non specie distinctas secundum varietatem graduum, sed omnes esse Sodomias incestuosas: Sodomias quidem, quia sunt coitus inter masculos: Incestuosas quidem, quia sunt contra pietatem debitam Iure naturali istis consanguineis. & hoc arbitror valde probabile.

Sexto quaeritur, An vxoratus Sodomiam perpetrans committat duorum peccatorum malitias, nimirum, vnam, quae est criminis nefandi, alteram, quae adulterij crimen sit? Respondeo, in eo esse duas peccati malitias, quoniam coitus est nefandus, & cum sit in vxorato vxore, eo ipso habet iniuriam iniunctam contra Matrimonium: vnde in confessione est vtraque malitia exprimenda. Dices, iste coitus praeposterus non est adulterium, ergo solum habet malitiam criminis Sodomitici: Dico, id parum referre, si non dicatur adulterium, sed factus est, vt habeat malitiam, & iniuriam contra Matrimonium: nam per Matrimonium, ita vnus coniux tradit alteri coniugi suum corpus, vt iniuria fiat matrimonio, si tradatur alteri, quam coniugi, siue tradatur ad copulam consuetam, siue ad copulam infelicitam, & nefandam.