



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1612

6 Ex qua culpa teneatur quis in contractibus, & quasi contractibus, in
delictis, & quasi delictis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14014

pretium, si rem suam repetat. Quod si soluere pretium non possit, compelletur rem suam postessori iusto precio vendere. Hac omnia communis opinio.

Objicies in L. Sin autem. Sed si puerum ff. De rei vendite. & l. Forte quod. ff. eod. tit. dicitur, non debet restituiri impenas, si quas fecerit postessor bona fidei in docendo seruo alieno aliquod artificium, nisi in duobus casibus, videlicet, si Dominus esset cum venditorus, & plus pretij consuetus ob artificium L. Misit. ff. De rei vendicat. aut nisi monitus esset Dominus ante impenas, ut seruum petat, si puer esse suum, aut si non petierit, sciat se solutorum impenas. Responder Glosa in L. Domum, C. De rei vendic. & l. Sin autem modo citata, quando seruus nullas praesulit postessori operas, aut fructus, tunc postessor ius esse repetendi impenas viles: quando vero praeulit operas, aut fructus, tunc non posse bona fidei postessorem impenas repetere. Et ita, inquit, solutor repugniant legum predictarum.

Dicendum est, in foro judiciali officio iudicis posse repetere postessorem bona fidei impenas viles. Nam in L. Plant. ad finem. ff. De petit. hered. aperte dicitur esse secundum rationem naturalem, ut impenas viles deducantur: & in L. Sin autem & in L. Forte quod, supra allegatus, solum negatur postessori male fidei, ut impenas viles, et stat ventione rei, vel exceptione dolii: non autem negatur postessor bona fidei, ut tales repeat impenas. Si roges, aperte postessor bona fidei possit repetere, & sibi retinere impenas voluptuarias? Respondeo posse. ut L. Vtiles. ff. De petit. hered.

*Ex qua culpa teneatur quis in contractibus,
quasi contractibus; in delictis, &
quasi delictis.*

CAPVT VI.

OBLIGATIO restituendi solet ex quatuor capitibus oris, vel delictis, ex contractu, ut deposito, mutuo, commodato, precastio, empto, locato, permuto, pignore, mandato, & alijs similibus: Vel ex quasi contractu, ut ex tutela, cura, negotijs gefis, transactio, ex officio, quo quis fungitur, ex arte, quam exercet vel ex delicto, ut furto, rapina, homicidio, detractione, adulterio, vel ex quasi delicto, ut cum serui, vel familia nostra nocent alijs. Hac diuisio colligitur ex L. ff. de Actionib. & obligat. & Instit. de obligat. §. 2.

Scendum est, in contractibus, vel quasi contractibus, delictis, vel quasi delictis, culpm triplicem posse committit: latam, leuem, vel leuissimam: de qua divisione in libro de Contractibus generatim agetur. Culpa vero in presenti loco est in prouidentia vel impietatis, qua quis ignorat quod scire debet: Est itidem negligientia, qua quis non prouides, aut non cauet, aut non facit, quod prouidere, cauere, aut facere debet. Et differt culpa a dolo, quod dolus est ex animo, & voluntate nocendi: culpa vero est negligientia, sine voluntate tamen nocendi, vel ablique scientia, & voluntate ladendi.

Primo queritur, ex qua culpa teneatur quis in contractibus? Respondeo, tres esse regulas generales. Prima est, quando contractus est solum in bonum, & utilitatem accidentis, tunc tenetur ex dolo, lata, leui, & leuissima culpa, ut in commodiante, quando est in solius commodatarii bonum. Hac regula colligitur ex vitroque iure, Canonico, & Civili: Canonico quod in capite primo de commodato, & Glosa ibid. Civili in L. Cont. de reg. iur. l. In rebus, & l. Si ut certo. ff. Commodati, & l. §. Li quoque. ff. De actionib. & oblig. & l. Magna negligientia. ff. De verb. Signif. & l. Quiescunt. §. Ad illud, ff. De precario, lus quoque naturale idem preferbit, ac docet, qua si contractus solum est in utilitatem, & bonum, & commodum accidentis, lege iustitia cogitur, qui accipit, tantam adhibere diligentiam, quantum quisque prefaret, sicut in suis rebus.

Objiciet aliquis, Primo, precarium solum est in commodum accidentis, & tamen is qui precario rem accipit, solum tenetur ex dolo, & culpa, non leui. l. Quiescunt. Et illud. ff. De precario, & l. Contractus. ff. De reg. iur. Respondere, leges, & iura a predicta regula, precarium exciper, & merito, quia precarium semper ex liberalitate dantis existit, ac pendet: nam qui precario rem dat, potest suo arbitriatu repetere, quando voluerit, & ideo qui precario accipit, ex leui culpa non tenetur, quoniam sibi imputare debet, si ex leui culpa recipientis perire, siquidem poterat rem ipsam repetere, si voluerit, ac sic non perficeret.

Secundo ob iecies, In l. Contractus. ff. De reg. iur. haberi. Dolum, & culpm recipere contractus sequentes, mandatum, commodatum, venditum, pignori acceptum, locatum: ut venditum, pignus, & locatum sunt in gratiam virtutem accidentis, & dantis: Quomodo igitur cum his contractibus coniunguntur commodatum, & mandatum? Si quidem mandatum sit gratia mandantis, & commodatum in gratiam eius, qui accipit. Quomodo iten Ius contractus dicit in commodato teneri quemquam ex dolo, & culpa, hoc est, leui, sicut in vendite, & locato, ergo non tenetur commodatum ex leuissima? Respondeo, in ea lege connumerari commodatum, & mandatum inter contractus, qui sunt in gratiam virtutem, accidentis, & dantis: quia quamus commodatum plerique sit in utilitate solius accidentis, aliquando tamen est etiam in utilitate dantis, ac proinde in gratiam virtutem. Ut si ego commodum vel es, vel equum Tino, ut communem amicum venientem excipiamus, vel si vafa argentea commodem, ut communem amicum ad coniunctionem inuenimus.

Secunda regula, Quando contractus est in gratiam, & commodum solius dantis, accipiens solum tenetur ex dolo, aut lata culpa, non ex leuissima, aut leui, ut in deposito. Hac regula colligitur ex legibus supra citatis, & l. Si ut certo. ff. Interdum. ff. commodati. Et conuenit cum iure naturali, id enim funder equitas, quia cum depositum solum sit in utilitatem, & commodum deponens, ipsi imputari debet, qui rem non commisit diligenti, aut diligentilimo custodi. l. §. Is quoque. ff. De act. & oblig. & Instit. Quibus modis contrahantur obligatio.

Contra hanc regulam objici potest, quia in l. In eodem mandato. ff. Mandati. legimus: [Aliena negotia exacto negotio geruntur] & in l. A procuratore, solum, & omnem culpm, immo etiam improuium calum praestandum esse iuris auctoritate manifeste declaratur. Ego si omnem culpam mandatarius praestat, ex leui, immo etiam ex leuissima tenetur. Glosa in Instit. de mandato. §. Mandatum, in verbo (suffla causa) & in l. A procuratore, C. Mandati in verbo, (et omnem culpam) dicit, Bernardus, Ioannes, & Azonem iurius interpretes sensisse, mandatarium teneri ex dolo, & omnem culpam, etiam leui, & leuissima. Alios vero ait, videlicet Gofredum, & Martimum, docuile, solius teneri ex dolo, & lata culpa, quando mandatum datum gratia solius mandatoris, iuxta Regulam: quando vero mandatum est gratis virtusque, mandatarius tenetur etiam ex iusti culpa, ut habeatur in l. Contractus. ff. De reg. iur. & l. Idemque. ff. Mandati. Sed primum, inquit Glosa, est venus. Glosa tententiam sequuntur Cynus, & Iacobus Atena in l. A procuratore. C. Mandati, & Dinus in cap. Contractus, de regno in Sexto. Et probant, quia is, qui mandatum suscipit, se mandato obligatus ad exactam curam, & diligentiam, eo quod ob solam industriam elegerit.

Dicendum est in primis, veteres iurisconsulti feuerus egisse in eos, qui mandatum nec solum malitiosus cogitant, sibi quaslibet, & commodum gratia, verum etiam si cogitant negligenter, quia laedere, & violare viderentur amicitia fidem, & vita societatem, cum sponte sua mandatum suscipiant, immo aliquando sele offerant. Unde mirum non est, si illi iurisconsulti voluerint, mandatarium in foro judiciali, ex dolo, & emni culpa etiam leui si ma tenere. At secundum conscientiam, cum mandatarum nunquam sit gratia solius mandatorij, non videtur est ex leuissima cul-

culpa mandatori obligari, nisi de ea expressè conuenierit, aut nisi se le obtulerit ad mandatum exequendum, cum mandator alium vellet eligere: tunc enim racie videtur omnem suam diligentiam promisile. Et in his casibus locum habent leges supra citatis, videlicet, *in eo mandato*. Et, Aprocuratore. Quando itidem mandatum solum est causa mandatoris, tunc mandatarius solum tenetur ex dolo, & lata culpa, sicut is, qui depositum suscepit iuxta predictam secundam regulam. Et quando mandatum est in gratiam virtutis, tunc mandatarius etiam ex leui culpa tenetur, *in ea id, quod habetur in l. Contractus, ff. De regul. iuris*.

Secundo obiectis: in l. *Si ut certo. §. Nunc videndum est, ff. Commodati, & l. i. §. Quoniam dolus, & l. Si sine do- lo male, ff. Depositi, & l. i. §. Is quoque, ff. De aſt. & oblig. habetur, in deposito solum teneri quemquam ex dolo, & non ex culpa, eisq; falsum est, quod dicitur in secunda regula, quando id, quod datur in contractu, est solum in gratiam dantis, teneri quemquam ex dolo, & lata culpa. Relpondeo, leges, & iura scripti aquiparate latam culpan do. l. Quot Nerus, ff. Depositi, & l. Magna diligentia, ff. De verb. Signif. & l. i. ff. Si mensa falsum modum dixerit, & l. i. cui. §. Si heres, ff. Vt in possessionem legit. Vnde quan- docunque leges, & iura dicunt in contractibus solum, & culpan esse praestandum, nomine culpa continetur leuis etiam culpa. Quid si dixerint, praestandum esse omnem culpam, significatur leuis, & leuissima culpa: latam vero culpam in contractibus comprehendunt leges, & iura in dolo. Quare si lex dixerit, teneti aliquem solum ex dolo, partcula (solum) excludit leuissimam, & leuem culpam, latam non item.*

Tertia regula, *Quandocunque contractus est in gratiam, & bonum virtutis, videlicet acceptipientis, & dantis, tunc accipiens non solum ex dolo, & lata culpa, sed etiam ex leui tenetur, non tamen leuissima. Hac regula deducitur ex Gloria supra predictis, effigie naturali ratione maximè con- sentanea, quia cum contractus fiat in utilitatem, & bonum acceptipientis, & dantis, pars est, ut acceptiens diligentiam, & curam adhibeat in rebus suis cura, & industria communis studiose, fideliciterque custodiendis, & conferuandis.*

Secundo quantitur, ex qua culpa tenetur quis in quasi contractibus? Scendum est, in Iustitia de obligationibus, quæ ex quasi contractu nascuntur, quæ generat quasi contractus recenter, videlicet negotia gesta, tutelam, & curam, communicationem rerum, additionem hereditatis, solutionem indebit. At præter illa quinque genera quasi contractuum, in presente loco quasi contractum accipimus, quandocunque facit quis aliquid ex officio: vt index, medicus, procurator, adlocatus, & quisvis alias artifex, sive opifices, sive quicunque ad officium aliquid allumitur, quales sunt mecenates agorum, vel qui litem inter alios dimicant, vel bona inter heredes pertinuant. Item quasi contractus dicuntur pollicitatio, transactio, acceptatio, & alia similia, de quibus sanguis suo loco.

Estigitur regula in his omnibus hæc: *Quando quis ex munere, & officio suo facit aliquid in gratiam, & bonum alterius, tunc tenetur ex dolo, & lata culpa, non tamen ex leuissima, vel leui. Si vero id faciat, quia est ad id mercede conductus, tunc non solum tenetur ex dolo, & lata culpa, sed etiam ex leui, nunquam etiam ex leuissima. Hac omnia colliguntur, ex l. Ultima, ff. Si mensa falsum modum dixerit, & l. i. ff. De varijs, & extroridim. cognit. & Gloria in cap. Quia iudicante, de prescripti. & est opinio communis. Sic enim Angelus in verb. Culpa, num. 5. Siluester cod. verb. q. 4. ex Abbat. & alijs.*

Id etiam ratio confirmat: nam si quis officium faciat gratis, & liberaliter, tunc id quod facit, solum est in gratiam alterius; ac proinde ex dolo, & lata culpa tenetur, quod si ob mercedem, & quantum officium obierit, tunc quia opus sit in commodum, & bonum illius, tenetur non solum ex dolo, & lata culpa; sed etiam ex leui, non tamen leuissima; ac ita tutores, & curatores ex leui culpa tenentur.

Quares, an quando quis facit officium gratis, & absque mercede, tenetur interdum ex leui culpa? Angelus, Siluester, locis supra citatis, & in verbo (Custos) dicunt, interdum tenet, nimirum quando quis sponte se offert ad officium, & operam suam præstam, & aderat alius diligenter, quem adiungit, qui operam suam requirit, nisi ille vitro se obtrahat. Panormitanus in cap. Cum causa, de testibus ab solute, & similiter dicit, nunquam tenet ex leui culpa eum, qui gratis officium facit, neque distinguit si se offerat, nec ne Pro Panormitanis sententia facit regula generalis, quia supra posui de contractibus initis ob gratiam tantum accipientibus, in quibus dans tempor tenetur ex dolo, & lata culpa. Sed cum quis solum officium alieni pietatis gratis, tunc opus, quod sit, solum est in gratiam, & bonum alterius, ergo solum tenetur ex dolo, & lata culpa.

At opinioni Angeli, & Siluestri fater ex altera parte ratio: quia tametsi quis gratis officium faciat, eo ipso tam, quod se offerat, videtur exactissimam suam diligentiam, & operam polliceri, cum alius co diligenter fecisset, nisi iste alius obtraheret se.

Vraque sententia probabilis videtur, & secundum conscientiam tutò possimus Panormitanus sententiam sequi, quamvis in iudicio, cum quis se obtulit ad officium, (alio co diligenter prelente, & se offerente) creditur exactissimam diligentiam tacite promisile.

Meo tamen iudicio tutor videtur Angelus, & Siluestris opinio, etiam secundum conscientiam; quia cum duo se offerant, & vius diligenter alterius, si quis minus diligens est, causa fuerit, ne alter, qui est diligenter, eligatur, eo ipso tacite promittit exactissimam suam diligentiam, & cum am, ac promide ex leui culpa tenetur.

Quares deinde, an cum quis ob mercedem officium facit, teneatur aliquando ex leuissima culpa? Angelus, & Siluester locis supra allegatis, ait, aliquando teneri, nimirum cum quis officium, vel arte exercet tanquam valde peritus, hoc est, profondo, vel iactando se eius artis, & disciplina peritissimum: id vero ille non probat iure aliquo canonico, vel civili. Certe quando quis officium facit ob mercedem, & quantum, cum opus ipsum, quod sit, in gratiam virtutis sit, ex leuissima culpa secundum conscientiam non videtur teneri, nisi reuera id ita contingit, vt eo ipso quod Titus te prohet, & venditat pro arti peritissimo, & le pro tali offerat. Causa decipiatur, ne scimus ad eum pertinet.

Ex his perspicuit, quid sit iudicandum quod atrinet ad obligationem restituendi, de medicis in curando, de adiutoriis in patrocinando, de magistratibus, & iudicibus in gubernando, vel iudicando, de tutoribus pupillorum, vel curatoribus minorum in tutela, vel cura administranda, de artificib; & de custodibus rei alieni, & de ceteris aliquod officium exercentibus: qui quidem omnes, eo ipso, quod officio funguntur, quatal contractum tacite contraxiles videntur.

Tertio queritur, An qui locat operas in re aliqua tractanda, ex leuissima culpa teneatur? Dua sunt opiniones. una est afferentum non teneri, nisi ex accidente aliquando, nimirum cum quis locat operas suas in ea re tractanda, quæ summam cautionem, & singularem industriam deiderat, ne pereat dum tractatur. Velet si quis suas operas locaret in transferenda columna, vel dolio, vel tigno, vel in expoliendo adamante, eaque dum collumatur, ac deportantur, aut reponuntur, per incuriam & negligientiam confingantur, aut notable dampnum accipiant, aut quia huiusmodi res tales sunt, vt leui, & facili negotio frangi soleant & possint, leuissima etiam culpa praefari debet: nam culpa non intelligitur abcise in his, nisi omnia facta sint, quæ diligentissimus quisque obseruatus esset. Sic enim dicitur in l. Si merces. q. Qui colunnam. ff. Locatio. & iustit. de locat. & conduct. q. Qui pro iu. Ita sentit Angelus, verb. Locatio, num. 27. Rotella cod. verb. num. 19. & in verb. Custos, num. 1. Siluester verb. Locatio quest. 17. & verb. Custos quest. 1. Tabien.

verb.

verb. Locatio. num. 20. Armilla eod. verb. num. 22. & verb. Culfus. num. 1. & 2.

Altera opinio est negantium, eum, qui huiusmodi operas locat, tenet ex leuissima culpa: quod probat ex regula generali, quam super tradidimus, nimirum, quando contractus est in gratiam utriusque, scilicet, dantis, & accipientis, non tenetur quis nisi ex dolo, & culpa lata, vel leui? & idem videtur esse ius de qualibet contractu, qui est in utilitate, & bonum utriusque: Ita Glosa in l. S. r. recs. 5. Qui est unam ff. locat, vba libuit hanc: Cum dicitur in ea lego: Quia diligentissimus quisque obseruatus est, possumus esse superlatum (diligentissimus) propositum (diligentia). Hac Glosa sententia videatur locum habere in iudicio: Autores autem primae opinionis loquuntur de foro conscientia, & vera esse videtur huiusmodi sententia, quoniam qui suas operas locant in huicmodi rebus transferendas, vel tractandas, tacite se esse obligare, ut sint diligentissimi, eo quod leui, vel facili negotio solent huiusmodi res frangi, vel damnum aliquod, & detrimentum pati.

Tertio queritur, Ab qui mercede conductus rem aliquid culpidit, ex leuissima culpa teneatur? Angelus, Rosella, Siluester, Tabiensis in verb. Culfus, num. 1. censent tenet: inde probant ex l. Qui mercedem. & l. Domini. ff. Lecati, vbi dicitur, penitentia tunc prestat debere. Idem etiam docet Glosa ibidem. Ac Siluester sibi contrarius in verb. Locatio. q. 17. ad finem, negat eum ex leuissima culpa teneri, quia est contractus in gratiam utriusque, sed in talis contractu nemo tenetur nisi ex leui culpa. Forte leges supra citata tantummodo locum habent in iudicio. Quidquid sit, prima opinio, out videtur esse communis, secundum conscientiam tenenda est; quia custos, qui mercede conductur, videatur tacite iuvam exculpantem diligentiam promittere, & se esse conductori obligare ad rem diligentissime custodiendam.

Ex qua culpa in delictis teneatur quis ad damnum sua culpa datum.

CAPUT VII

SCIENTIA est primum, Instit. de obligationibus, que ex delicto nascitur, s. i. numerari quatuor genera obligationum, que ex maleficio oriuntur, videlicet fursum, rapinam, damnum, iniuriam. In praesenti loco agendum est de Damno. Porro damni appellatione intelligitur omne detrimentum illatum bonis, & rebus alienis ab homine libero, scilicet sui iuris; vt si Titus occiderit seruum, vel quadrupedem alienum, vel vegetes inciderit, vestes conficerit, vel confrergerit, lacerauerit.

Queruntur ergo, An quando quis dat rei illicite operam, teneatur ex leui, & leuissima culpa ad damnum sarcendum; vt si Titus incidenter filiam alienam, & ignis latius evagatus vicinam segetem aduerserit; aut si alienum seruum vulnerare tantummodo volens, aut de ponte precipitate in flumen, occiderit, aut si equo vectus curteret, vt aliquem intermitteret, seruum alienum in via præculeauerit; aut si rem alienam furto sublatam per senes traheret, & seruum alienum tunc forte, prætereuntem permererit?

Dux sunt opiniones. Prima est alterum, ex leui, & leuissima culpa teneri. Probant ex Instit. De obligat. que ex delicto nascuntur. §. Inuria. & l. Qui occidit. §. In hac quoq; actio. ff. Ad legem Aquilia, vbi habetur ex dolo, culpa teneri, & non ex casu fortuito, vbi lex culpm intelligit, quantum dolo, & late culpa opponitur, ac proinde intelligit leuem, & leuissimam. Item cap. vlt. de inuria, & damno dato, aperte dicitur non teneri quem, si de contingentibus nihil omittit, ergo in eo capite significatur, exactissimam diligentiam prestandam, per quam nihil de contingentibus omittitur. Ita Angelus in verb. Culpa. num. 6. Adrianus in 4. de Restitutione, questione, que incipit: Vtrum in foro conscientia. Abbas in cap. vlt. De inuria, & damno dato. Me-

dina Derefutat. quasi. q. Couarr. in Epitome par. 2. cap. 6. §. 8. num. 12.

Secunda opinio est aliorum negantium, eum teneri ex leuissima culpa. Sic Innocentius in cap. Scit digno. de Homicidio, & Abbas sibi contrarius in cap. Cum causam de testib; & attestat. cap. Delicti de arbitris, cap. Quoniam contra, de probat. Siluester in verb. (Culpa) q. 4. & verb. Aduocatus q. vlt. verb. Restitutio 2. num. 12. Decimus, Aretinus, Romanus, Isidor, Anania, Barbarius, Felinus apud Couarruianum loco sapientia. Id probant, quia obligatio restituendi vel est ratione rei accepta, vel ratione acceptio- nis. Sed id non potest esse ratione rei accepta, eo quod sol- lum est damnum illatum, & nihil alienum acceptum ratio ne acceptio, eo quod solum præcessent leuissima culpa, quae est absque peccato.

Tota haec controvrsia, & opinionum diuersitas nata est ex ipso iure Ciuii, & Canonico: in utroque enim, vt supra dixi, videatur obligatio restituendi etiam ex leuissima culpa decimi eiusmodi leges. Secunda opinio tenet esse penales, ac ita non esse restituendum damnum nisi post sententiam iudicis, & condemnationem delicti, quam ponat dicente iustitia, & quaque dando operam rei illiciter, si diligenter, & cautor, ne ex suo delicto damnum alteri se- quatur. Prima vero sententia vult, prædictas leges non esse penales, sed iusta, ac prouide conferentiam obligare, etiam ante iudicis sententiam, vt sic videlicet deterreantur homines à delictis patrandis, & à damno alijs inferendo. Ceterum cum legum interpretatio debet esse benigna, & mitior, valde probabilis est secunda sententia, quia dicit ei- modi leges penales esse, & neminem secundum conscientiam obligare ad damnum restituendum, nisi post iudicis sententiam.

Ex qua culpa in delictis teneatur quis ex quasi delictis.

CAPUT VIII.

SCIENTIA est, in Instit. De obligationibus, que ex quasi delicto nascuntur, quasi delicta dicata, in quibus lapsus contingit, vt non peccet, nihilominus vero quasi reus censetur ob delictum, vel factu alterius sine potestati subiecti. Porro iure ciuii, quasi delicta habentur, cum quis damnum dat per domesticos suos, videlet per liberos, vel famulos, vel seruos, vel domesticos, quos domi suis habet. Vnde multi sunt tituli in iure de haec re, nimirum titulus in Digestis, de iis, qui descerint, vel essaderint aliquid, vt si per senes aliquid solum deiecerit, vel aliquid ei fundatur in via, per quam homines præterirent, vel in qua frequenter commorantur. Item cum quis ea parte, quia vulgo iter fieri solet, quod potest, aut fulpium tenet, quod potest, si occident, aliqui nocere. Est item in Digestis titulus: Si Quadrupes pauperem fecisse dicatur, in quo titulo agitur de obligatione, qua quis tenetur ex damno dato per animalia sua. Et pauperes in eo titulo vocatur damnum datum ab eo inuria, hoc est, per animalia, quae inuria facere nequeunt, cù ratione, & voluntate carcent, vt si equus tuus calcitratus quempiam calce percussent, aut bos cornuta quempiam lastrerit, cum corne petere quemque obvium, aut proximum confusisset, aut incola, mulus, ut proprie- nimur ferocitatem suam detrimentum artulit. L. ff. eod. tit. & idem iuri est, si animal bipes damnum intulerit, vt si gallina intraverit domum alterius, & vescem solito, vngubulina lacerauerit, vel vescem discederit, aut feciderit, aut vasecum confregent. Est itidem titulus in Digestis de Noxa- libus actionib; Noxalis actio dicitur, qua tenetur quis ex damno dato per seruum suum l. Noxalis actio. ff. eod. tit.

Exrat & alias titulus in ff. Si Familia furtum fecisse dicatur: Vnde exercitor natus, capone, aut stabuli tenetur ex damno, quod natus, capone, aut stabulo factum fuerit tenetur, inquam, non ob ipsius malefactum, & delictum, sed

ob