



## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri  
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè  
factorum pertinentes, breuiter tractantur

**Azor, Juan**

**Coloniae Agrippinae, 1612**

6 Quot, & quibus modis societas finiatur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14014**

tis, non potuit, nequam sit commune huiusmodi damnum societati. Item quia tecum societatem coiū, Titius, qui tibi erat inimicus, mutauit testamentum, in quo me heredem fersperat; aut cum id facere deliberaſet, non fecit, dampnum hoc non debet esse commune. Præterea dampnum personæ commune non fit cum socio, veluti si cui ex socio fractum est crux, vel brachium, vel debilitatum membra; aut si ferri, vel famuli, vulnerati, vel debilitati sunt, nisi quantum ad id, quod est in medicos impensum, aut quatenus ferri sunt minoris estimationis effecti, quia minus viles, & apti. L. Cum duobus. §. Damna. ff. Pro socio. Dammum itidem, quod dolo, vel culpa Titij contigit, non fit cum altero socio commune: Vt si Titius societas causa, iter faciens, eam viam dolo, vel culpa ingressus est, quam noctis periculis expositam, cum tamē noctiorem aliam viam eligere potuisset, nē in latrones incederet.

Quintō queritur, An inter socios pactum esse queat, ut unus duas luci partes habeat, & damni tertiam tantummodo partem lentiāt, alter duas damni partes, tertiam verò luci partem ferat? De hac controvērſia dixi supra.

Sextō queritur, An valeat pactum, quo inter socios conuentiū est, vt qui ex eis minorem portionē in societatem contulit, aequalē habet luci partem, atque iū, qui maiorem portionē impenderunt? Corneus confl. 187. libro 3. vers. Nec obſat, quod illi tres, ait, huiusmodi pactum valeat. Sed hanc sententiam lib. 3. Variarum resolutionum cap. 2. ann. 3. vers. ex hoc dubio, confutat Couartuas. At profecto Corneus suam opinionem confirmat auctoritate Bartoli in confl. 98. Saliceti in L. Martin. ff. Pro socio, numero 8. & Gloiſe, & Raphaëlis Fulgoſi in L. Si non fuerint ff. Pro socio. Dicendum mihi videtur, quando unus pecuniam in communū conferit, alter suam operam tantum, quae plurimū estimatur, quam pecunia, tunc lucrum estē possit communē, non itē dampnum foris, sive capitū, quod in societatem conferunt: quia potest is, qui operam ponit, eam alteri socio locare minori pretio. At verò quando sociorum singuli suam pecuniam in communē impendunt, tunc pactum non valeat, vt qui minorem portionē contulit, sit aequaliter luci participes.

Septimō queritur, An portio sit iniqua inter socios, quorum quisque ex suo pauci portionē in societatem deducit, vt imparem luci portionē habeat? Corneus, & Couartuas dicunt iniquam esse actionem. Certe id locum habet in his, qui pares pecunia partes, & sortes in communē contulete; non tamen in his, quorum unus solam operam suam, vel diligentiam adhibet, quia tunc potest eam socii locare minori pretio, quam sit luci portio ex negotiacione descendens.

Octauo queritur, Quæ impensæ sociorum debeant esse communes? De hac re Angelus in verbo Societas. numero 12. Silvestri eodem verbo. 1. queſt. 12. Atmilla eodem verb. num. 13. Respondeo in hunc modum: In primis, is qui operam suam in communē collocat, impensas habere debet ex ipsa societate; vel si nauiget, vel iter ad nudinas ſulcipiat, Baldus, Cynus, Paulus, Salicetus L. 1. Cod. Pro socio. Verum dubiae querellosis est, an deducere eas impensas debeat, quas aliqui domi sua fecerit? Nauarrus in Manuali, capite 17. numero 383. sentit eas non oportere deducere. Silvestri verb. Societas, primo, queſt. 12. vult eas oportere deducere. Nobis verò videtur non oportere deducere, quando de hac exprefse inter socios conuenierit, aut quando gentis, vel populi conſuetudo habuerit, vt sint communes. Alioqui vera est Silvestri sententia. Impensæ itidem causa societatis fieri dicuntur, quando sunt necessaria, vel viles societas: vi si conducantur iumenta, vel nauigia ad merces exportandas, vel trahiendas, vel dolia ad afterandum vinum, mel, vel oleum, vel horrea ad frumentum reconendum; vel si aliquid impendatur ad merces ipsas meliores redgendas. Illæ item impensæ, quas facit unus ex sociis

iter faciens pro societate, vel cū famulos conductit, viliorum opera vtratur. Si quid iridem impendat in medicos, quia laborans pro societate in morbo incidit. L. Cum duobus. §. Damna. ff. Pro socio. [Quare, quid dicendum, si marganta tibi vendendo dederit, vt liea decem vendidisses, redderes mihi decem: Si pluris, quod excedit, tu habebes? mihi videtur, si animo contrahendit societas id actum sit, pro socio esse actionem: si minus, præscriptis verbis.] Et in l. Si unus ex sociis rem communem vendiderit, contentum sociorum pretium diridi debet, ita vt ei caueatur, indemnam eum futurum. Quod si iam dampnum passus est, hoc ei prætabitur. Sed quid dicendum, cum unus socius alterum in societatem admittit in se reliquias socii? L. Qui admittitur, ff. Pro socio, ita legimus: [Qui admittitur locus, ei tantum locus est, qui admittit. Et recte. Cum enim societas conſensu contahatur, socii mihi esse non potest, quem ego socium esse nolu. Quid ergo si socius meus cum admisit? Ei soli locus est.] Sic ibi. Sed quid iridem de socio iudicandum, qui rem communem in negotiationem datam, in l. vlos vlos conuerit? In l. Rei communis ff. Pro socio. dicitur: [Rei communis nomine cum socio tutti agi potest, si per fallaciam, dolōve malo amouit, vel rem communem celan- di animo contrahet.]

Quot, & quibus modis societas finiatur.

#### CAPUT VI.

Primo queritur, Quibus modis iure communis societas dimitur? Respondeo, quinque modis: renunciatione, morte, negotiatione, sive publicatione bonorum, eorumdemque celiōne. L. Societatem corre. & l. Si Titius. & Societas. & l. Actionem. ff. Pro socio. Inſtit. de societate. §. Item.

Secundō queritur: Quomodo societas renunciatione soluat? Inſtit. De societate. §. Manet, societas dimitur voluntate, & conſensu sociorum. Fit autem renuntiatio duobus modis, exprefſe, & tacite. Exprefſe quidem, quando socii specialiter societatem ex communī conſensu dilolant. Tacite verò fit renuntiatio, cum separatum socii simul age, & negotiorum cooperant, hoc est, quisque sibi. L. Ita queſt. separatum. ff. Pro socio.

Quare, quid si unus tantum sociorum renunciet societati? Respondeo in primis: Si id dolo male fecerit, vt commodum, vel lucrum obcaenit, quod ipſe fortassis non socii inſensit, solum habet, is nihilominus lucrum cum aliis communicare debet. l. Actione. §. diximus. ff. Pro socio. Quid si non omnes socii renuncient, verum eorum aliquis diligat? Respondeo, renunciare omnes oportere, vt diligat intelligantur; alioquin si unus tantum diligat, socios à se quidem liberabit, te autem ab illis non item. Et ideo si quid luci postea factum sit, eius partem non capitatis si dampnum acciderit, eius esse debet ex a quo participes, nisi renuntiatio necessitate quadam facta sit. L. Actione. §. Hac ita. ff. Pro socio. Renuntiatio fit per ipsum locum, non per eius dominum. L. Si id. §. se feruus. ff. Pro socio. & fit socio præfente, non abſente. Vide unus ex sociis cum renuntiat, reliquos debet certiores facere, si inſensit illis si renuntiata societas, quod rescribit, lucrum, quod acquisierit is qui renunciant, communē vſe debet: dampnum autem, si quod euenerit, illius solitus erit, qui renunciat. L. Sed & ſi socii. §. Si abſenti. ff. Pro socio. Verum poterit quis per procuratorem renuntiare? Potest per procuratorem, sive specialem, sive generalem, qui libet habet bonorum administrationem. L. Actione. §. Renuntiatio. ff. Pro socio. nisi prohibuerit eum dominus specialiter renuntiare. Item curator furiosi hominis potest renuntiare. l. Sanctius. C. Pro socio. Quid si procuratus unus sociorum renuntiatio facta sit? Respondeo, Si procurato-

tori

tori vnius socij fuerit renuntiatum, non obesse absenti reparationem, priusquam socius absens eam suo procuratori factam habuerit ratam. *L. Actione. §. Item scriptum. ff. Pro socio.*

Tertio queritur, quomodo societas finiatur morte? Respondeo, finiri, si vnu ex sociis moriatur. *L. Actione. ff. Pro socio.* quod quidem locum habet, non solum in morte naturali sed etiam cuiuslibet puta, si socius maxime, aut medianus caput diminutionem paffus sit. *L. Verum. §. Societas. ff. Pro socio.* Vnde sit, ut societas dissoluatur uno ex sociis religionem solenni voto profidente. Morte autem ita dirimuntur societas, ut nec pacto quidem ad hæredem transire possit. *L. Adeo. & l. Nemo. ff. Pro socio.* Hoe locum habet in privatissimis societatisibus; nam in societate vestigialium nihilominus manet societas post mortem aliquius, sed ita demum, si pars defunctorum ad personam hæredi eius ascripta sit, ut hæredi quoque conferre oporteat, quod ipsum ex causa afflantum. Ad hæredem igitur transit societas vestigialium, quando inter socios conuenit, ut transeat ad hæredem societas: ita tamen ut hæres sit persona idonea. *L. Adeo. & l. Verum. §. In heredem ff. Pro socio.* Ratio huius est, quia certam personam elegit, qui contrahit societatem, & lege contingit, ut hæres tam idoneus non sit, atque erat defunctus socias.

Quarto queritur, Quo modo distrahitur societas sine, & exitu negotiacionis? Certe cum societas causa negotiacionis contracta sit, eo ipso finiti negotiacione dissoluitur. *L. Actione. §. Item si alienius. ff. Pro socio.* Dicitur quoque societas rebus, quæ sunt in commune collatae, omnino perempti; nam sicut mortuis personis finit, sicut etiam extinctis rebus. *L. Verum. §. Societas. ff. Pro socio.* Queritur, an etiam societas solvatur pereunte sorte principali? Respondeo, solvi, nec cogitur, qui forte in commune concurrit, iterum forte in societatem dare, eodem quod sit finita societas.

Quinto queritur, Quo modo finiatur societas publicatio bonorum? Profecto si bona socij ob deficitum publicentur, socius non cogit cum fiscalio societatem inire. *L. Actione. §. Publicatione. ff. Pro socio.* Denique si vnu ex sociis rite alieno opprimitur bonis suis, definit societas. *L. Actione. §. i. ff. Pro socio.* Solvitur quoque societas contracta cum seruo manumissione, vel alienatione; quod si in eadem, mutato statu, seruos permanferit, alia inchoatur. *L. Si id. §. 22. Seruus. ff. Pro socio.*

### De societate animalium, quam vulgo societatem appellant.

#### CAPUT VII.

**D**E societatis animalium agunt S. Bernardin pars. 2. *Serm. 40. art. 1. cap. 1.2. & 3. & art. 2. cap. 1. 2. & 3. S. Antoninus. par. 2. titu. 1. cap. 7. num. 39. & sequentib. Petrus Perusinus in tract. De duob. fratrib. pars. 5. q. 4. & sequentib. Angelus cognomento de Petris tract. De societatis. par. 2. Conradus de contract. q. 88. usque ad questionem 91. & Angel. Silvestri in verb. Societas 2. Rosella 3. Pisanella in verb. vsura 2. Fabiensis vsura 3. Armilla societas. num. 19. & seqq. Iurisconsulti partum in L. cap. Pro socio. partum in L. St. pacificanda. Cod. De partis. Asten. in Summa. part. 1. lib. 3. titu. 12.*

Primo queritur, quorum animalium soleat societas contrahi? Respondeo, maiorum, & minororum animalium, hoc est, armentorum, ut equorum, boum, asinorum, & gregum, ut ovi, caprarum, porcorum. In his societatis communicaunt fercus animalium, lac, butyrum, lana, pelle, & alijs generis fructus. Communicantur quoque impenae, quæ sunt, & damna, quæ euenerint. Præterea huiusmodi societas, quando sunt animalium maiorum, contrahi soleant ad quinquennium; quando minorum, ad triennium. Angelus, *Societas 2. n. 5. Silvestri. eod. verb. 2. q. 6.*

*Instit. Moral. Pars 3.*

Secundo queritur, Quot modis soleant animalia dari, & tradi? Respondeo, multis modis: Aut enim mutua dantur, aut venduntur, aut locantur, aut dantrur in societatem. Hanc questionem agitat Conradus de contract. q. 88. usque ad 91. Et Angel. & Silvestri in verb. societas 2. & ceteri superius allati scriptores.

Vt ad primum veniamus: Animalia dari soleant in modum locationis, & conductionis: & hoc duplice: aut enim qui dat animalia, V.g. qui dat centum oves rusticis, est locator animalium, puta, ovium; aut est conductor opere, quam ipsi rusticis locat. Est locator ovium, quia eas rusticis locat ad aliquos vñus certo pretio à rusticis accepto. Locat enim eas rusticis, ut ipse rusticus ex iis colligat fructus, lanam, lac, & pelle; aut ut suum agrum stercoret, aut conductus rusticis tauros, vel equos, ut vacas suas, vel equas fecundet, vel ut agros suos colat. Et tunc est, qui tradet oves, vel alia animalia, & qui recipit, tenetur legibus, non societas, sed locati, & conducti. Et proinde qui centum oves dat, nihil participare potest nisi pretium locationis iustum, & debitem. Si igitur oves suas pretio locavit rusticis, potest vel totum pretium, vel preij partem à rusticis exigere in pecunia, aut in fructibus ovium, & tunc, siue provenient fructus ex animalibus, siue siue fructus copiosus, & magnus, siue tenuis, & parcus, si qui dat animalia, debet aliquid ut iustum mercedem habere, quia non dedi animalia in societatem, sed locauit. Item sicut dominium animalium penes se retinet, sic etiam periculum, & damnum sustinere compellitur. Conductor vero tenetur ex dolo, & culpa ei-iam leui, quia contractus est in bonum virtutisque; non ramen ex culpa levissima, vel ex casu fortuito. Item quando si, qui recipit animal, locat operam suam ad custodiendum, & paucendum animal, debet iustum pretium habere, si ille exigat.

Tertio queritur, An cum Titius animal dat Caio in locatum, possit cum eo pacisci, ut Caio omne periculum suscipiat, ita ut in omnem euentum reddere debeat quantum animal valet, cum casu fortuito perirent? Rosella in verb. vsura 2. num. 1. Pisanella eod. verb. ff. in Addit. 2. Silvester societas 2. q. 2. sentent, pactum hoc esse quidem præter, non tamen contra naturam locationis, ac proinde non esse excepta rei natura iniquum; sed evitandum tamen ac fugiendum, quia est in fraudem legis, & quia habet speciem vñtrae. Non esse contra naturam locati, & conducti probant illi auctores, quia ex cap. 2. de deposito, & ex L. In nave, & l. Qui mercedem. ff. Locati potest conductor rem locatam suo periculo suscipere. Conradus de contract. q. 91. Coroll. 2. consil. 2. videtur docere, iniquum esse ex natura rei pactum, quia perinde est, ac si Titius mutuum dedisset Caio tantum pecunia, quantum valet animal, ut tantumdem sibi reddat Caio, & præterea mercedem: tum etiam quia idem est, ac si Titius Caio vendidisset animal, expectata ad tempus solutionis pretij, & ob id pluris vendidisset.

Dicendum existimo, In primis, si Titius animal det Caio non ad omnem, sed ad certum vñsum, ut videlicet agrum suum colat, aut ut onus portet, & vehat: vel ad quemlibet alium vñsum, non eum, quæ res confessim consumuntur, & perimitur, aut venduntur, & alienantur, tunc pactum non est contra, sed præter naturam locati, & conducti: & hoc colligitur ex capite 2. de deposito: idemque quantum ego quidem coniicio, dicere voluerem Rosella, Pisanella, & Silvestri. Nec tamen Conradus contrarium his sensit, & dixit. Hoc etiam ratione ipsa confirmari videtur: nam tunc conductor rem locatam non recipit in omnem vñsum, sed in certum, ut ipsi inferuat, salua, & integra substantia rei: ac proinde si re aliter vñtratur, peccat contra leges, & iura locati, & conducti. At vero si conductor animal recipiat in omnem vñsum, etiam cum, quo statim res consumuntur, & perit, aut distractantur, & alienantur, ita ut tantumdem reddere cogatur, quanti animal estimatur, siue deterius sit factum, siue fecitus, ac etiam si calo fortuito perirent, videtur ex natura rei vñtrarium esse pactum. Et hoc est quid argum. Conradus probare contendunt: hoc enim perinde est, ac si Titius Caio animal mutuum da-

K k

ret,