



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1612

5 Quaenam ad mandati substantiam vel naturam pertineant.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14014

ex mandato non teneri, sed ob mandatum, hoc est inter eos mandati contractum, sive actionem non intervente, & unus possit aduersus alterum agere, sed utrumque penam mereri ob factum, hoc est, ob eadem ab uno patratam, & mandatam ab altero, & ita aduersus vitrumque datur actio ex maleficio, & ex re ipsa. *I. Ex maleficio. ff. De actionib.*

Secundo queritur, An mandatum de re incerta datum valeat? Valet secundum Glosam in *L. 2. ff. Mandati*, puta, si tibi mandatario, ut mihi fundum emas, & nec exprimo, quem fundum, nec preium: quantum Salicetus dixerit non subfistere mandatum, si res, & preium sit incertum. Sed venius est, quod dicit Glosa: nam cum mandatarii diligentia, & industria eligantur, licet res, & preium sit incertum, mandatum intelligitur, ut fundus sit utilis, & commodus, & preium sit iustum, & moderatum.

Tertio queritur, An mandatum de re propria emenda subsistat? Minime. *I. Neque. ff. De Reg. Iuris.*

Quenam ad mandati substantiam, vel naturam pertineant.

CAPUT V.

MANDATI contractus primum requirit mandatoris, & mandatarii consensum; nam mandatum consensu contrahitur. *L. ff. Mandati*. Vnde potest contrahi, & verbis, & iutibus, & signis experimentibus consentum, & inter presentes, & inter absentes, per nuncium, & literas. *L. ff. Mandati*, & *I. Si literas. C. eodem titulo*.

Secundo ad substantiam mandati pertinet, ut obligatio nō praecebat, non sequatur, eo quod mandatum datum alicui de quo nullus, ut faciat. Quare in *L. Si vero. ff. Mandati*, dicit Iurisconsultus: [Si ego credens Titio pecunia mutua indigere, tibi mandante, postquam pecuniam mutuam ei dedisti, ut Titio pecuniam cederes, non valet mandatum.]

Tertio postulat substantia mandati, ut sit de re bona. *L. Si vero. ff. Si adolefens. ff. Mandati*, & *Instit. col. titulo. ff. Illud*.

Quarto requirit mandatum, ut in eo dando mandator certam formam praescribat, quam mandatarius in exequendo separare debeat: nam in mandato continetur necessarium, ut quis cui mandet, in qua causa, & negotio, & contra quem mandet. Si queritur, qui bus verbis mandatum contrahatur? Respondeo ex *L. 1. ff. Mandati*, contrahi his verbis, volo, inando, rogo: non autem verbis, admoneo, exhortor, consilium do, commando. *I. Idem que. ff. Si quis ea. ff. Mandati*, & *I. Si vero non remunerandi. ff. Cum quidam. C. eodem titulo*.

De obligationibus, quae ex mandato prouentunt.

CAPUT VI.

PRIMO queritur, ex qua culpa mandatarius tenetur: Glosa in *Instit. De mandato. ff. Mandatum in verbo Iusti causa*, & in *L. A procuratore. C. Mandati. in verbo*. Et omnem culpam ait, Bernardum, & Ioannem, & Azonem interpres dixisse, mandatarius teneri ex dolo, & lata culpa, & leuisima, ut dicitur. *I. In eo mandato. ff. Mandati*, ubi legitim: [Aliena negotia exacto officio geruntur.] Et in *L. A procuratore. C. de mandato*, ubi habetur: [A procuratore dolum, & omnem culpam, non etiam improuium calum praestandum esse; iuris auctoritate manifeste declaratur.] Si omnem culpam, ergo etiam leuisimam: quia qui totum dicit, nihil excludit.

Alios vero dicte eadem Glosa, nimurum Odofredum, & Martinum, putasse solum teneri ex dolo, quando mandatum datur gratia solius mandatoris; & ex culpa leui, quando mandatum est gratia virtusque, ut in *L. Contratus. ff. De Regul. iuris, habetur*, & in *L. Idemque. ff. Mandati*. Sed primum, inquit Glosa, est verius, cum hic contractus multum discrepet ab alijs contractibus. Sic Glosa. Ita etiam senserunt Cynus, & Iacobus Arena in *L. A procuratore. C. Mandati*, & Dinus in *cap. Contractus de Reg. iuris in Sexto*. Et probant, quia est qui mandatum suscipit, sele mandatori obligat ad exactam curam & diligentiam, eo quod ob solam industrian eligitur. Sed reuera, cum mandatum nunquam sit gratia solius mandatarii, non quam mandatarius ex leuisima culpa mandatori obligatur, nisi de ea expresse conuenierit, aut nisi sele obtulerit ad mandatum exequendum, cum mandator alium vellet eligere; tunc enim tacite videtur omnem diligenter suam promississe. Quare si mandatum sit solum causa mandatarii, tunc mandatarius ex dolo tantum, & lata culpa tenetur. Quando vero mandatum est in utilitate virtusque, tunc mandatarius etiam ex leui culpa obligatur. Præterea si mandatarius salarium accipit, obligatur ex dolo, & lata culpa, quemadmodum fideiulso. Reuera dubitari non potest, quin illi veteres Iurisconsulti severius egrent in eos, qui mandatum non modo malitiosus gestissent, sive quæflus, aut comodi causa, verum etiam negligenter, quia lædere, & violare viderentur amicitia fidem, & vita societatem. Unde mirum non est, si volunt, mandatarii ex dolo, & omni culpa teneri.

Secundo queritur, An mandator mandatario tenetur ex cauſa fortuito? Innocentius, & Panormitanus in *cap. Sicut, de Iure iurando, & Iohannes Andreas in cap. Damnum, de Reg. Iuris in Sexto*, censem actionem mandati mandatarii petere debere, ut mandator sibi solutus impensis, quas fecit gratia mandati exequendi: item ut relasciasibi damnum, que ventura verisimiliter prædictum potuerit, quia mandator ea copitate debuit a principio. Id autem probant argumento sumpto ex *L. Nejennius. ff. De negotiis gestis*. Sanc in *L. Inter causas. ff. Non omnia. ff. Mandati*, sic habetur. [Non omnia, quia impensus sit a procuratore] mandator imputabit, veluti quod spoliatus sit a latronibus, aut naufragio res amiserit, vel languore suo suorumque apprehensus quedam erogauerit: nam hac magis casibus, quam mandatori imputari oportet. Ex quale colligi videtur, mandatorem non obligari mandatario ex cauſa fortuito. Et in *L. Si quis alicui. ff. Morte quoque. res. Impendia. ff. Mandati* statuitur: Impendia exequendi mandatarii gratia facta, sive bona fide facta sunt, restitu omnino debere; nec ad rem pertinet, quod si mandatarius potuerit, si ipse negotium gereret, minus impendere. Et in *L. Si seruus communis. ff. De stiria* dicitur: Quid vero si sciens quis ignoranti furenti pignori dederit, omni modo Dominum præstare cogendum esse. Quid vero ad mandati actionem pertinet, dubitare se ait, num æquum dicendum sit, omni modo damnum præstare debere: & quidem hoc amplius, quam in superioribus causis, seruandum esse, ut etiam si ignorauerit is, qui certum hominem cum mandauit, furem esse, nihilominus tamen damnum decidere cogatur. Iustissime enim procuratorem allegate, non nullæ se id damnum passurum, si id mandatum non suscepisset. Ex quibus duabus legibus videtur elici, mandatorem teneri mandatario ex cauſa fortuito: quod aduersatur ei, quod habetur, ut dixi, in *L. Inter causas. ff. Non omnia. ff. Mandati*.

Quare dicendum videtur cum Innocentio, Iohanne Andrea, & Panormitano in locis supracitatis, mandatorem teneri mandatario ex cauſa fortuito, qui potuit initio a mandatore cogitari, & prævideri: & in hoc locum habent leges modo citare: *Si quis alicui. ff. si seruus communis.*

At vero non obligatur mandator mandatario ex cauſa fortuito, qui cogitari, & prævideri non potuit, & in hoc locum