



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1612

21 De censu constituendo iuxta constitutionem Nicolai V.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14014

De censu constituendo iuxta constitutionem Nicolai V.

CAPUT XXI.

NICOLAVS Quintus, gratia Alphonsi Regis Siciliæ, & Neapolis, constitutionem edidit, in qua, aliqua ex parte abrogavit constitutionem Martini V. ac propterea mirum non est, si Calixtus III. aliam euulgaverit constitutionem, in qua idem penitus, quod Martinus Quintus constituerat, seruari iussit. Nam cum Nicolaus Quintus constitutionem Martini Quinti derogasset, Calixtus Tertius constitutionem Martini Quinti restituit. Nec hi Pontifices sibi contrarii fuerunt: quia Martinus V. constitutionem suam voluit in Germania seruari; postea vero Nicolaus Quintus, rigorem constitutionis Martini Quinti temperando voluit, ut in regno Siciliæ, & regno item Neapolitano possent census benignius, & mitius inservi: ac deinde Calixtus Tertius constituit, ut id seruaretur saltem extra Siciliam, & Neapolim, quod Martinus V. decreuerat.

Primo queritur, Quot conditions in censibus requirat constitutio Nicolai Quinti? Respondeo, in primis constitutionem hanc ad verbum haberi apud Follerium de censuali contractu, sciam in principio, & apud Joannem Baptistam Lupum de Viris, commentario secundo, l. 2, num. 8, & apud Auctorem Coronae Confessorum par. 2, cap. de censib. num. 11.

Deinde in hac constitutione Pontifex Nicolaus V. primo concedit incolis, & habitatoribus locorum in regno Sicilio, & Neapolitano, vt possint census instituere in rebus suis, & facultatibus, & emolumentis carum.

Vt possint obligare censu omnia, & singula bona immobilia, & quæcumque alia iura, obligationes, & actiones, promissiones, stipulations, & suas personas.

Tertio, vt possint instituere census in suis dominibus, possessionibus specialiter, vel etiam generaliter in omnibus bonis, redditibus, emolumentis, iuribus, & alijs rebus suis.

Quarto concedit, vt census annuus viiiii aurei possit emi decem aureis, & non minori prelio; ac proinde vt census annus decem aureorum, ematur censu aureis. Hac in illa constitutione Nicolai V. in quibus derogatum est Martini V. Constitutione.

Secundo quartetur, Quo modo conditions, quas in censibus requirit constitutio Nicolai V. libera sunt ab omni usitate peccato? Iohannes Baptista Lupus in tract. de Viris, commentario 2, l. 2, num. 8, & sequentibus, dicere non dubitamus; Constitutionem Nicolai V. editam anno 1452, esse valde periculo fain, & suspectam, & materiam præbere hominibus, vt census iniquos, & usurarios instituantur, & proinde merito esse sublatam.

Sed certè ergo non video, quo modo id tolerari queat: nam quid est aliud, nisi dicere, errasse Nicolai V. qui tam constitutionem promulgauit, & concessit, vñ regnis Siculo, & Neapolitano census instituerent iniqui, & usurpari? Siquidem illuc census instituuntur iuxta formulam in constitutione Nicolai V. prescriptam, ac traditam. Quare id nulla ratione dici potest, quoniam conditions, quas Nicolaus V. requirit, cum iure naturali, & diuino conuenient, quoniam differentia speciali iure, quod Martinus Quintus, & post Nicolaum Quintum, Calixtus III. & Pius V. tradiderunt.

Sed iam ratiōnes videamus, quibus Iohannes Baptista Lupus suam sententiam, vt putabat, comprobabat.

Primum, personalis census, inquit ille, approbatum quem tamen Pij V. constitutio, vt scenerantur, usurpari que condamnat.

Deinde, quia Nicolaus Quintus concedit, vt possit census institui generatim in omnibus bonis venditoris: at

natura censualis contractus postular, vt census imponatur in re certa venditoris, & Pius V. Martinus V. & Calixtus III. definierunt, vt venditor rem certam censui subiectat, & obliget, non generatim omnia bona.

Terto, quia in constitutione Nicolai Quinti conceditur, vt omnia bona venditoris, omnia seculera iura, actiones, redditus, obligationes, proprietates, & denique ipsa persona sit obligata censu; quod omnino pugnat, non solum cum Pij Quinto, Martini Quinti, & Calixti Tertiis constitutionibus, sed etiam cum ipsa natura censualis contractus.

Quarto, quia in hac constitutio deae permittitur, vt annus census viiiii aurei possit emi decem aureis; cum tamen paucum emi soleat tridecim, aut quatuordecim aureis. Virgilius tract. de censib. par. 3, num. 43. sentit constitutionem Nicolai Quinti esse omnino abrogatam in iis omnibus, in quibus ea est Pij V. constitutioni contraria. Sed dicendum est in primis, teste Auctore Coronae Confessorum par. 2, cap. de censuali contractu, num. 15. Gregorius XIII. concessisse, vt in Regno Siciliæ, & Neapolis, cum census instituatur, seruatur constitutio Nicolai V. nihil obstante constitutione Pij V. dummodo certe res immobiles, & frugiferæ à venditore designantur, quæ censu supponantur; & postea omnia bona venditoris obligentur creditori, & liberum sit venditor censum redire, quando voluerit, & in ceteris pacta seruentur iuxta constitutionem Nicolai V.

Ad primum illud argumentum Iohannis Baptista Lupi, Respondeo, censum personalem iure naturali non esse damnatum, sed iure speciali in constitutionibus Calixti Tertiij, Martini V. & Pij V. vt superius ostendi. Item Nicolaus Quintus non approbat censum personalem, sed solum dicit in censu reali venditoris personam obligari, non quidem proxime ratione sui, ac si esset censu supposita, & subiecta, sed ratione rei, quam censu addicte. Ita vt lege enictionis tenetur, hoc est, si res obligata censu fuerit euicta, tanquam aliena, vel alteri obligata, venditor cogatur vel premium emptori reddere, vel censum in alia re certa constituire.

Ad secundum, falsum est, esse contra naturam censualis contractus, vt census generatim in omnibus bonis venditoris imponatur, vt putabat Lupus: solum ex hac coartatione sit, vt census constitutus sit firmior, ac tutior, ac proinde sit pluris astimandus.

Item meo iudicio Nicolaus Quintus non exigit, vt venditor in suis omnibus bonis censum instituat, sed vt sua bona ita obliget, vt si res supposita censu sit euicta, venditor censum in alijs rebus imponat, sin minus, premium restituat. Et hoc est, quod Gregorius XIII. concessit Siculis, & Neapolitanis, videlicet, vt certas res detinent, quas censu subiectant, & nihilominus generatim sua omnia bona obligent.

Ad tertium, dicimus minimè pugnare cum natura censualis contractus, vt census instituatur in alijs censibus, vel redditibus, cum perpetui sunt, dummodo tamen si res alteri censu obligata, denuo obligetur, id fiat censu eius, qui centum emerat, & Comunitates liberae, sive Republicæ, Reges quoque, ac Principes conueniunt census imponere in iis redditibus annuis. Quod etiam Nicolaus Quintus concedit, vt possit venditor censu obligare rei uatum proprietates, iura, & emolumenta: non ita accipendum est, vt possit census in iusta propietate rei, omni domino vñli remoto: tunc enim proprietas non est quid fructiferum: sed eo tantum spectat mens Pontificis, vt potestate faciat venditor censu obligandi omnia bona sua, puta rerum proprietates, iura, & commoda.

Ad ultimum, Miror sane Iohannem Baptistam Lupum dicere, premium esse iniquum, cum census viiiii aurei emitur decem aureis. Nam in constitutionibus Martini Quinti, & Calixti Tertiij dictum fuerit, marcham viam autem posse 10, vel 11, vel 12, vel etiam 14, miles. Vnde quoniam

Rom

Romæ, & in Hispania, & Gallia census viius aurei ematur 14. vel 15. aureis; in Sicilia tamen, & Neapolitano regno emitur decem, minori quidem pretio, sed non iniquo. Numquam tamen (nisi fallor) permititur, ut census viius aurei ematur minori pretio, quam decem aureis.

*De alijs censibus annuis, qui vulgo in Italia
Montes, videlicet, pecuniarj
vocantur.*

CAPUT XXII.

ANTEQUAM census annuos, qui dicuntur montes pecuniarj, explico, generatim agere institutum de alijs montibus pecuniarjs, qui Pietatis nomen habent. Sunt enim tria genera montium pecuniariorum. Nimirum iij, aut sunt montes gratia communis pietatis, ad mutuandum egenitibus ecclesi: aut sunt montes, in quibus pecunia deponuntur, vel quibus pecunia mutuo dantur a ciuibus: aut reuera sunt montes, qui pecunia venduntur, & emuntur. De his omnibus montibus tractauit Silvester in verbo *Vforas*. Thomas Bonifacius in tract. de montibus, Philarchus de Officio Sacerd. lib. 5. cap. 19. 20. & 21. Speciam vero de monibus Pietatis egerunt Caeteri in Opusculo, tom. 2. tract. 6. Medina de Rob. per vforam acquisit. quest. 10. Iacobus Naglantus in Opusculo de monte Pietatis, Sous lib. 6. de Injustitia & iure, quest. 1. art. 6. Naunatus in Manuelli cap. 17. num. 223. & in commentario de Vforis, num. 56. de alijs montibus tractauit Laurentius Rodolphinus in tract. de Vforis par. 3. num. 12. & sequentibus, S. Antoninus par. 2. tit. 1. cap. 11. & Naunatus consil. 17. de Vforis.

Primo itaque agendum est de montibus Pietatis: nam questionis dubia est, An hi montes careant omni vfora peccato? Huiusmodi montes instituuntur in hunc modum. Titus, veibi gratia, Princeps, vel vir opulentus, vel aliqua Republica, ex arario publico, vel largitionibus priuatorum hominum, donat, vel testamento, vel extra testamentum certam aureorum summam ciuitati, vel populo, ea lege, ut ex illa aureorum quantitate mutua detur pauperibus pecunia indigentibus, & idoneum a singulis mutuatarj signis accipiat, et idem conditione, ut singuli, quibus mutuum datur ultra fortem, aliquam pecuniam soluant maiorem, aut minorem, prout maiorem, minoremque pecuniam quantitatem mutua acceperint: quam pecuniam soluant, ut ex ea debito stipendum reddatur ministri, qui montis curam habent; hoc est, qui curant accipienda pignora, asseruanda, restituenda, vel vendenda, opportuno tempore, si fuerit opus; quicque in libellis, sive tabellis debitorum nomina delubant, & quantum quisque pecuniam mutuam accepit. Pecuniarum acerius, vnde pauperibus quid mutuum datur, mons dicitur per metaphoram, quia est pecunia in aceruum congesta.

Tres itaque huiusmodi montium leges sunt: Prima, ut ex ipso pecuniarum aceruo, cuilibet indigenti mutu dari possint decem aurei, quos solvere debeat ad annum, vel summum ad biennium.

Secunda, ut qui mutuos nummos accipit, dei monti signis idoneum, quod statim vendi queat, si ipse statuto tempore debitum non soluat, & ex prelio pignoris mons partem sibi debitam accipiat, & reliquum habeat Dominus pignoris.

Tertia, ut ex pecunij, qua ultra fortem monti proueniunt, soluantur omnes impensis, quae necessaria sunt ad montem tuendum, & conservandum. Nam mons iste indiget multus ministri: item conducti, aut emit axes, in quas conuenient ministri, asseruant pignora, & continentur arcæ, in quibus pecunia conduntur, & reponun-

tur libri, in quibus omnia necessaria describuntur.

His positis, quæsturiam, An montes hissec legibus, & conditionibus ecclesi, & instituti, sint liciti? Olim ante Concilium Lateranen., sub Leone X. congregatum, magna fuit controversia, non solum inter Iuris ciuilis, & Canonici interpres, sed etiam inter Theologos de hac re, & dicitur in eodem Concilio sub Leone X. sessione decima: quæ quidem controversia usque ad Caetani, & Siluestri tempora duravit.

Fuerunt igitur tunc temporis duas sententias: una aferentiam, in predictis montibus vforam committi, quatenus singuli eorum, qui à monte mutuam pecuniam accipiunt, ultra fortem aliquid solvere coguntur. Ita sententia Caetani, cuius sententiam sequitur est: *Sous lib. 6. de Injustitia & iure, quest. 1. art. 6.* & rem esse dubiam dixit Silvester verbo *Vforas*, quest. 4. Aliud enim, à mutuariis nihil prater fortem esse exigendum, & acceptendum, & ex pecunij plus montis impenias, quæ sunt, esse solvantur.

Quod si illis obiectas, inde futurum, ut mons ipse palatinus minuatur, decrebat, & in totum absumatur, & easnebat, quod magno erit detrimentum pauperum, & aliorum mutua pecunia indigentium. Respondent, cum, qui montem constituit, si velit, ut daret in perpetuum, relinquere debet aliquid ultra ipsam pecuniarum summan, ex quo stipendum ministris debitum reddatur, & impenia necessaria soluantur.

Probare autem illi Auctores, in his montibus vforam habeneri. Primo, quia mons, hoc est, qui montis curam habet, ex mutuo lucrum exigit, & accipit.

Deinde, quia alioqui priuatis hominibus sis esset certam pecunia summa deputare ad dandum mutuum pauperibus, ealge, & paectio, ut ipso pauperes aliquid amplius forte soluant, vnde illa pecunia summa coeveatur.

Potremus, quia is, qui mutuum dat, eo ipso debet id officiis gratis prestat, & obire: alioqui mutuam pecuniam non det.

Secunda sententia est communis consensu recepta, nulla vfora labi infra predictos montes. Ita Theolog. & Iuri Canonici, & Ciuilis interpres, qui post Concilium Lateranen. sub Leone X. scriptore de Viuis, Medina, Nararus, Thomas Bonifacius, Philarchus, & Ioan. B. p. Lupus, & alij, loci supra citatis.

Reuera in hac questione nunc esse nulla potest debitatio: sunt enim tales montes approbati, & confirmati Pontificis diplomatis, ut refert Naunatus loco citato: immo, ut refert Concilium Lateranen. sub Leone Decimo, & Paulo Secundo, Sixto Quarto, Innocentio Octavo, Alexandro Sexto, Julio Secundo edit. sunt constitutiones, quibus tales montes sunt approbati; & denique in Concilio Lateranen. sub Leone Decimo, sessione decima, exstat constitutio, quæ incipit, Inter multiplices, qui approbantur, & in ea referuntur, quæ diximus, leges, conditions, & onera.

Mibi itidem valde improbanda videntur, quæ de hac questione Caetani, Silvester, & Sous tradiderunt. Caetanus quidem ait, Pontificis Constitutionibus approbati Pietatis montes, sed generatim, non speciarum, hoc est, approbati, si in eis apponantur conditions, & pacta debita, & licita. Contra hoc est, quod in Concilio Lateranen. loco iam allegato, approbantur montes ecclesi cum supradictis conditionibus, & pactis: nam ibi habetur exprele ea conditio, quæ Caetanus vforam appellat: ut, videlicet mutuarij aliquid ultra fortem solvere debeant.

Accedit, quod ibi approbantur tales montes, ad dubitationes animorum tollendas, quæ erant inter Theologos de eorum montium æquitate: ac tota difficultas erat de predictis Constitutionis iustitia: ergo in Concilio ea conditio approbaratur, quam ut vforam Caetanus condemnat. Respondebit Caetanus, non omnia illas