



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Ioannis Azorii Lorcitani, Societatis Iesv Presbyteri
Theologi, Jnstitvtiones Morales**

In Qvibvs Vnivers[a]e Qvaestiones ad Conscientiam recte aut prauè
factorum pertinentes, breuiter tractantur

Azor, Juan

Coloniae Agrippinae, 1612

3 Quaenam res poßint in emphyteusim dari, aut non dari.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14014

Iulius Clar. lib. 4. sententiarum. §. Emphyteusis. quæst. 6. & Couarruias lib. 2. variarum resolutionum libro 6. num. 5.

Contraria habet Bartolus in Auren. Qui rem, num. 7. quam dicit esse communiter receptam Alexand. consil. 143. num. 5. lib. 7. & hanc magis approbat Couarruias. Prima vero sententia verior Iulio Claro visa est. Sed certè probabilitè videtur secunda.

Quare, ad quotam usque generationem possit res Ecclesiæ in emphyteusim dati? In Auren. de Non alienan. aut permittant. reb. Eccl. §. Emphyteusis, significati videtur dari non posse, nisi ad vitam eius, cui datur, & ad vitam filii, & nepos eiusdem; vel ad vitam accipientis, & uxoris, & viuis descendientium: hoc est, non posse dari nisi ad das generationes. Nihilominus, Iulio Claro teste in loco citato, communis consensu receptum est, ut dari possit ad tertiam, quartam, & ultiore generationem: id est, colligi videtur ex Auren. de Alien. & Emphyteusis. §. Licensiam. Vnde teste Bartolo, & Speculator, quos citat Panorum cap. In presentia, num. 25. & seqq. de Probat. & Felino ibidem num. 27. prima Imperatoris constitutio est per secundam correcta.

*Quenam res possint in emphyteusim dari,
aut non dari.*

CAPUT III.

PRIMO queritur, An res Ecclesiæ, quæ pertinent ad mensam Episcopi, possit Episcopus in emphyteusim dare, Romano Pontifice non consulto? Respondeo, minime, cap. Ut super, de Reb. Eccl. non alien. nam ibi, quis Episcopus a Romano Pontifice institutus, vel eius mandato, iurat fides sua Ecclesiæ non alienaturum, inconfutato Romano Pontifice, cap. vlt. de Ecclesijs adficandis. & cap. Ut super, modo citato.

Dubie questionis est, quoniam res dicantur ad mensam Episcopi pertinere? De hac questione Panormitanus in cap. Ut super, predicto num. 9. & seqq. Innocentius in eodem cap. & Glossa in Clem. 1. de Excess. Prelat. in verbo Ad mensam.

Sciendum est: bona alicuius Ecclesiæ, vel Monasterij dicuntur pertinere ad mensam illius Ecclesiæ, vel monasterij, quia sunt destinata ad sustentandos eos ministros, & reliquos, qui illi Ecclesiæ, vel monasterio inferiuntur, vel ad illam Ecclesiæ, vel monasterium pertinent: quod si aliqua Ecclesiæ in hōc vius sint annexæ alicui alteri Ecclesiæ, monasterio, collegio canonorum, dignitatibus, vel Episcopo, dicuntur pertinere ad mensam illius Ecclesiæ, vel monasterij, collegij, dignitatibus, vel Episcopi. Bona igitur pertinent ad mensam Episcopi, quæ sunt deputata ad sustentandum Episcopum: ad mensam Abbatis, Praepositi, vel alterius dignitatis, quæ sunt destinata ad sustentandum Abbatem, Praepositum, vel illum, qui dignitatem haberet. Ad mensam collegij Canonorum, quæ attinet ad sustentandos Canonicos. Item ea bona, in quibus Ecclesiæ, vel Monasterio, vel collegio habet solum directum dominium, ut ad alium pertinent, non dicuntur ad mensam Ecclesiæ attinere, qualia sunt bona in feudum, vel emphyteusim dari solita, quia corum bonorum utilitas non ad Ecclesiæ, sed ad alium spectat. Ita Glossa, Innocentius, & Panormitanus.

Secundo queritur, Quoniam bona Ecclesiæ intelliguntur redijsse ad Ecclesiæ pleno iure, ita ut Prelatus nequeat ea in emphyteusim dare; puta si finitus sit tempus primæ emphyteusis, vel deficientibus emphyteuticari hæredibus, vel delinquente primo emphyteuticario? Respondeo cum Panormitano loco citato, quoniam illa bona non sunt iterum destinata ad mensam, posse Episcopum ea in emphyteusim tradere: fecus vero, si sint denuo deputata ad mensam: tunc enim nequit Episcopus ea in

emphyteusim concedere, nisi in casibus iure concessis & Episcopi est bona Ecclesiæ, postquam vacauerint, ad mensam deputare.

Quid si diu Episcopus talia bona ad mensam non destinarit? Respondeo Panormitanus, lequutus Archidiacorum, cap. 1. 32. queſt. 9. ea bona censeti destinata ad mensam, si Episcopus penes se retinuit uno anno.

Dubie questionis est, Quid iudicandum sit de bonis, quæ Ecclesiæ denuo acquirit ex pia donatione credentium, at ea bona intelligantur ad mensam pertinere? Respondeo cum Innocentio, & Panormitano loco citato, pertinere ad mensam Ecclesiæ, quoniam eorum bonorum proprietas, & utilitas est penes Ecclesiæ; unde Prelatus non potest ea dare in Emphyteusim, nisi in casibus iure permisit.

Tertio queritur, An res Ecclesiæ possit ita in emphyteusim dati, ut transmittatur, sive transcat ad hæredes extraneos? Vna est sententia assertorium, posse dari: quam refutatur esse communem Socin. consil. 266. num. 14. ad fin. ff. de Hæred. instit. & Alex. ut refert Iul. Clar.

Dicendum videtur, iuxta Iuliuin Claram, secundum opinionem locum habere, quando res Ecclesiæ datur in emphyteusim alicui simpliciter, vel etiam expressis verbis, ut transcat ad suos, non ad extraneos hæredes. At vero prima opinio locum habet, quando res Ecclesiæ datur ea igitur, & conditione, ut transmittatur etiam ad hæredes extraneos. Nam quemadmodum res Ecclesiæ vendi potest, iuslīs de causis, & casibus iure permisitis, & levata solenni formula iuri: sic etiam potest in emphyteusim dari, e pacto, ut ad hæredes extraneos transire queat: hoc autem ratione est.

Quarto queritur, An res aliena possit in emphyteusim dari, si quis mala fide rem possideat? Non potest, at si detinet, tenebitur ex emphyteusis, sicut ius, qui sciens vendit rem alienam, tenetur ex emplo, & id est cogitur, si evicta res fuerit, aliam regnare bonam, & villem in emphyteusim tradere. Si vero quis bona fide fuerit rei alieni possessor, quoniam non peccat dando in emphyteusim, nec transfrat reuera vtile dominium, transfert tamen ius, & facultatem usucapiendi, vel præscribendi illud dominium, sicut est qui possidet bona fide rem alienam, si vendet eam, non transfert dominium, quod ipse non habet, sed ius usucapiendi.

Quinto queritur, An res mobilis possit in emphyteusim dati? Minime, potest tamen locati. Res enim emphyteutica est res immobilia, quæ datur in longum tempus.

Sexto queritur, An arbores, dum solo adhærent, ut vites, oleæ, & alia similes, iure queant dari in emphyteusim? Possum: quia tunc, quoniam solo adhærent, pro rebus immobiliis habentur.

Septimo queritur, An redditus annuus perpetuus in emphyteusim dati queat? Minime, quia non est res soli, quo possit fructus redi. Ob iecies, tales redditum haberi pro re immobili, ergo potest dari in emphyteusim. Item potest in feudum, ergo, & in emphyteusim. Respondeo, id non sufficere.

*Emphyteusis quot modis divi-
datur.*

CAPUT IV.

EMPHYTEUSIS primo aut est Ecclesiastica, aut profana, & secularis. Ecclesiastica est constituta in re, cuius dominium directum, & proprietatem habet aliqua Ecclesiæ, monasterium, collegium Canonorum, hospitalis domus, quæ sit locus religiosus, vtile dominium, laicus, vel clericus.

Profana, & secularis est in re, cuius dominium est