

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theodōritu Episkopu Kyru Kai Eyagriu Scholastiku
Ekklēsiastikē Istorya, Eklogai Apo Tōn Istoryōn
Philostorgiu Kai Theodōru**

Theodoreetus <Cyrrhensis>

Mogvntiae, 1679

In Caput V.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14162

nonem Augustum perferenda, quibus suppliabant Episcopi, ut decretis Synodi obtemperare vellet. Aliæ item litteræ ad Clerum & Señatum ac populum Constantinopolitanum. His duabus autem epistolis subjectæ erant supradictæ litteræ Synodiceæ, scriptæ ad universos Presbyteros & Archimandritas Constantinopolis & per Bithyniam consistentes, quibus universi & singuli subscripterant Episcopi, numero tres & quadraginta. Quod quidem eo consilio factum est ab Episcopis, ne ipsum forum litteræ à malignis hominibus mutari possent, aut pravis interpretationibus corrumphi, ut testantur Episcopi in Epistola illa Synodica, his verbis; *Ne quid autem maligne in litteris nostris mutari apud prævissimam sententiam, aut aliter interpretari possit, primum has easdem litteras nostras clementissimo Principi, sicut oportuit, supplicant, ad Directionem vestram, Clerum, prebemque, & amplissimum Senatum direximus, quibus singulis universisque subscriptis. Extant hodie litteræ, tum ad Zenonem Augustum, tum ad Clerum & plebem Constantinopolitanam scriptæ, quas primus edidit Jacobus Sirmundus sub Felicis Papæ nomine, quas ad hanc Synodus pertinere non dubium est. Scriptæ sunt enim à Felice Papa totius Synodi nomine, sicut mors era Ecclesia Rom. jam inde ab antiquis temporibus, quemadmodum disertè testantur Episcopi in epistola supra memorata. Subscriptions autem Episcoporum ex parte tantum supersunt. Solius enim Candidi Tiburtini Episcopi legitur subscriptio. Reliquorum autem duorum & quadraginta Episcoporum qui similiter subscripterant, nomina desiderantur. Scriptit pratercā Felix ad Orientales Episcopos, mandans eis, ut à Petri Antiocheni, utpote hereticī, & Synodali sententiā damnati, Communione abstinerent. Hac epistola Felicis hodie quidem non extat; sed ejus mentionem facit Victor Turonensis in Chronico, ita scribens: *Theodorico V. C. Cos. Felix Romane Ecclesie Praeful, Monachis & Clericis per Orientem, Egyptum, & Bithyniam commorantibus scribit, ut Petrum Alexandrinum Episcopum, Chalcedonensis Synodi obrellatorem, & ejus communicatores, id est, Acacium & Petrum Antiochenum, tanquam hereticos vident.**

In Caput V.

His Literis acceptis, Tuttus defensor Ecclesiæ Romanæ in Orientem navigavit. Cumque Abydum venisset, vitatis insidiis quæ illic dispositæ erant ad intercipiendos eos qui ex Occidentis partibus veniebant, Constantinopolim pervenit, ubi cum Monachis Accœmientibus collocutus, corum operâ ac ministerio sententiam damnationis quam attulerat, Acaciu[m] inter altaria tradidit, ejusque pallio affixit, ut scribit Victor Turonensis, & Liberatus, ac Theophanes. Epistolas quoque Felicis Papæ iis ad quos scriptæ erant, reddidit. Sed & Edictum sententiaz Felicis Papæ univer-

A sis in urbe Constantinopoli legendum proponuit. Inter sententiam vero & edictum sententiaz hoc discrimen est, quod sententia quidem ipsum nominatum alloquitur Acacium. Nihil enim aliud est quam epistola Felicis Papæ ad Acacium, causa depositionis illius continens, ut ex lectione ejus apparet. Edictum vero est, quo interdicunt universis, tam Clericis, quam Laicis, ne Acacio in posterum communicent. Id autem sic se habet: *Edictum sententia Felicis Papæ, proprie[re] Acaci Episcopi Constantiopolitani damnationem. Acaciu[m], qui secundo à nobis admonitus, statuorum salubrium non desitit esse contemptor, meque in mea credidit carcerezandum, hunc Deus caritatis prolatâ sententiâ, de sacerdotio fecit extorrem. Ergo si quis Episcopus, Clericus, Monachus, Laicus post hanc damnationem eidem communicaverit, anathema sit, Sancto Spiritu exequente.* Erravit igitur Blondellus, qui in librō de Primatu, scribit Tuttum defensorem, vel portiū Monachos Accœmientes, edictum sententiaz Felicis Papæ Acacio tradidisse. Immo sententiam ipsam tradiderunt Acacio, ut prater Scriptores suprà minoratos, discere testatur Evagrius in libro 3. His omnibus fideliter peractis, sicut in mandatis accepérat, Tuttus, cum se ad redditum jam pararet, dolis Acaci circumventus est. Missus enim ad eum senex quidam Maronas nomine, magnam vim pecuniae ei pollicitus est, si Acacio consentire vellet, cique omnia quæ Roma contra ipsum agebantur, aperiire. Quod quidem Tuttus amore pecuniae corruptus, scriptis litteris se facturum ipso pondit. Verum Rufinus & Thalassius Archimandritæ, & cæteri Monachi Constantinopolis & per Bithyniam constituti, simul atque Tuttus Romanam reversus est, litteras subscripterunt ad Felicem Papam, quibus cum de proditione Tuti certiore fecerunt, missi etiam Tuti ipsius litteris. Quibus in conventu Episcoporum recitatis, cum eas à se scriptas esse Tuttus confessus fuisset, officio pariter & sacrostante Communione privatus est, ut docet Felix in epistola ad supradictos Archimandritas, quam primus in lucem edidit Jacobus Sirmundus. In ea epistola corrupta sunt hæc verba: *Lectæ sunt entim litteræ ipsius in conventu fratrum, qualiter pacta, interposita personâ, Marone condemnato, ei cui sententiam portarat, inhefisse creditur. Quæ sic corrigenda esse existimo: Qualiter pacto interposito, per senem Maronam condemnato ei cui sententiam portarat, inhefisse creditur.*

In Caput VI.

Ceterum in edicto sententiaz quod superius adduximus, difficultate non carent hæc verba: *Acaciu[m] qui secundo à nobis admonitus, &c.* Primò quidem admonitum esse scimus Acacium à Felice Papa per epistolam ad ipsum scriptam, quam Legati sedis Apostolice Vitalis atque Milenus Constantinopolim detulerunt. Sed secunda ejusdem admonitio

quæ-

