



Universitätsbibliothek Paderborn

**Sōkratus Scholastiku Kai Ermeiu Sozomenu Ekklesiastikē
Istoria**

Socrates <Scholasticus>

Mogvntiae, 1677

XXX. Quomodo post primam accusationem cùm Athanasius innocens
esset inventus, accusatores fugâ se proripuerint.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14233

τὸν χεῖρον τὸν μὲν ζυγόν τινα τῆς ἑτέρης,
εἰς τὸν δέσμον τὸν δεύτερον, μικρὴν παρελκότας,
ἀμφίσβητος κατέστησεν εἰτα μὴ μελλότας,
καὶ τὸ ἔπειρον αὐτοῦ οὐδὲν τὸν μέρον
εγνωτεῖν τὸν δέσμον τὸν χεῖρον ἐπέδειξεν. Ἐπειτα
τοῦτον τὸν παρεγνωτας δέσμον @ μὴν, οὐδὲν οὐδέ-
τε, τὰς δύο χεῖρας ἔχων ἐφένει). τῆς τε-
της δὲ τὸν τόπον οὗτον ἀφήγει), δεικνύτωσαν
κατήγοροι.

Κεφ. λ'.

Ως αὐτοσίς ἵππη τῇ φράτῃ κατήγοροι αὐτῶν ινρεζίτος,
εἰς κατήγοροι Φυγὴ οὐδέποτε.

TOΥΤΟΝ οὖτας ἡ θητὴ δέσμονί τε πειθάρε-
των, οὐδὲν αὐτούς μὴν @ βάλαντες
τὸν δόλον κατέστησαν αὐταδέξιον οὐδενὸν,
δικαίωσθε @, τε δικαιούσις διαδύνεται, οὐδὲ
θεοῦ διέφυγε καὶ οὗτος μὴν τάυτην τὴν
κατηγορίαν αὐτανάσιον απεδύστατο, μηδε-
μιᾶς χειρόμην @ πλαγαγαφῆ, ἐπειρρός γένεται
οὐδὲν τὸν δέσμον τοῦτον οὐδέποτε συκοφάντας καὶ μόνη τὸν
δέσμον τοῦτον.

Κεφ. λα'.

"Οτι ταὶς ἵππης τῷ διευτέλειαν τοῦ πατέρος αὐτοσίς μὴν
καταδιξαντας τὸν ιπποπόταν, αὐτοσίς @ πρός
τον βασιλέα αὐτὸν παρέβη.

EΠΕΙ δὲ ταῖς καὶ μακαρίον συκοφαντίαις,
ταῖς νομικαῖς εχέντα τῷ πλαγαγαφᾷ.
καὶ πεσόντον μὴν τοῦτον εὐσέβειον οὐδὲν εἶχεράς
παρεγράφετο, φάσκων μὴ δεῖν ἡ θητὴ διά-
κονον κείνεσθαι ἐπειτα δὲ τοῦτον δεῖνον διεκάπει-
το εἰς τὸν πατέρον τοῦτον εἰς τὴν κατηγορίαν ἐγέρα-
τοι. ἐπειτα δὲ τέτων εδόντα λόγον @ κατα-
πλευράς εἶπεν μὴν οὐτοῦ μακαρίος
δίκης αὐτοντάντων δὲ τῷ πατέρῳ κατηγόρων, οὐτέ
δεσμού εἰλάμβανεν οὐδέποτες, εἴφοροι πλα-
γαγαφαῖς τὸν μαρεώτην τινάς, οὐαὶ ἡ θητὴ
τοπων ζητηθῆται αὐτοῖς οὐδὲν διέπειπον
πειπομένων εἰδοντες παρεγράψατο.
ἐπέμπτον θεόγυνος, μαρίσ, θεοδωρού, μα-
κεδόνος, θάλης, εγεσάκου @ εἴσαι Κινδύ-
νον εἶναι καὶ δόλον τὰ γνόμονα. οὐδὲ γέ-
δικαν εἶναι, μακέσιον μὴν τὸν πλαγαγαφ-
τερον εὖλοις εἶναι, τὸν δὲ κατηγόρου

A ostendit. Rursus nonnullis suspicantibus altera cum manu mutilatum esse, aliquantulum mortatus, anticipates eos hærere permisit. Deinde abjecta mora, cum alterum pallii latus reduxisset, alteram quoq; Arlenii nudavit manum: & eos, qui aderant compellavit his verbis, Arsenius quidem, ut videtis, ambas manus habere deprehenditur. Tertia vero undenam excisa sit, ostendant nobis accusatores.

C A P. XXX.

Quonodo post primam accusationem, cum Athanasius innocens esset inventus, accusatores fugae proriperint.

His de Arsenio ita gestis, ad inopiam consilii redacti sunt, qui fraudem struxerant. Achab vero, qui & Joannes alio nomine vocabatur, accusator Athanasii, se ex judicio subducens, in ipso tumultu aufugit. Et hanc quidem accusationem Athanasius ita depulit, nulla utus exceptione. Concedebat enim futurum, ut vel sola Arsenii viventis praesentia calumniatores stupore percellerent.

C A P U T X X I.

Quonodo Athanasius ad Imp. confugerit, cum Episcopi defensionem ipsius in secunda accusatione non admisserit.

IN refellendis vero accusationibus, que contra Macarium fuerant intentatae, legitimis usus est exceptionibus. Ac primum quidem, Eusebium & socios tanquam inimicos rejecit, cum diceret, non debere quenquam ab adversariis judicari. Deinde vero, prius probandum esse dixit, quod accusator Ilchyras presbyteri dignitatem revera adeptus esset. Ita enim scriptum erat in accusationis libello. Sed cum judices harum exceptionum nullam rationem haberent, Macarii causa introducta est. Cum vero accusatores languescerent ac prope iam deficerent, dilata est causa cognitio, donec in Mareotem quidam missi, de omnibus controversis illic inquisivissent. Porro Athanasius cum eos ipsos mitti videret, quos rejecerat: miseri enim erant Theognis, Matis, Theodorus, Macedonius, Valens & Ursicius; exclamavit, fraudem insidiasque esse ea, que gerebantur. Iniquum enim esse, ut Macarius quidem presbyter in vinculis detineretur; accusator ve-