



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Concilia Galliæ Narbonensis

Baluze, Etienne

Parisiis, 1668

Concilium Biterrense Habitum anno MCCLV.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14646

NOTÆ.

39

blicata; ut patet ex actis concordiae initio inter sanctum Ludovicum & Praelatos Galliae Narbonensis. Nam qui in his actis vocantur faiditi, banniti vocantur in epistola quam Innocentius IV. Poutifex Romanus scripsit ad Episcopum Parisiensem anno MCCXLV. Extat præterea in archivio regio Parisiensi epistola civium Narbonensium ad Honorium III. Pontificem Romanum, ex qua patet faiditorum, inimicorum, ac proditorum eandem esse significationem. Hinc *faidimentum* pro proditione in eisdem actis concordiae de quibus mox dicebamus.

CONCILIVM BITERRENSE

Habitum anno MCCLV.

GUilielmus de Broa Narbonensis Archiepiscopus, qui præsidebat huic Biterrensi Concilio, maximè inclinuit ob diuturnam controvèrsiam quam habuit cum Amalrico Vicecomite Narbonensi: cuius ea fuit improbitas ac culpa ut Archiepiscopum oportuerit excommunicationis sententiam pronuntiare adversus illum, quæ ab Innocen-
tio Papa IV., postea confirmata fuit. Quippe tum in omnibus ferme negotiis necessaria videbatur au-
toritas Episcopi Romani. Extant præterea ejusdem Innocentij literæ ad Regem Reginamque Fran-
corum, quibus eos orat ut huic nostro Archiepiscopo
obsidio sint adversus Vicecomitem. Fuit etiam Guilielmo non nihil controversiae cum Inquisitori-
bus haereticæ pravitatis, quod illi officium suum
nequi præsumerent illo inconsulto. Sed eam au-
diaciam video repressam fuisse ab Innocentio, ut
parerat. His porrò gloriæ insignibus Guilielmu-

c ij

ornavit Innocentius, ut ei liceret, quandiu viveret, crucem ante se deferri facere per totam provinciam Narbonensem. Nam antiquitus istud non erat vulgatum inter Archiepiscopos, & illis solis licebat quibus id speciali privilegio concessum erat à sede Romana. Itaque Callistus II. magnum quippiam se tribuere putavit Archiepiscopis Viennensibus, cùm eis concessit ut crucem ante se per provinciam Viennensem deferri facherent. Quod jus ad Auscienses dein, Burdegalenses, ac Messanenses Archiepiscopos transit beneficio Grégorij IX. ad Tarraconenses verò & Arelatenses Innocentij IV. & Clementis IV. item beneficio. Longum est etire per singulos. Sed ex his quæ dicta sunt constat jus deferendi crucem, non solum ubique, sed etiam intra propriam provinciam, non fuisse antiquitus usurpatum ab Archiepiscopis, hūncque honorem à Romanorum Pontificum inclinatione in hos vel illos primò profectum esse, ac veluti per gradus quosdam factum esse communem. Itaque ea prærogativa tandem apud omnes vulgata, dubitari deinde cœptum est an Archiepiscopus ut possit cruce extra suam provinciam. quam controvèrsiam agitat Petrus Andreas Gambarus in libro primo de auctoritate Legati à latere capite secundo. Sanè Clemens V. Archiepiscopo Cantuariensi concessit ut crucem ante se deferri facheret etiam extra provinciam Cantuariensem, cùm in Angliam rediret è Concilio Viennensi. Sed & illud addendum hoc loco videtur, hunc honorem aliquando habitum fuisse etiam illis qui Archiepiscopi non consent. Nam Paschalis II. Ottoni Episcopo Bambergensi concessit ut crucis vexillum ante se portaret in sua diœcesi. Itaque Crucis & Pallij animo adverto eandem fuisse conditionem, eosdem even-

us, sed tamen Pallij usum esse multò antiquorem. Nunc ad institutum nostrum redeamus. Ejusdem Innocentij IV. pontificatu, cùm monachi quidam Narbonenses ad se cuncta parochorum munia traherent, déque ea re querelam apud Innocentium deposuissent Abbas sancti Pauli Narbonensis & Prior beatæ Mariæ de Burgo Narbonensi, vulgo la Mourguier; rescripsit Pontifex ad Guilielmum Archiepiscopum Narbonensem ut & parochianos commonereret ad officium redire, & illam monachorum temeritatem compesceret.

S T A T U T A S. L U D O V I C I] Hæc Statuta heic edi voluimus, quia præfatio indicat ea relecta fuisse in Concilio Biterrensi, & præterea multò amendmentiora & auctiora sunt quam in editionibus quæ hactenus prodierunt. Sanctas autem illas Ludovici leges diu perviguisse constat, ac nominatim illam quæ prohibet ne Seneschalli emant aliquas possessiones in sua Senescallia, quandiu eorum administratio durabit; adeo ut cùm Gaucelinus de Viroliis Senescallus Caduricensis nonnullas post hæc tempora possessiones emisset in sua Senescalla, necessum illi fuerit anno MCCCLXXI. literas à Karolo V. Francorum Rege impetrare, quibus degagetur huic statuto.

A P U D M E L L E D U N U M] Istud Statutum situm est in tomo v. Duchesnij pag. 421. & in tomo vi. Spicilegij pag. 473.

