



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Stephani Balvzii Miscellaneorvm Liber ... Hoc est,
Collectio Vetervm monumentorum, quæ hactenus
latuerant in varijs codicibus ac bibliothecis**

Baluze, Etienne

Parisiis, 1678

Apostolorum, facta coram Iohanne XXII. apud Avinionem in constitorio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14688

*Responsio fratris Ybertini de Casali ordinis
Minorum circa quæstionem de paupertate
Christi & Apostolorum, facta coram Io-
hanne XXII. apud Avinionem in consi-
storio.*

AD quæstionem quæ versabatur coram summo Pontifice in consistorio, utrum dicere Christum & Apostolos non habuisse aliquid in communi nec in speciali sit hæreticum, de qua quæstione & controversia inter Minores & Prædicatores, dicentibus Minoribus quòd nihil habuerunt nec in communi nec in speciali, & contrarium affirmare hæreticum esset, & è contrà dicentibus Prædicatoribus quòd imò habuerunt, & hoc negare erat hæreticum, neutra dictarum partium tunc temporis distinguente, sed una affirmante & altera negante, requisitus fuit frater Ymbertinus de Casale de mandato summi Pontificis per Reverendum Patrem & Dominum suum Nicolaum Cardinalem quòd prædictæ quæstionis breviter scriberet illud quod sibi videretur tenendum. Et hoc anno Domini millesimo cccxxxii. in quadragesima, Dominica de passione, antequam summus Pontifex circa prædictam materiam aliquid diffinisset. Cujus responsionis tenor talis est.

Respondet frater Ymbertinus ad quæstionem prædictam quòd non est respondendum simpliciter affirmativè vel negativè, sed per duplicem distinctionem elicienda est veritas fidei & hæresis respuenda. Et primò distinguendum est de Christo & Apostolis, quia fuerunt in duplici statu. Fuerunt enim universales Prælati Ecclesiæ novi testa-

menti. Et hoc modo habuerunt quantum ad auctoritatem dispensationis & distributionis pro dando pauperibus & ministris Ecclesiæ, sicut de Apostolis scribitur actuum quarto. Et negare quod non habuerunt isto modo, esset hæreticum. Et de hoc non est quæstio. Et ista prælationis auctoritate dicitur Christum loculos habuisse. Vna de causis. Secundò Christus & Apostoli possunt considerari ut speciales personæ & singulares, fundamenta perfectionis religiosæ, & perfecti contemptores mundi, & gloriam mundi calcantes, & Christi consilia de supererogatione perfectionis in se ipsis observantes, & omnibus volentibus esse perfectis exempla lucida tribuentes. Et si isto modo quæretur utrum habuerunt, distinguendum est de duplici modo habendi, quorum primus est civilis & mundanus, quem modum leges imperiales definiunt, duas ejus partes ostendentes in hæc verba: *Ea in bonis nostris esse dicuntur in quibus habiti exceptionem & defensionem & non habiti repetitionem habemus.* Et ita patet quod qui habet aliquid civiliter & mundanè, potest defendere rem suam ab invasore & repetere à detentore sub iudice imperiali. Et isto modo dicere quod Christus & ejus Apostoli habuerunt res mundanas est hæreticum, quia est contra sanctum evangelium. Nam Christus Rex pacificus, qui Apostolos suos fecit filios pacis, separavit eos ab omni mundano litigio, dicens Matthæi V. *Et qui vult tecum in iudicio contendere & tunicam tuam tollere, prabe ei & pallium.* Et Lucæ VI. *Ab eo qui aufert tibi vestimentum & tunicam noli prohibere, & qui aufert quæ tua sunt, ne repetas.* In quibus verbis Christus remouet à se, quia ipse fecit quod docuit, & à suis Apostolis, quibus hoc imposuit, duas partes juris civilis & mundani, scilicet defensionem habiti & repetitio-

nem perdit. Et iste modus habendi dicitur proprie habere in re proprietatem & dominium. Et Christus & ejus Apostoli isto modo non habuerunt. Idcirco beatus Petrus pro se & aliis Apostolis dixit sicut verus pauper: *Ecce nos reliquimus omnia.* Matth. 19. Dicere ergo quod Christus & Apostoli ejus isto modo habuerunt in communi vel in speciali proprietatem & dominium, est hæreticum & blasphemum. Et isto modo credo quod intelligant fratres Minores, licet non distinxerunt diversos modos habendi.

Alio modo possunt haberi res temporales, scilicet quantum ad jus naturale & communis caritatis fraternæ. Et isto modo Christus & Apostoli habuerunt bona temporalia jure naturali, quod ab aliquibus dicitur jus poli, ad sustentationem naturæ, repellentes omnia quæ divitias saperent vel delicias redolerent vel mundi pompam nutrent. Et isto modo habuerunt vestes, panes, pisces, sicut dicit Apostolus primæ ad Timotheum: *Habentes alimenta & quibus tegamur, his contenti sumus.* Nec aliqua professio nec aliquod consilium Christi est quod prohibeat talem modum habendi, scilicet quantum ad necessarium usum vitæ. Et ideo dicere quod Christus & Apostoli ejus non habuerunt isto modo, esset hæreticum. Et isto modo credo quod volunt dicere fratres Prædicatores. Tamen non distinxerunt de modo habendi.

Hæc est responsio fratris Ybertini, brevis & succincta. Tamen ad repellendum opiniones contrarias oportet fieri magnum tractatum ad respondendum de loculis Christi, & verbis actuum Apostolorum, & dictis sanctorum, & statutis Pontificum præcedentium, quæ omnino concordant cum ista responsione, sicut fuit paratus frater Ymbertinus ostendere manifestè.

Hæc cedula fuit lecta in consistorio; concorditerque utraque opinio respondit, Nos non resistimus isti cedulæ, fratres Minores allegantes id quod est ibi pro sua parte. Item Pontifex lætus dixit: Nolumus plus audire, quia bene responsum est quæstioni. Et tunc id quod dixit frater Ymbertinus fuit commendatum & approbatum antequam aliquid statueretur in contrarium. Hoc dixit, & nihil aliud diversum ab isto.

Hoc dixit anno Domini millesimo cccxxx. die xxvii. mensis Septembris, paratus ostendete omni idem volenti intelligere quod quicquid in contrarium est statutum, diffinitum, & scriptum, vel in disputatis quæstionibus determinatum, est hæreticum & insanum & sacrae scripturae & determinationi Ecclesiae universalis inimicum. Item pro ista fide paratus est mori & pati omne genus martyrii, nisi aliud quod non novit sibi ostenderetur. Ad hoc quod supradicta sententia sacrae scripturae Bibliae, vel diffinitionibus sanctorum patrum, vel alicui articulo fidei contento in symbolo repugnet. Hæc dicit & nihil amplius de ista controversia.

Secundò notandum est quod ad tollendas cavillationes ista quæstio vel materia est in tales terminos resolvenda, Vtrum scilicet servando vitam evangelicam quam Christus instituit & servavit, & Apostoli servaverunt, & beatus Franciscus in sua regula servandam accepit, prout sibi Ecclesia confirmavit, possit quis habere proprium in speciali vel in communi civiliter & mundanè, prædictam vitam in sua perfectione servando. Et tenendum est pro fide indubitabili evangelii omnino quod non.