



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Defensio Abbatiæ Imperialis S. Maximini**

**Zyllesius, Nicolaus**

**Treveris, 1638**

§ 10. Quòd neque de eodem statu iudicatum esset, et si idem eximendi factum dispositiuè inesset sententiaæ.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-14268**

atque etiam concludendi, assignatus est, hac conditione ut nisi hoc ita præstiterit, causa hæc pro conclusa hoc ipso habenda sit.

An dices per illam actorum, interlocutoriarum recessuumque in qualitate Eximentis Exemptique nominationem iudicatos ac prohunciatos fuisse eximentem & exemptum, antequam fuerit litis instructio, decisio, iudicatio, immo causæ cognitio?

At illud sanè dicere debes, si & dicere velis per nominationem in qualitate fieri iudicationem.

*S. 10. Quod neque de eodem statu iudicatum esset, et si idem eximendi factum dispositiue inesset sententia.*

**I**MMO et si iudicatum fuisse Abbatem ab Archiepiscopo iure eximi, neque tamen rem iudicatam pro se habeat Archiepiscopus in Abbatis subiectiōnem.

Primò, ob rationem sèpius antea tactam, quod super eo non sint inter se contestati.

Secundò, quia ob priuilegium immunitatemque iurē meritoque potuit à collectis (de quibus actio erat) eximi siue à seipso, siue ab Archiepiscopo, siue à quocunque alio defensore.

Tertiò, quia in terminis Imperialis istius constitutionis anni MDXLVIII, quæ huic actioni fiscalī causam dedit ad collectas Imperij perquirendas ac inferendas, eximi aut exemptum esse non includit neque infert status subiectiōnem.

Probatur illud primò ex ipsa constitutione §. vnd nach dem / vbi habetur quod Imperij Circuli quosdam status à se inuicem eximant.

Et tamen in Circulo esse, ac per illum ex alio Circulo eximi, non excludit immedietatem status sub Imperio, quilibet enim Circulus diuersos Imperij Principes ac status à se inuicem nullatenus dependentes complectitur.

Probatur etiam ex eadem constitutione Imperiali anni MDXLVIII, §. vnd als/vbi habetur, quod aliqui Imperij status, alios eosdem Imperij status eximunt, exemptorumque collectam soluant, quod, vt liberè fiat, permittit constitutio, dum exempti in id consentiunt, quia (inquit constitutio) nihil facto Imperio per hoc de suis contributionibus & iuribus abscedit.

Vnde infertur per exemptionem quoad collectas nihil tolli de Iurisdictione immediatā Imperij in suos status, alioquin ab Imperio abscederet ius illud suę immediatę Iurisdictionis.

Item infertur quod non sit incompatibile eximi ab aliquo, & nihilominus esse Imperij statum, atque adeo non esse alteri statui subditum, quoad Iurisdictionem, neque quoad aliud adhærere, quam quoad quandam societatem ad collectarum Imperio debitaram pensationem.

Neque enim congrua est illatio illa, quæ in voto deducitur versic. §. Potest esse his verbis: *Potest esse statutus Imperij, & non Imperio immediatè contribuere, & in aliorum statuum contributione siue anschlagen esse, & sic patet statutum Imperij alteri posse esse subiectum.*

Illa inquam consequentia, & sic patet &c. non rectè infertur.

Melius hæc, & sic patet statutum Imperij per contributionem Imperio simul cum Eximente inferendam, non fieri Eximenti subiectum, neque definere esse Imperij statum.

Siqui-

Siquidem status Imperij esse non potest, qui non immediate stat sub Imperio, aut qui in alio statu confusus, subiectus, ac quodammodo extintus est, quasi gradum, ordinem nomenque perdens per subiectionem; status enim ille est, qui suo proprio capite, ac per se ius habet standi in Imperio, membrumque facit in ordinibus, consilio, Comitijs &c.

Cæterum, nouum non est duos, aut plures status à se inuicem independentes, quoad quid, per societatem coniungi, remanere tamen in independentia, quoad iurisdictionem, autoritatem, statusque essentiam velut inter alios, in Helvetiorum statu, alijsque similibus exempla docent, vbi diversæ Republicæ sibi inuicem nullatenus subditæ, sed suo unaquaque statu consistens, habent ex fœderibus pactisque inter se initis diuersa communia ac coniuncta, Arcam, pecuniam, domania, neque ideo in vnum confunduntur statum, aut unus alteri subiicitur, quemadmodum à Ioanne Bodino tractatur lib. 1. de Repub. cap. 7.

Cuius rei hanc dat rationem, Quia, inquit, ordines communes, dominium commune, Comitia communia, Amici aut Inimici communes, non efficiunt ut status sit communis, etiam si esset bursa quarūdam pecuniarum communū, verum id quod statum communem efficit, est potestas suprema, ius ac legem dandi quisque suis subditis, vti in casu simili, si plura familiarum capita societatem omnium bonorum coiuissent, non ideo unam eandemque familiam constituerent, hæc ille.

Ita ut nihil sit incongrui quoad quandam societatem (quam libero statui liberum semper est deserere & soluere, ac eidem renuntiare) coniungi non tam ē subiici, vti hic in causa exemptionis, quoad collectas imperio præstandas.

Præterea notandum est in eadem constitutione eodem §. vnd als 1., in casu illius tractato, scilicet cum Imperij status aliquis consentit, sc ab alio statu quoad collectas sive contributiones soluendas eximi, notandum, inquam, est, quod si contributio status exempti non soluatur ab Eximente, potest Fiscus contra exemptum immediatè solutionem prosequi, vnde sequitur immediatum erga Imperium contributionum debitum immediatamque exigendi potestarem in illos exemptos retineri, non obstante Eximentis Exemptique nomine sive qualitate.

Quæ omnia ex abundanti hic deducuntur, vt eo clarius undeque apparet debile Archiepiscopi erga Maximinianos fulcrum, quamvis istis cessantibus aliunde plus satis, diuersis ex causis rationibusque subuertatur, denique ex eodem abundantι diuersa alia hic tractare pergemus, ac inter illa.

## S. II. *Quod nullus Abbatis consensus ex prætenso illo Spirensi processu Monasterio obiici aut officere posset.*

**E**X eo, quod in processu Spirensi Archiepiscopus simul & Abbas reperiantur in actis, scripturis, exceptionibus simul contra Fiscum coniuncti: quasi Abbas ipse Archiepiscopo annuat, & contra Fiscum suam immediationem sub Imperio recusat; emergere posset hæc cogitatio, quod saltem Abbas consenserit in Archiepiscopi subiectionem.

Verum si ita esset, tunc sanè Abbas, aut quisquis illius, aut Monasterij nomen induit, de Monasterij causa prævaricatus esset, iura, statumq; illius profligasset, perdidisset. l. prævaricatores 212 ff. de verb. signif. l. 1. ff. de prævaricat.

Atque etiam insigniter colluisset, vt enim collusio lulus sit inter duos, vt ait Gothof. in rubrica ff. de collus. detegenda. hic sanè splendida peræcta esset fabula.