



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Censvra Sacrae Facultatis Theologiae Parisiensis, In
Librum cui titulus est: La Défense de l'authorité de N. S.
P. le Pape, ..., contre les erreurs de ce temps, Par Iacques
De Vernant, à Mets, 1658**

Université <Paris> / Faculté de Théologie

Parisiis, 1665

Avthoritate Conciliorvm, & veterum Theologorum confirmatur Censurae
veritas. Pro septimâ Propositione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14744



AVTHORITATE CONCILIORVM,
& veterum Theologorum confirmatur
Censuræ veritas.

Pro septimâ Propositione.

Octava Synodus Generalis Can. 21.

OSed nec alium quemcumque conscriptiones contra sanctissimum Papam senioris Romæ, ac verba cōplicare & cōponere, sub occasione quasi diffamatorum quorundam criminum; quod & nuper Photius fecit, & multò antè Dioscorus. Quisquis autè tantâ jactantiâ & audaciâ usus fuerit, ut secundum Photium, vel Dioscorum, in scriptis, vel sine scriptis injurias quasdam contra Sedem Petri Apostolorum Principis, moveat æqualem, & eandem, quàm illi, condemnationem recipiat. Si verò quis aliquâ sæculi potestate fruens, vel potens, pellere tentaverit præfatum Apostolicæ Cathedræ Papam, aut aliorum Patriarcharum quemquam, anathema sit. Porro si Synodus universalis fuerit congregata, & facta fuerit etiam de sanctâ Romanorum Ecclesiâ quævis ambiguitas & controversia; oportet venerabiliter, & cum convenienti reverentiâ de propositâ quæstione sciscitari, & solutionem accipere, aut proficere, aut profectum facere, non tamen audacter sententiam dicere contra summos senioris Romæ Pontifices.

Concilium Pisanum ann. Dom. 1409. sessio. 13.

Die Mercurij 29. dicti mensis Maij adveniente, servatis solemnitatibus, & ceremonijs, ut supra, quidam valentissimus Magister in Theologia vocatus Magister Petrus Plaoul ascendit pulpitum, & proposuit verbum Dei, videlicet: Congregabuntur filij Iuda, & filij Israël pariter, & ponent sibi met caput unum Osæ 1. in fine; & deduxit pulchrè exaltandæ Ecclesiæ, & asserendo eam esse supra Papam, quod deduxit pluribus rationibus, tam ex parte materiæ, scilicet animarum, quàm ex parte formæ, quæ est Spiritus; quàm etiam ex parte causæ efficientis, quæ est ipse Christus, quàm etiam ex parte finis, quæ est ipse Deus in Ecclesiâ triumphante. Et postmodum posuit opinionem Vniversitatis Paris. videlicet quod Petrus de Lunâ est schismaticus, pertinax & hæreticus, etiam accipiendò hæresim propriè & strictè præcisusque ab Ecclesiâ Dei, ejectus à jure Papatûs, & privatus, ac per Concilium de facto tanquam talis ejciendus & privandus: & hæc declaravit pluribus rationibus, & subjunxit quod de eadem opinione erant Vniversitates Andegavensis, Aurelianensis & Tolosanensis. Ipso autem descendente de Cathedrâ, ascendit quidam Episcopus Italicus, qui opinionem centum & trium Magistrorum in Theologiâ, & plurium Licentiarum & Baccalareorum formatorum, ac Vniversitatis Bononiensis in quâdam schedulâ publicavit, quæ est conformis opinioni Vniversitatis Parisiensis.

Concilium Constantiense sessione 4.

In nomine Sanctæ, & individuae Trinitatis, Patris, & Filij, & Spiritus sancti, Amen. Hæc sancta Synodus Constantiensis generale Concilium faciens, pro extirpatione præsentis schismatis, & unione, & reformatione Ecclesiæ Dei in Capite & in membris fiendâ, ad laudem omnipotentis Dei, in Spiritu sancto legitimè congregata, ad consequendum facilius, securius, liberius, & uberius unionem, & reformationem Ecclesiæ Dei ordinat, disponit, statuit, decernit, & declarat, ut sequitur.

Concilium Constantiense sessione 44.

MARTINVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI, ad futuram rei memoriam.

Cupientes ac volentes decreto hujus generalis Concilij satisfacere inter alia disponenti, quod omnimodò generalia Concilia celebrantur in loco quem Summus Pontifex per mensem antè finem hujus Concilij, approbante, consentiente Concilio, deputare & designare teneatur, pro loco dicti proximè futuri Concilij celebrandi suprâ dicti, eodem consentiente & approbante Concilio Civitatem Papiensem tenore præsentium deputamus, & etiam assignamus, statuentes & etiam decernentes, quod Prælati & etiam alij qui ad generalia Concilia debent convocari, tempore prædicto civitatem ipsam Papiensem accedere teneantur.

Concilium Constantiense sessione 45.

Domini, ite in pace: & responsum fuit per adstantes, Amen. Quo facto, Reverendus Pater Ioannes de Podimitis Episcopus Cathanensis, Frater Ordinis Prædicatorum, Sacræ Theologiæ professor, de mandato Domini Nostri Papæ, & consensu sacri Concilij (ut asseruit) ambonem ascendit. Antequam autem ad talia se diverteret, seu procederet, Ambasiatores Serenissimi Principis Vladislai Poloniæ Regis, & Illustrissimi Principis Domini Alexandri, aliàs VVitoldi magni ducis Lituaniæ, petierunt nomine dictorum dominorum, quendam libellum, & in eo contenta cujusdam fratris Ioannis Falkenberg notoriè crudelissimos errores & hæreses (ut dixerunt) continentem, ritè damnatum tâquam hæreticum per deputatos in causâ fidei, ac etiam per omnes nationes Concilij, ac per Collegium Cardinalium conclusum (proiit dixerunt) constare publicis instrumentis, in sessione publicâ per sacrum Concilium damnari, seu publicè damnatum pronunciarî, antequam præsens Concilium dissolveretur, Sanctissimo Domino Nostro Papæ præfatio humiliter supplicarunt: alioquin nomine quo suprâ, protestabuntur de gravamine, & de appellando ad futurum Concilium.

Concilium Basileense sessione 3.

Et primò declarat, quod ipsa Synodus in Spiritu Sancto legitimè congregata, generale Concilium faciens, & Ecclesiam militantem representans, potestatem immediatè à Christo habet, cui quilibet cujuscunque status vel dignitatis, etiam si Papalis existat, obedire tenetur in his, quæ pertinent ad fidem & extirpationem dicti schismatis, & ad generalem reformationem Ecclesiæ Dei in capite & in membris: alterius verò tenor sequitur in hæc verba.

Conciliari-
ter in hoc
Concilio
intelligitur
cùm quid
non à depu-
tatis tantùm
sed ab om-
nibus na-
tionibus
communi
suffragio
desinitur
decreta su-
pra alla-
ta nemine
repugnante
ab omnibus
& singulis
nationibus
determina-
ta fuerunt.

Ex Basileensis Concilij œcumenici Epistolis Synodalibus.

Enervare quidem conatur veritatem in Constantiensi Concilio declaratam, dicens eam declarationem ab unâ tantum obedientiâ Ioannis 23. fuisse factam. Sed nunquid negare vult, pro eo tempore verum fuisse Concilium, & declarationes in eo factas, validas esse? quid autem contradicere vult de obedientijs alijs? reclamavit-ne aliqua contra hujus veritatis declarationem? nunquid non omnes unanimiter & depositionem Ioannis laudaverunt, & in privationem Benedicti ab omni jure, si quod habebat in Papatu, consenserunt, quæ vigore authoritatis Synodalis, declarata per præfatam veritatem, facta sunt? nunquid non omnes ad electionem felicitis recordationis Martini Papæ V. processerunt eadem Synodali auctoritate? qui quidem Martinus deinceps approbante Concilio, definivit errorem esse, si quis diceret, non esse de necessitate salutis, credere Romanam Ecclesiam esse supremam inter Ecclesias, si per Romanam Ecclesiam intelligatur universalis Ecclesia; aut Concilium generale. Item ordinavit eodem approbante Concilio, ut quilibet de hæresi VVicleffistarum suspectus, interrogaretur, an credat, teneat, & asserat, quòd quodlibet Concilium generale, & etiam Constantiense Catholicam Ecclesiam repræsentet. Item utrum credat, quòd quicquid ipsum Concilium Constantiense definiit & approbavit in favorem fidei & salutem animarum, quòd hoc sit ab omnibus fidelibus tenendum & approbandum, cum tamen non ignoraret, prædictam declarationem in eodem Concilio factam esse.

Concilium Florentinum sessione nonâ.

De potestate autem Occidentalis Ecclesiæ multa dicenda suppeterent, nisi aliud nobis esset propositum. Et scimus quidem quæ sint jura, & prærogativæ Romanæ Ecclesiæ; nihilominus scimus etiam, prærogativæ ejus quos terminos habeant: nosse tamen volumus Reverentiam Vestram, à nobis facultatem hanc negari universæ Ecclesiæ & Synodo, vel etiam œcumenicæ, non tantum Romanæ Ecclesiæ. Quoniam igitur quantacunque facultate polleat Romana Ecclesia, minus tamen pollet Synodo œcumenicâ & universali Ecclesiâ, si nos id universali negamus Ecclesiæ, multò magis negabimus Romanæ: negamus autem non ipsi à nobis, sed arbitramur hoc Patrum decretis negatum.

Ex Bullâ retractationis Pij 2. Papæ.

Aderant Legati Parisiensis scholæ, cujus est fama percelebris: adfuerunt & aliquandò Vestri & aliorum studiorum Germanicæ nationis Oratores: & uno cuncti ore Concilij generalis authoritatem ad Cælum efferebant: de potestate Romani Pontificis pauci erant qui loqui præsumerent: omnes qui publicè loquebantur, prurientes auribus multitudini applaudebant.

Petrus de Alliaco de Eccl. authoritate, tertiâ parte, cap. 2.

Quia verò nonnulli adversarij veritatis & erroris defensores, hanc mihi imposuerunt infamiam, quòd disputare volebam de plenitudine potestatis Romani Pontificis, ut ejus ac Romanæ Ecclesiæ potestatem extollerem, & deprimerem auctoritatem Concilij generalis: ideo ad hanc maculam expur-

mandam, declarabo qualiter non solum nunc, sed jamdudum Concilium generale stabilire nifus sum, & specialiter in hujus Concilij initio. Vnde tunc grave & periculosum dicti Ioannis Papæ odium incurri. Tum propter aliquas conclusiones, quas posui ad hunc finem, ne præsens Concilium dissolveretur, donec & quo usque in ipso plenè congregato, esset tractatum de perfectâ & integrâ Ecclesiæ unione, & ejus debitâ reformatione in capite & in membris: & quod oppositum dicere aut facere saperet, fautorem schismatis & hæreticæ pravitatis, tum etiam, quia quidam ejus fautores, & impugnatores dictarum conclusionum, adversus me quasdam accusationes conscripserunt, & ibidem scripserunt sub hâc formâ.

Gerfonius de potestate Ecclesiasticâ Confid. 10.

Benedictus autem Deus, qui per hoc sacrosanctum Constantiense Concilium illustratum divinæ legis numine dante ad hoc ipsum vexatione præsentis schismatis intellectum, liberavit Ecclesiam suam ab hâc pestiferâ perniciosissimâque doctrinâ, quâ semper manente perseverasset semper schisma nutritum ab eâ. Declaratum nempe decretumque est, quod & sine Papâ generale Concilium convocari, & à Concilio Papa judicari certis casibus potest. Quòd insuper habet auctoritatem generale Concilium præscribere leges seu regulas, secundum quas plenitudo potestatis Papalis non quidem in se quæ semper eadem est, sed in usu suo moderandâ, regulandâque est. Neque putandum est insuper Concilia generalia sic excepisse Papalem auctoritatem in constitutionibus suis, ut eidem permitteretur effrenis libertas, ea destruendi levissimè, quæ tantâ gravitate & digestâ sapientum maturitate condita sunt.

Almainus de potestate Ecclesiasticâ & Laicâ.

Resolutio scholæ Parisiensis, & Ecclesiæ Gallicanæ est, in omnibus actibus jurisdictionis Papam subesse Concilio.

Quantum ad ista est conclusio quam tenent omnes Doctores Parisienses & Galli, quòd potestas Papæ est subiecta potestati Concilij.

Exemplum literarum sanctæ Synodi Pisane 2. ad almam Universitatem Parisiensem de rectorum, super libello S. Thomæ de vio Cajetani, cui titulus, de auctoritate Papæ & Concilij sive Ecclesiæ comparatâ.

Sacro-sancta generalis Synodus Pisana in Spiritu Sancto legitimè congregata universalem Ecclesiam repræsentans, & per continuationem Mediolanum ad tempus translata, Dilectis Filijs Rectori, Doctoribus, Magistris & Regentibus almæ Universitatis studij Parisiensis, salutem & Omnipotentis Dei benedictionem. Dilectus filius Gaufridus Bouffard Cancellarius Parisiensis jussu nostro tradet vobis libellum quemdam suspectum & plenum injurijs, contra Concilium Constantiense, & Basileense, ac nostrum, & contra Ioannem Gersonem optimum Ecclesiæ defensorem, compositum per quemdam fratrem Cajetanum, hominem audacem & periculosum, quem desideramus pro suo demerito castigari. Idèd hortamur vos in Domino, ut libellum ipsum diligenter examinatis & discutiatis, mittatisque ad nos celeriter determinationem vestram doctrinalem, quâ possimus juxtâ ejus audaciam cum ve-

120 *Censure de la Faculté de Theologie de Paris,*
Etis sapientissimis consilijs prudenter procedere, &c. Datum Mediolani in
generali congregatione nostrâ 10. Ianuarij 1512.

Lettre de Louys XII. à l'Université de Paris, l'an 1512.

TRes-chers & bien-aimez, nous avons esté advertis que le Concile de Pise seant de present à Milan, vous envoie par nostre cher & bien-aimé Maistre Geofroy Bouffart, Chancelier de l'Eglise de Paris, un certain livret, pour estre par vous visité & examiné: lequel nagueres esté composé par quelqu'un au deshonneur des Saints Conciles de l'Eglise, & depression de l'autorité d'iceux: auquel livret, comme l'on nous a rapporté, sont contenûes plusieurs grandes & dangereuses erreurs, qui ne sont à tolerer, & pource que sommes deliberez de tousiours aider, porter & favoriser les saints Conciles generaux de l'Eglise, à l'exaltation, gloire, & autorité d'iceux, comme la raison veüt: A cette cause nous vous prions tres-à-certés, que vous receu ledit livret, le visitiez & examiniez diligemment, & les confutiez par raisons, pointes & articles, esquels il vous semblera estre contre verité. Si n'y veuillez faire faute, & vous nous ferez service tres-agreable en ce faisant. Donnè à Blois ce 19. Fevrier. Signé, LOUIS. & au dessous, ROBERTER,
Ioannes Major de auctoritate Ecclesie.

Hæc quæstio quærit, an Maximus Pontifex sit super universale Concilium, vel super universalem Ecclesiam, quam Concilium repræsental.

Super præfatâ quæstione duo sunt modi dicendi oppositi, quorum unus tenet Papam esse supra Concilium universale: hunc modum aliqui Cardinalium tenuerunt, & tenent communiter Thomistæ & Romæ, ut asseritur, nulli fas est oppositum tueri. Alium modum semper nostra Universitas Parisiana, à diebus Concilij Constantiensis imitata est; sic quod in eâ, qui prædictam viam tenuerit, in campo cogitur eam revocare: ego autem licet possim ab hæc quæstione declinare, tamen cum ita patenter incidat in caput quod tracto, vix possim dissimulare: dicam tamen aliqua, quæ iudicio eorum ad quos spectat, relinquo examinanda, & non tractabo prolixè materiam, quia hoc à viâ commentariorum discederet, duos articulos faciam,

Ioannes Major de Ecclesie auctoritate.

De Theologis, multò plures tenuerunt oppositum; superius ostensum est quod Augustinus, & alij Doctores tenent partem quam insequimur, hoc tenuerunt varij Cardinales, ut Ioannes Patriarcha Antiochenus, Petrus de Alliaco Cardinalis Cameracensis. Nicolaüs de Cusâ Cardinalis, Doctor vocatus Christianissimus, Ioannes Gerson Cancellarius Parisiensis, profectò nunquam satis laudatus, & nostra Facultas à diebus Concilij Constantiensis (in quâ plures exercitatos habetis Theologos, quàm in duobus vel tribus regnis) quæ sic hanc partem fovet, quod nulli hoc licuit asserere oppositum probabile,

Franciscus

Franciscus de Victoriâ Relektione 4. de potestate Papæ & Concilij.

Pro hujus conclusionis probatione est notandum, quòd de comparatione potestatis Papæ est duplex sententia; altera est Sancti Thomæ & sequacium multorum, & aliorum Doctorum tam in Theologiâ quàm in jure canonico, quòd Papa est suprâ Concilium; & altera est communis sententia Parisiensium, & multorum etiam Doctorum in Theologiâ & Canonibus, ut Panormit. & aliorum contraria, quod Concilium est suprâ Papam.

Lettre de Monsieur de Lansfac à Monsieur de Lisle Ambassadeur à Rome du 25. Janvier 1562. touchant les Memoires pour le Concile de Trente.

ET s'il se trouve de la difficulté audit decret, je crains qu'il y en aura davantage au septième Canon du Sacrement de l'Ordre, où il est question de l'institution des Evêques, & de l'establissement de l'autorité du Pape, laquelle autorité sera de nostre part confirmée & establie en tout & par tout jusques à un point, qui est la superiorité ou inferiorité du Concile. Mais si l'on entroit en cette question, laquelle sera évitée de nous autant que nous pourrons, nous ne nous voudrions départir de l'ancienne opinion de l'Eglise Gallicane, & de la determination des Conciles de Basle & de Constance. Car nous avons expresse charge en nos instructions de ne permettre rien en cét endroit à nostre préjudice.

Lettre de Monsieur Ferrier au Roy. 1563.

DV premier Concile, indiét par feu Pape Paul Tiers. Et d'autant, Sire, que par icelle conclusion le Pape est appelé Evêque de l'Eglise universelle, nous y estans, eussions aussi empêché cette qualité & denomination, & plusieurs autres points qui se trouvent en icelle conclusion, par lesquels l'on infere nécessairement que le Pape est par dessus le Concile, contre l'opinion de l'Eglise de France & de la Sorbonne de Paris; & ce que nous, par le conseil de mondit Seigneur le Cardinal, & suivant l'opinion des Docteurs en Theologie, que Vostre Majesté a envoyez à Trente, avons plusieurs fois requis & empêché, comme Monseigneur d'Orleans sçait, que le Pape ne fût appelé Pasteur de l'Eglise universelle.

Lettre de Monseigneur le Cardinal de Lorraine, au Sieur Breton son Secretaire & Agent en Cour de Rome. 1563.

ET afin que si l'on vous demande, que voudroit donc le Cardinal? comment voudroit-il parler? quelle est son opinion? le vous envoie, sans

Q

Etiam doctrinam, & septimum Canonem secundum iudicium meum; & par là on verra ce que j'estime de l'institution des Eveques, & du degré auquel je tiens Sa Sainteté. Reste à cette heure le dernier des titres que l'on veut mettre pour Nostre S. Pere pris du Concile de Florence, & ne puis nier que je suis François, nourry en l'Vniversité de Paris, en laquelle on tient l'autorité du Concile par dessus le Pape, & sont censurez comme heretiques, ceux qui tiennent le contraire. Qu'en France on tient le Concile de Constance pour general en toutes ses parties, que l'on suit celuy de Basle, & tient-on celuy de Florence pour non legitime, ny general, & pour ce l'on fera plustost mourir les François que d'aller au contraire.

Monsieur Guy Coquille dans l'histoire de Nivernois.

Mais la difficulté a esté grande, si les Papesont sujets aux determinations qui se font esdits Conciles generaux, d'autant que les Theologiens d'Italie & d'Espagne, & les Ordres de Religion instituez depuis deux ou trois cens ans, tiennent que le Pape est par dessus le Concile, & que le Concile n'a pouvoir de luy commander; & les Theologiens de France, mesme de l'Vniversité de Paris, qui a esté toujours estimée la premiere & plus excellente école de Theologie en Chrétienté, ont tenu que le Concile estant legitiment assemblé, tient & a sa puissance immediatement de Dieu, pour reformer tant le chef de l'Eglise, qui est le Pape, que les membres: & ainsi fut determiné au Concile de Constance, & depuis au Concile de Basle accepté à cét égard par l'Eglise de France assemblée à Bourges du temps du Roy Charles septième, où fut dressée la Pragmatique Sanction: & auparavant avoit esté pratiqué au temps d'Henry III. Empereur, car en un Concile à Rome furent deposez Gregoire VI. Sylvestre III. & Benedict. IX. chacun d'eux se prentendant Pape legitiment élu, & au Concile de Constance en l'an 1417. auquel assisterent Sigismond Empereur, & plusieurs autres Princes Chrétiens, Gregoire XII. & Jean XXIII. par gré ou par contrainte furent deposez du Papat. Benedict. XIII. qui se montra desobeissant au Concile fut excommunié par iceluy, & privé de la dignité Papale, & au mesme Concile fut élu Pape Martin cinquième. Et au Concile de Basle, Eugène quatrième Pape qui estoit Venitien de la maison Condemarie, estant appelé, & non comparant, par contumace fut depose, & en son lieu fut élu Pape Amedée de Savoye, qui en son vieil âge ayant abandonné le monde s'estoit fait Hermite, & fut nommé Felix cinquième: Vray est que ledit Concile de Basle estant dissolu, fut reprové par les Theologiens & Ecclesiastiques d'Italie, ausquels ne plaifoit pas cét article que le Concile entreprit de déposer les Papes, & fut assemblé autre Concile à Florence, auquel la dignité Pontificale fut confirmée audit Eugène, qui fut en l'an 1439.

Monsieur Guy Coquille, dans l'Histoire de Nivernois.

Qui a esté cause pour quelque temps que les Roys de France avec l'Eglise voyans ce joug nouvellement imposé, qui ne touchoit le fait de la doctrine Chrétienne, ains seulement le fait de la police Ecclesiastique, & qui tendoit à la dépravation d'icelle, se sont par l'advis de la Faculté de Theologie de Pa-

ris, retenus & conservez en l'ancienne liberté de l'Eglise de France, réglée par les anciens Conciles & decretz, & ne se sont assujettis à plusieurs de ces nouvelles Decretales, Constitutions & Reigles de Chancellerie.

Arrest de la Cour de Parlement, par lequel la proposition, *Quod Papa Concily's sit superior*, est condamnée.

Extrait des Registres du Parlement, du Lundy 17. Decembre 1607.

CE jour, sur ce que les Gens du Roy ont remontré à la Cour, que le jour d'hier leur furent apportées certaines Theses de pretendues sentences des droits Civil & Canon, imprimées pour estre soutenues par Maistre Georges Criton, soy disant Jurisconsulte & Professeur du Roy, en la dispute assignée en l'auditoire des écoles de decretz, à ce jourd'huy depuis midy jusques à Soleil couchant, entre lesquelles Theses y en a une, qui est la seconde, en laquelle ledit Criton a proposé pour soutenir, *Quod Hierarcha Romanus Concily's sit superior*. Lequel article, comme il est couché, est contraire aux maximes anciennes de tout temps tenuës en France, mesmement en l'école de la Faculté de Theologie, & signamment en la Sorbonne, requerant defenses estre faites de proposer ne publier lesdites Theses, ne disputer sur icelles, & aux Docteurs en la Faculté de decretz, d'ouvrir leurs écoles pour la dispute: La matiere mise en deliberation, LADITE COUR a arresté que la dispute sur les Theses proposées par ledit Criton sera differée jusques à ce que par elle en soit autrement ordonné, & sera ledit Arrest signifié tant audit Criton qu'aux Docteurs en la Faculté de decretz.

Vide Epistolas Eruditissimi Ioannis Launoy Theologi Parisiensis in omni litterarum genere versatissimi.

DE SUMMO PONTIFICE.

p. 128. Comment Saint Athanase auroit-il nommé le Pape Marc Eveſque del'Eglise universelle, s'il n'avoit reconnu que Iesus-Christ a donné à Saint Pierre & à ses successeurs, la sur-intendance de routes ses Eglises, & une puissance absoluë pour les gouverner avec la mesme autorité qu'il a reçu de son Pere. Huitième Proposition de Jacques de Vernant

p. 145. C'est pourquoy Nostre Seigneur Iesus-Christ a donné à Saint Pierre & à ses successeurs, toute l'autorité qu'il a reçu de son Pere, pour gouverner son troupeau.

p. 243. Voilà une faveur & une grace incomparable, puisque l'autorité de Saint Pierre, & par consequent du Pontife Romain son successeur, est de mesme étendue sur l'Eglise, que celle du Pere Eternel, & de son Fils Iesus-Christ; or c'est un blaspheme & une impieté horrible de penser que le Fils de Dieu n'ait pas la puissance de condamner & de reprouver les Heresies;

Qij

124 *Censure de la Faculté de Theologie de Paris,*

c'est donc aussi un crime, de dire qu'il n'ait pas communiqué cette mesme puissance au Prince de ses Apostres.

p. 53. Apres cela ne pouvons-nous pas dire que le Fils de Dieu a donné à Saint Pierre la mesme puissance qui luy est commune avec son Pere, sur toutel'Eglise?

p. 243. Iesus-Christ declare en ses paroles, selon le sentiment de Saint Iean Chrysostome cité par Saint Thomas, qu'il luy donna la mesme puissance, & toute l'autorité qui luy est commune avec son Pere eternel, en tout le monde Chrétien.

p. 145. Je pourrois expliquer les autres perfections en qualité de Chef, mais pour les comprendre en un mot, je me contente de dire qu'il est dépositaire des tresors de la science & de la sapience de Iesus-Christ. *In ipso*

*En luy sont
sous les tre-
sors cachez
de la sagesse
& de la sciē-
ce. Aux Co-
loſ. chap. 2.*

sunt omnes thesauri sapientia & scientia absconditi. Ad Coloss. cap. 2.

C E N S U R E .

C E N S U R A .

Ces six propositions sont scandaleuses & offensent les oreilles pieuses, & entant que dans les trois dernieres l'auteur soutient *Que le Fils de Dieu a donné à Saint Pierre & à ses successeurs la mesme puissance qui est commune au Pere & au Fils, & qu'il abuse du texte de l'Apostre aux Colossiens chap. 2. comme les paroles portent,* elles sont blasphematoires.

Ha sex propositiones sunt scandalosa, piarum aurium offensiva; & quatenus in tribus postremis asserit auctor, eandem potestatem, quæ Patri & Filio communis est, Filium dedisse Petro & successoribus ejus, atque abutitur textu Apostoli ad Coloss. 2. ut verba præ se ferunt, blasphema.

Revocation de la huitième erreur, par Iean Sarrazin.

Revocatio octavi erroris Ioannis Sarrazin.

8. Tout homme purement voyageur ayant usage de raison, quelque dignité, quelque autorité ou prééminence qu'il ayt, même Papale, peut commettre la simonie.

8. Veritas. Quicumque purus viator habens usum rationis, cujuscumque dignitatis, auctoritatis aut præ-eminentia, etiamsi Papalis existat, simoniam potest committere.

