



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Censvra Sacrae Facultatis Theologiae Parisiensis, In
Librum cui titulus est: La Défense de l'authorité de N. S.
P. le Pape, ..., contre les erreurs de ce temps, Par Iacques
De Vernant, à Mets, 1658**

Université <Paris> / Faculté de Théologie

Parisiis, 1665

Avthoritate Conciliorvm, Sanctorum Patrum Ecclesiae, & veterum
Theologorum confirmatur Censurae veritas. Pro nona Propositione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14744



AVTHORITATE CONCILIORVM,
Sanctorum Patrum Ecclesiæ, & veterum Theo-
logorum confirmatur Censuræ veritas.

Pro nona Propositione.

Ireneus adversus hæreses lib. 3. cap. 2.

Cùm autem ad eam iterùm traditionem, quæ est ab Apostolis, quæ per-
successiones Presbyterorum in Ecclesijs custoditur, provocamus eos, qui ad-
versantur traditioni: dicent se non solum presbyteris, sed etiam Apostolis exi-
stentes sapientiores, sinceram invenisse veritatem: Apostolos aut admiscuisse
ea quæ sunt legalia Salvatoris verbis, & non solum Apostolos, sed ipsum Do-
minum modò quidem à Demiurgo, modò autem à medietate, interdùm autem
à summitate fecisse sermones: se verò indubitatè, & incontaminatè & sincerè
absconditum scire mysterium. Quod quidem impudentissimè est blasphema-
re suum factorem, evenit itaque neque Scripturis traditioni consentire eos.

Idem lib. 3. cap. 3.

Traditionem itaque Apostolorum in toto mundo manifestatam in Eccle-
siâ adest perspicere omnibus qui vera velint audire, & habemus annuera-
re eos qui ab Apostolis instituti sunt Episcopi in Ecclesijs, & successores eo-
rum usque ad nos, qui nihil tale docuerunt, neque cognoverunt, quale ab
his deliratur. Etenim si recondita mysteria scissent Apostoli, quæ seorsim &
latenter ab reliquis perfectos docebant, his vel maximè traderent ea, quibus
etiam ipsas Ecclesias committebant. Valdè enim perfectos & irreprehensi-
biles, in omnibus eos volebant esse, quos & successores relinquebant suum
ipsorum locum magisterij tradentes, quibus emendatè agentibus fieret magna
utilitas, lapsis autem sùma calamitas. Sed quoniam valdè lògum est, in hoc tali
volumine omnium Ecclesiarum enumerare successiones maximæ & antiquis-
simæ, & omnibus cognitæ à gloriosissimis duobus Apostolis Petro & Paulo
Romæ fundatæ & constitutæ Ecclesiæ, eam quam habet ab Apostolis traditio-
nem, & annunciatam hominibus fidem, per successiones Episcoporum per-
venientem usque ad nos, indicantes confundimus omnes eos, qui quoquo
modo vel per sui placentiam malam, vel vanam gloriam, vel per cæcitatem
& malam sententiam præterquam oportet colligunt. Ad hanc enim Eccle-
siam propter potentiorem principalitatem, necesse est omnem convenire Ec-
clesiam, hoc est, eos, qui sunt undique fideles, in quâ semper ab his qui
sunt undique, conservata est ea quæ est ab Apostolis traditio.

Idem caput 4.

Tantæ igitur ostensiones cùm sint hæc non oportet adhuc quærere apud

R ij

alios veritatem quam facile est ab Ecclesiâ sumere, cum Apostoli quasi in depositarium dives, plenissimè in eâ contulerint omnia, quæ sint veritatis, uti omnis quicumque velit, sumat ex eâ potum vitæ. Hæc est enim vitæ introitus, omnes aut reliqui fures sunt & latrones, propter quod oportet devitare quidem illos, quæ aut sunt Ecclesiæ, cum magnâ diligentia diligere, & apprehendere veritatis traditionem. Quid enim & si qui de aliquâ modicâ quæstione disceptatio esset, nonne oporteret in antiquissimas recurrere Ecclesias, in quibus Apostoli conversati sunt: & ab eis de præsentî quæstione sumere quod certum & liquidum est. Quid autem si neque Apostoli quidem scripturas reliquissent nobis, nonne oportebat ordinem sequi traditionis, quam tradiderunt ijs, quibus committebant Ecclesias, cui ordinationi assentiunt multæ gentes Barbarorum, eorum qui in Christum credunt, sine caractere vel atramento scriptam habentes per Spiritum in cordibus suis salutem, & veterem traditionem diligenter custodientes, in unum Deum credentes fabricatorem Cæli & terræ; & omnium quæ in eis sunt, per Christum Iesum Dei Filium.

Clemens Alexandrinus Stromatum lib. 7.

Gloriæ autem tenentur desiderio, quia quæ ex suâ naturâ conveniunt, sermonibus divinitus inspiratis, tradita à Beatis Apostolis & Magistris suâ sponte fallaci sapientiæ simulatione corrumpunt, per alias traditiones, humanis doctrinis resistentes divinæ traditioni, ut hæresim constituant. Nam inter eos viros qui tanti erant in Ecclesiasticâ cognitione, quid restabat dicendum à Marcione, verbi gratiâ, aut Prodico, & similibus qui non sunt ingressi rectâ viâ: neque enim eos qui præcesserunt superare potuerunt sapientiâ, ut aliquid adinventissent quibus ab illis verè dicta sunt: sed benè cum eis actum esset, si scire potuissent ea quæ prius sunt tradita. Is ergo solus qui est cognitione præditus, cum ipsis confenerit scripturis, Apostolicam & Ecclesiasticam servans dogmatum rectitudinem, rectissimè vivit convenienter Evangelio, & demonstrationes ita ut quærît invenit: ut qui emittatur à Domino, à lege & à Prophetis. Nam vita, ut opinor, ejus qui est præditus cognitione, nihil est aliud quàm facta & verba quæ sequuntur traditionem Domini.

Tertullianus de præscriptionibus adversus hæreticos.

Statim igitur Apostoli, quos hæc appellatio missos interpretatur, assumpto per sortem duodecimo Mathiâ in locum Judæ ex autoritate Prophetiæ quæ est in Psalmo David, consecuti promissam vim Spiritus Sancti ad virtutes & eloquium, primò per Judæam contestatâ fide in Iesum Christum, & Ecclesijs institutis, dehinc in orbem profecti, eandem doctrinam ejusdem fidei nationibus promulgaverunt, & proinde Ecclesias apud unamquamque Civitatem condiderunt, à quibus traducem fidei & semina doctrinæ, ceteræ exinde Ecclesiæ mutuatae sunt, & quotidie mutantur ut Ecclesiæ fiant. Ac per hoc & ipsæ Apostolicæ deputantur, ut soboles Apostolicarum Ecclesiarum. Omne genus ad originem suam censeatur, necesse est. Itaque tot ætantæ Ecclesiæ una est illa ab Apostolis prima, ex quâ omnes. Sic omnes pri-

mæ, & omnes Apostolicæ, dùm unam omnes probant unitatem. Communicatio pacis, & appellatio fraternitatis, & confesseratio hospitalitatis, quæ jura non alia ratio regit, quàm ejusdem Sacramenti una traditio. Hanc igitur dirigimus præscriptionem: Si Dominus Iesus Christus Apostolos misit ad prædicandum, alios non esse recipiendos Prædicatores, quàm quos Christus instituit, quia nec alius Patrem novit nisi Filius, & cui Filius revelavit, nec alijs videtur revelasse Filius, quàm Apostolis quos misit ad prædicandum, utique quod illis revelavit. Quid autem prædicaverint, id est, quid illis Christus revelaverit, & hic præscribam non aliter probari debere, nisi per easdem Ecclesias, quas ipsi Apostoli condiderunt, ipsi eis prædicando, tam vivâ (quod aiunt) voce, quàm per Epistolas postea. Si hæc ita sunt, constat proinde omnem doctrinam, quæ cum illis Ecclesijs Apostolicis matricibus & originalibus fidei conspiret, veritati deputandam, id sine dubio tenentem, quod Ecclesiæ ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo suscepit: reliquam verò omnem doctrinam de mendacio præjudicandam, quæ sapiat contra veritatum Ecclesiarum, & Apostolorum, & Christi, & Dei.

Idem.

Age jam qui voles curiositatem meliùs exercere in negotio salutis tuæ, percurrere Ecclesias Apostolicas, apud quas ipsæ adhuc Cathedræ Apostolorum suis locis præsidentur, apud quas ipsæ authenticæ litteræ eorum recitantur, sonantes vocem, & representantes faciem uniuscujusque. Proxima est tibi Achaïa? habes Corinthum. Si non longè est à Macedoniâ, habes Philippos, habes Thessalonicenses: si potes in Asiam tendere, habes Ephesum: si autem Italiæ adjaces, habes Romam, unde nobis quoque autoritas præsto est. Felix Ecclesia cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine suo profuderunt: ubi Petrus Passioni Dominicæ adæquatur, ubi Paulus Ioannis exitu cruciatur, ubi Apostolus Ioannes postea quàm in oleum igneum demersus, nihil passus est, in Insulam relegatur. Videamus quid didicerit, quid docuerit, cum Africanis quoque Ecclesijs confesserat: unum Deum novit Creatorem Universitatis, & Christum Iesum ex Virgine Mariâ Filium Dei Creatoris & carnis resurrectionem: Legem & Prophetas cum Evangelicis & Apostolicis litteris miscet, & inde potat fidem eam, aquâ signat, Sancto Spiritu vescit, Eucharistiâ pascit, martyrio exhortatur, & irâ adversus hanc institutionem neminem recipit. Hæc est institutio, non dico jam quæ futuras hæreses prænunciabat, sed de quâ hæreses prodierunt.

Augustinus libro 2. de Baptismo cap. 3.

Quis autem nesciat sanctam Scripturam Canonicam, tam veteris quàm novi Testamenti certis suis terminis contineri, eamque omnibus posterioribus Episcoporum litteris ita præponi, ut de illâ omninò dubitari & disceptari non possit, utrùm verum, vel utrùm rectum sit, quicquid in eâ scriptum esse constiterit; Episcoporum autem litteras quæ post confirmatum Canonem, vel scriptæ sunt, vel scribuntur, & per sermonem fortè sapientio- rem cujuslibet in eâ re peritioris, & per aliorum Episcoporum gravio- rem

auctoritatem, doctiorumque prudentiam, & per Concilia licere reprehendi, si quid in eis fortè à veritate deviatum est.

Idem libro quinto cap. 16.

Quòd autem nos admonet, ut ad fontem recurramus, id est, ad Apostolicam traditionem, & inde canalem in nostra tempora dirigamus, optimum est, & sine dubitatione faciendum.

Idem libro septimo.

Sed nobis tutum est in ea non progredi aliquà temeritate sententiæ, quæ nullo in Catholico regionali Concilio capta, nullo plenario Concilio terminata sunt. Id autem sit curâ securæ vocis asserere, quod in gubernatione Domini Dei nostri & Salvatoris Iesu Christi, universalis Ecclesiæ consensione roboratum est.

Idem de unico Baptismo contrà Peti'ianum.

Non sanè parva est parùmque gloriosa consolatio cujuscùmque nostrùm, si ab inimicis Ecclesiæ cum ipsâ Ecclesiâ criminamur, ejus tamen defensio non in eorum hominum defensione consistit, quos isti nominatim falsis criminationibus appetunt, prorsus qualescùmque fuerint, Marcellinus, Marcellus, Sylvester, Melchisedes, Mesurius, Cæcilianus, atque alij quibus obijciunt pro suâ defensione quod volunt, nihil præjudicat Ecclesiæ Catholicae toto terrarum orbe diffusæ, nullo modo eorum innocentiam coronamur, nullo modo eorum iniquitate damnamur.

Idem contrà Iulianum Pelagianum lib. 2.

Hoc autem probavimus Catholicorum auctoritate Sanctorum, qui & hoc asserunt, quod de originali peccato dicimus, & illa quinque esse vera omnia confitentur. Ac per hoc non est consequens, ut hoc falsum sit, quia vera sunt illa. Tales quippe ac tanti viri secundum Catholicam fidem, quæ ubique toto orbe diffunditur, & hoc, & illa vera esse confirmant, ut vestra fragilis, & quasi argutula novitas solâ auctoritate conteratur illorum, præter quàm quòd ea dicunt, ut se per eos loqui veritas ipsa testetur. Sed nunc auctoritate primitus eorum, vestra est contumacia comprimenda, ut à præsumptionibus impetu repercussi, & quodammodo sauciati, dum tales homines Dei sic in fide Catholicâ errare potuisse non creditis, ut aliquid dicerent, unde esset consequens, Deum non esse hominum Creatorem, nuptias esse damnandas, in Baptismo non omnium remissionem fieri peccatorum, Deum esse injustum, nullam spem nobis remansisse virtutis perficiendæ, quæ omnia vel aliquid eorum nefas est opinari, ausus præcipientes refrenetis, & tanquam ex furore respiscentes, incipiat in quâ nutriti estis, recollere & advertere & resumere veritatem.

Vincent. Lirinensis Commonitorio primo.

Sæpè igitur magno studio & summâ attentione perquirens à quàmplurimis sanctitate & doctrinâ præstantibus viris, quonam modo possim certâ quadam, & quasi generali ac regulari viâ, Catholicæ fidei veritatem ab hæreticæ pravitatis falsitate discernere; hujusmodi semper responsum ab omnibus ferè retuli: quòd sive ego, sive quis alius vellet exurgentium hæ-

reticorum fraudes deprehendere, laqueoque vitare, & in fide sanâ sanus atque integer permanere, duplici modo munire fidem suam Domino adjuvante debebit. Primò scilicet, divinæ legis auctoritate: tum deinde Ecclesiæ Catholicæ traditione. Hic forsitan requirat aliquis: cum sit perfectus Scripturarum Canon, sibi ad omnia satis superque sufficiat; quid opus est, ut ei Ecclesiasticæ intelligentiæ jungatur auctoritas? quia videlicet scripturam Sacram pro ipsâ suâ altitudine non uno eodemque sensu universi accipiunt? sed ejusdem eloquia aliter atque aliter, alius atque alius interpretatur; ut penè quot homines sunt, tot illinc sententiæ erui posse videantur. Aliter namque illam Novatianus, aliter Photinus, aliter Sabellius, aliter Donatus exponit, aliter Arius, Eunomius, Macedonius, aliter Apollinaris, Priscillianus, aliter Iovinianus, Pelagius, Cœlestius, aliter postremò Nestorius. Atque idcirco multum necesse est, propter tantos tam varij erroris anfractus, ut Prophetiæ & Apostolicæ interpretationis linea secundum Ecclesiastici & Catholici sensus normam dirigatur. In ipsâ item Catholicâ Ecclesiâ magnoperè curandum est, ut id teneamus, quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est. Hoc est etenim verè proprièque Catholicum; quod ipsa vis nominis ratioque declarat, quæ omnia ferè universaliter comprehendit. Sed hoc ita demùm fiet, si sequamur universitatem, antiquitatem, consensionem. Sequemur autem universitatem hoc modo; si hanc unam fidem veram esse fateamur, quam tota per orbem terrarum confitetur Ecclesia: Antiquitatem verò ita; si ab his sensibus nullatenus recedamus, quos Sanctos Majores ac Patres nostros celebrasse manifestum est: consensionem quoque itidem; si in ipsâ vetustate, omnium, vel certè penè omnium Sacerdotum pariter & magistrorum definitiones sententiasque sectemur. Quid igitur tunc faciet Christianus Catholicus, si se aliqua Ecclesiæ particula ab universalis fidei communiōne præciderit? Quid utique nisi ut pestifero corruptoque membro, sanitatem universi corporis anteponat? quid si novella aliqua contagio non jam Portiunculam tantum, sed totam pariter Ecclesiam commaculare conetur? tunc item providebit, ut antiquitati hæreat, quæ prorsum jam non potest ab ullâ novitatis fraude seduci. Quid si in ipsâ vetustate, duorum aut trium hominum, vel certè Civitatis unius aut etiam Provinciæ aliqujus error deprehendatur? Tunc omninò curabit, ut paucorum temeritati vel inscientiæ si qua sunt, universaliter antiquitatis universalis Ecclesiæ decreta præponat. Quid si tale aliquid emergat, ubi nihil hujusmodi reperitur? tunc operam dabit, ut conlatas inter se majorum consulat interrogetque sententias; eorum duntaxat, qui diversis licet temporibus & locis, in unius tamen Ecclesiæ Catholicæ communiōne & fide permanentes, magistri probabiles extiterunt, & quidquid non unus aut duo tantum, sed omnes pariter uno eodemque consensu, apertè, frequenter, perseveranter, tenuisse, scripsisse, docuisse cognoverit, id sibi quoque intelligat absque ullâ dubitatione credendum.

Ex Collatione S. Maximi Abbatis & Martyris, cum Principibus in Secretario.

Dicunt ei: & quid facies, cùm Romani uniti Bizantijs fuerint? ecce enim veri venerunt Apocriuarij Romani, & cràs Dominico die communicabunt Patriarchæ. Ac per hoc omnibus manifestum sit, quòd tu subverteris Romanos. Denique te illinc ablato, mox consenserunt his qui hîc sunt. Et dixit ad eos: hi qui venêre, præjudicium quoquomodo sedi Romanæ, quamvis communicent, eò quòd non detulerint ad Patriarchem Epistolam, non faciunt. Et non credo aliquandò quòd Romani uniantur istis, nisi confessi fuerint Dominum Nostrum & Deum secundùm utrùmque eorum, ex quibus est, & quæ est esse, & naturâ voluntarium, & operatorium habere salutis nostræ. Et dicunt: quòd si connexi fuerint his Romani, quid facies? & dixit: Spiritus Sanctus etiam Angelos anathematizat præter id quod prædicatum est quid innovantes.

Anastasius de Vitis Pontificum Romanorum in vitâ Liberij, anno 352.

Ingressus Liberius in Urbem Romanam 4. nonas Augusti consensit Constantio hæretico, non tamen rebaptizatus est Liberius, sed consensum præbuit, & tenuit Basilicam Beati Petri Apostoli, & B. Pauli, & Basilicam Constantinianam annos septem. Et persecutio magna fuit in Vrbe Romanâ, itâ ut Clerici & Sacerdotes neque in Ecclesias, neque in balnea haberent introitum.

Idem, in vitâ Anastasij 2. ann. 497.

Eodem tempore multi Clerici, & Presbyteri se à communione ipsius erexerunt, eò quod communicasset sine consilio Episcoporum, vel Presbyterorum, vel Cleri cunctæ Ecclesiæ Catholicæ, Diacono Theffalonicensî nomine Fotino, qui communis erat Acacio, & quia voluit occultè revocare Acacium, & non potuit; qui nutu divino percussus est.

Idem, in vitâ Bonifacij 2. anno 530.

Hic congregavit Synodum in Basilicâ Beati Petri Apostoli, & fecit constitutum, ut sibi Successorem ordinarent. Quo constituto cum Chirographis Sacerdotum, & iurando ante confessionem Beati Apostoli Petri in Diaconum Vigilium constituit. Eodem tempore factâ iterùm Synodo, hoc censuerunt Sacerdotes omnes propter Reverentiam Sedis Sanctæ; & quia contrâ canones fuerat hoc factum, & quia culpa eum respiciebat, ut successorem sibi constitueret, ipse Bonifacius Papa reum se confessus est Majestatis, quòd Diaconum Vigilium sui subscriptione Chirographi, & ante confessionem Beati Apostoli Petri successorem constitueret, ac ipsum constitutum in præsentia omnium Sacerdotum, & Cleri, & Senatus, incendio consumpsit.

Hincmarus Epistolâ nomine Caroli Calvi ad Hadrianum 2.

Et hoc hortamentum, quod in litteris ex Nomine Vestro ab Actardo Episcopo nobis delatis invenimus, scilicet, ut omnia, quæ à sede Apostolicâ nobis veniant, humili semper debeamus intentione recipere, non solùm, ut præmissimus, Evangelicæ veritati, sed etiam decretis Sanctorum invenitur adversum.

Idem.

Idem.

Nos autem auctoritatem vestram iudicaturam potius credimus, ut ea sequamur, quæ decessores ac prædecessores vestri secundum scripturarum tramitem, prædicationemque majorum scripserunt, quàm illa, quæ scriptor sæpè dictæ Epistolæ ex nomine vestro nobis directæ confinxit. Ait enim Beatus Augustinus libro ad Ianuarium, omnia talia, quæ neque sanctarum Scripturarum auctoritatibus continentur, nec in Concilijs Episcoporum statuta inveniuntur, nec consuetudine universalis Ecclesiæ roborata sunt, resecanda existimo.] Et Sanctus Leo, de his quæ à sacris Canonibus habentur ità præfixa, & iisdem Apostolicæ sedis sunt promulgata decretis, ut nullâ possint ratione convelli, constituit, ut omni penitus auctoritate sit vacuum, quicquid ab illorum fuerit constitutione diversum.

Idem.

Quod adhuc nostris litteris ad exemplum inferere nolimus, donec sciamus, si duritiam mandatorum vestrorum ergà nos aliter ad benignitatem inflectere poterimus: quia quod ex Apostolicæ Sedis nomine secundum sanctarum Scripturarum tramitem, prædicationemque majorum, & orthodoxorum decreta scribitur, sequendum & tenendum non ignoramus, & quod secus à quoquam fuerit compilatum sive confectum, non solum respiciendum, sed & redarguendum esse cognoscimus.

Lettre du Roy Philippes le Bel au Pape Clement V.

A Bsit enim à regiæ perennitatis secularis in quæstione fidei quicquam, quod Vestra Sanctitas, maximè sacro approbante Concilio deciderit, in aliquod unquam dubium revocare.

Lettre de Louys Comte d'Evreux, & Guy Comte de Saint Paul, au Pape Clement cinquième.

A Bsit enim à nobis tam execranda præsumptio in quæstione fidei, quicquam, quod Reverendissimæ Sanctitatis Vestræ Sedes, & maximè sacro approbante Concilio deciderit, in aliquod unquam dubium revocare.

Gerfonius de examinatione doctrinarum, Consid. 2.

Examinator iudicis doctrinarum fidem tangentium, Papa supremus est in terris, post generale Concilium, vel cum ipso deducitur auctoritate Canonum cum ratione morali præsuppositâ fide: quoniam supremus in omni politiâ, juris habet dubia circa politiâ emergentia determinare, vel interpretari, vel declarare, cum oppositione pœnarum in rebelles, hoc autem est iudicium auctoritativum. Diceret aliquis non oportet ità fieri, cum Papa sit deviabilis, non enim est magis confirmatus quàm Petrus erat? unde

S

reprehensus est à Paulo, eò quòd non rectè ambularet ad veritatem Evangelij, confirmat hæc obiectio Considerationem præcedentem, sed plus infert quàm oportet: neque enim potest assiduè Concilium generale haberi præsentialiter pro decisione dubiorum, nec expediret passim ità fieri: supremus autem in Ecclesiâ faciliter aditur: qui si nollit omninò pertinaciter ea quæ sunt fidei declarare, vel erraret declarando, superest iudicium Concilij. Porro non sequitur, Papa potest in definiendo fallere vel falli, igitur non est iudex idoneus, sicut in alijs patet instantia. Concluditur tamen ex hæc radice duplex veritas: prima, quod determinatio solius Papæ in his quæ sunt fidei, non obligat, ut præcisè est talis, ad credendum; alioquin staret in casu, quod quis obligaretur ad contradictoria, vel ad falsum contra fidem. Secunda veritas est, quod Sententia Papæ ligat omnes fideles ad non dogmatizandum contrarium, nisi per illos, aut apud illos, qui manifestum contra fidem deprehendunt errorem, & scandalum grande fidei suo silentio fieri, si non opponerent se, cognoscunt.

Frater Angelus de Clavasio in summa verbo Papa.

Vtrum Papa possit decidere contra aliud statutum in causâ fidei sine Concilio; respondeo quòd non, ut in cap. Anastasius in distinctione, quia Papa errare potest in fide, 40. distinct. Si Papa sed non tota Ecclesiâ. Cap. à rectâ. ibi bona glossa. 24. quæst. 1.

Alphonsus à Castrolib 1. cap. 8.

Huc accedit quòd plurima sunt etiam Sanctorum Patrum testimonia, afferentia Sedem Apostolicam numquam à rectâ fidei regulâ deviasse quæ ponuntur in volumine decretorum 24. quæst. 1. videat qui velit, verum sic animadvertendum est nomen Sedis Apostolicæ, non pro solo summo Pontifice accipi, quòd sic in fide errare possit ut superiùs de Liberio, & Anastasio & Celestino ostendimus.

Petrus de Marca Archiepiscopus Parisiensis de Concordiâ Sacerdotij & Imperij, lib. 5. cap. 8.

Enimverò summæ huic authoritati téperamentum quoddam adhibuit ipse Leo; nempe ut si rebus à se definitis aliqui Episcopi non assentirentur, tota negotij disceptatio ad generale Concil. referretur. Nec immeritò, cùm optimè sciret universalis Ecclesiæ fidem nullibi apertiùs explicari, vel splendidiùs eminere, aut securiùs prædicari, quàm in compendio universalis Ecclesiæ, quæ Concilij generalibus repræsentatur; ubi Spiritus Sancti præsentiam testatur Congregatio Sacerdotum, quemadmodum loquitur Celestinus. Quare licet nullo pacto Summus Pontifex Leo de doctrinâ fidei dubitaret, quam Epistolâ suâ luculenter exposuerat; attamen Synodi necessitatem agnovit, si aliquot Episcopi suæ definitioni refragarentur. Etenim formam fidei per Legatos suos ad Theodosium mittens ait: sin verò aliqui à puritate nostræ fidei atque Patrum auctoritate dissentiant, concilium vniuersale intrâ Italiam, sicut Synodus quæ ob hanc causam Romæ convenerat mecum petit, Clementia Vestra concedat: ut in unum convenientibus omnibus his, qui aut ignorantia, aut errore prolapsi sunt, correctionis remedijs

consulatur. Et alijs litteris Pulcheriam rogat, ut si qui à Confessione fidei dissentiant, quam ipse explicuerat, Synodum cogi procuret: Et quâ (id est, fidei confessione) si forsitan ab aliquibus discrepatur, universale Concilium Sacerdotum haberi intrâ Italiam, Clementiâ Vestrâ annuente, jubeatur: quo remotâ arte fallendi, tandem pateat, quid altiore tractatu aut coërceci debeat, aut sanari. Noverat Prudentissimus ille Pontifex definiendi auctoritate, quâ vigeat, Episcopos populumque Christianum non adstringi tanquam indubitâ fidei regulâ, nisi accederet per Provincialium Episcoporum subscriptiones universalis Ecclesiæ consensus: vel recusantibus plerisque unius Confessionis concordiam, Synodi Oecumenicæ publica professio, Pontificis definitionem amplecteretur.

p. 732. Le Pape (Innocent IV.) qui avoit esté offensé par les Freres Prêcheurs de Genes, à cause qu'ils refuserent de luy ceder leur Convent, pour élever une Citadelle, dressâ la Bulle; *Etsi animarum affectantes salutem*, peu de jours avant sa mort, enjoignant aux fideles d'assister aux Messes de Paroisse.

Dixième Proposition de Jacques de Vernant.

C E N S V R A.

C E N S V R E.

Hæc propositio Innocentio 4. Summo Pontifici est injuriosa. Cette proposition est injurieuse au Pape Innocent 4.

DE EPISCOPIS.

p. 405. Toutes ces autoritez me font dire qu'il n'y a rien dans la sainte Ecriture, qui nous oblige de croire, que les Apostres soient établis Evêques avant l'Ascension de Nostre Seigneur Iesus-Christ.

Vnzième Proposition de Jacques de Vernant.

p. 455. (*Les Apostres*) ont esté consacrez Evêques par les mains de S. Pierre.

p. 44. *L'Autheur cite avec éloge cette proposition de Turcremata*, toute la puissance de jurisdiction des autres Prelats, selon la loy commune derive du Pape.

p. 49. Les Evêques reçoivent de luy la jurisdiction qu'ils exercent sur leurs sujets.

p. 382. Il est aussi veritable que tous les Evêques reçoivent la puissance des clefs par les mains de S. Pierre.

p. 397. Supposons donc comme une verité constante que Nosseigneurs les Prelats reçoivent du Pape une puissance & une autorité qui ne leur est pas donnée de Dieu immediatement,

p. 376. Si chaque Evêque reçoit de Dieu immediatement sa puissance, sans aucune dependance de S. Pierre. & de son successeur, non pas mesme comme instrument de Iesus-Christ; nous ne pouvons reconnoître une principauté superieure dans l'Eglise de Rome, sur toutes les autres; mais une égalité parfaite, & il est impossible de dire que la conduite d'un Evêque

que soit soumise à celle du Pape; car si la juridiction vient de Dieu immédiatement, elle ne dépend point du Pontife Romain.

p. 384. Les Evesques ne peuvent rien entreprendre sur la bergerie de Nostre Seigneur, que par dependance du successeur de S. Pierre: or s'ils recevoient leur juridiction par les mains de Iesus-Christ immédiatement, elle ne seroit point soumise au Pape.

p. 384. La juridiction des Pasteurs inferieurs ne peut estre soumise à la disposition du Pape, si elle ne vient de luy ou dans son origine, ou au moins si elle n'est instituée de Dieu, & donnée par les mains du Pape.

p. 388. Certes il n'y a aucune difference, mais une égalité entiere entre le Pape & les Evesques, s'il est vray que chacun reçoive les clefs de la science & de la puissance, c'est à dire, toute la juridiction de la main de Iesus-Christ immédiatement.

C E N S U R E.

C E N S U R A.

Ces Propositions, dont les deux premières soustiennent, que les Apostres n'ont pas esté établis Evesques par Iesus-Christ, & les autres, que la puissance de juridiction des Evesques n'est pas immédiatement de Iesus-Christ, sont fausses, contraires à la parole de Dieu, & condamnées autrefois par la sacrée Faculté, & en tant que dans les quatre dernières. *supposé l'institution des Evesques faite immédiatement par Iesus-Christ, l'Auteur infere qu'il y auroit une entiere égalité entre le Pape & les Evesques, & qu'il n'y auroit plus aucune subordination, sont fausses, temeraires, & donnent occasion de renverser l'ordre Hierarchique, & principalement la primauté du Pape.*

Ha Propositiones, quarum duae priores asserunt, Apostolos non fuisse constitutos Episcopos à Christo, ceteræ verò potestaté jurisdictionis Episcoporum non esse immediatè à Christo; falsæ sunt, verbo Dei contrariæ, & olim à sacrâ Facultate reprobatae. In quantum verò in quatuor postremis, positâ institutione Episcoporum immediatè à Christo factâ, colligit author, omnimodam inter Episcopos & S. Pontificem fore æqualitatem, & nullam subordinationem; falsæ sunt, temerariæ, & præbent occasionem subvertendi ordinem Hierarchicû, præsertim verò Primatum Summi Pontificis.



Fol. 95. & 96. Instrumentum revocationis factæ de mandato & ordinatione Facultatis Theol. Paris. per Fratrem Ioannem Sarrafin Prædicatorem, de certis propositionibus per ipsum malè prædicatis contrà Sacram doctrinam.

L'ACTE DE REVOCATION^{2. Martij 1429.} faite par le commandement & par l'ordre de la Faculté de Theologie de Paris, par Frere JEAN SARRASIN, de l'Ordre des Freres Prescheurs, touchant certaines mauvaises propositions qu'il avoit mal preschées contre la sacrée Doctrine.

Primò. Omnes potestates jurisdictionis Ecclesie, alia à Papali potestate, sunt ab ipso Papà quantum ad institutionem & collationem.

Premierement. Toutes les puissances de Jurisdiction de l'Eglise, autres que la puissance Papale, viennent du Pape quant à leur institution & collation.

2°. Huiusmodi potestates non sunt de iure divino, nec immediatè institutæ à Deo.

2. Toutes ces puissances ne sont point de droit divin, ny immediatement establies de Dieu.

3°. Non invenitur Christum tales potestates, scilicet, alias à Papali expressè ordinasse, sed tantum supremam cui commisit Ecclesie fundamentum.

3. On ne trouve point que Iesus-Christ ait expressément institué telles puissances, sçavoir, autre que celle du Pape : mais qu'il a seulement establi une puissance souveraine, à laquelle il a commis la fondation de l'Eglise.

4°. Ex textu Evangelij non habetur expressè, al cui Apostolorum nisi Petro auctoritatem jurisdictionis fuisse collatam.

5. Nous n'avons point expressément dans le texte de l'Evangile, que l'autorité de Jurisdiction ait esté donnée à aucun des Apostres, sinon à Pierre.

6°. Dicere, Inferiorem Prælatorum potestatem jurisdictionis, sive sint Episcopi, sive Curati, esse immediatè à Deo sicut potestatem Papæ, veritati quodammodo repugnat.

6. Dire que la puissance de Jurisdiction des Prelats inferieurs, soit Evêques, soit Curez, vienne immediatement de Dieu, comme la puissance du Pape, cela repugne en quelque maniere à la verité.

REVOCATIO.

REVOCATION.

1. Omnes potestates jurisdictionis Ecclesie alia à Papali potestate, sunt ab ipso Christo, quantum ad institutionem & collationem primariam, à

Premierement. Toutes les puissances de Jurisdiction de l'Eglise, autres que celle du Pape, viennent de Iesus-Christ quant à leur premiere & originaire insti-

tution & collation, & dependent du Pape & de l'Eglise, quant à leur limitation & dispensation ministerielle.

2. Toutes ces puissances sont de droit divin, & establies immediatement de Dieu.

3. On trouve dans l'Ecriture sainte que Iesus-Christ a fondé son Eglise, & qu'il a expressement establi d'autres puissances que celle du Pape.

5. Nous avons expressement du texte de l'Evangile & de la doctrine des Apostres, que l'autorité de Jurisdiction a esté donnée aux Apostres & aux Disciples envoyez par Iesus-Christ.

6. Dire que la puissance de Jurisdiction des Prelats inferieurs, soit Evesques, soit Curez, vient immediatement de Dieu, cela est conforme à la verité de l'Evangile, & à la doctrine des Apostres.

Papà autem & ab Ecclesià quantum ad limitationem & dispensationem ministerialem.

2. *Hujusmodi potestate sunt de jure divino, & immediate instituta à Deo.*

3. *Invenitur in sacra Scripturà Christum Ecclesiam fundasse & potestates alias à Papali expresse ordinasse.*

5. *Ex textu Evangelij & doctrina Apostolorum habetur expresse, Apostolis & Discipulis à Christo missis, auctoritatem jurisdictionis fuisse collatam.*

6. *Dicere inferiorem Prelatorum potestatem jurisdictionis, sive sint Episcopi, sive Curati, esse immediate à Deo, Evangelica & Apostolica consonat veritati.*

Fol. 98. & 99. *Extrait de l'Acte contenant la revocation faite par Maître Nicolas Quadrigarij, de l'Ordre des Freres Hermites de saint Augustin, par le commandement & par l'ordre de la Faculté de Theologie, à l'occasion de quelques propositions erronnées qu'il avoit avancée, le neuvième Janvier 1442.*

Fol. 98. & 99. *Nota instrumenti continentis revocationem factam per Magistrum Nicolaum Quadrigarij Ordinis Fratrum Heremitarum B. Augustini, de mandato & ordinatione Facultatis Theologie, occasione quarumdam propositionum errornearum per dictum Quadrigarij dictarum, &c.*

Quelques-uns ont esté mal édifiez à cause de deux chefs remarquez dans ma Vesperie par plusieurs pour lors presens dans l'Echole, car il m'a esté signifié par ma Mere la Faculté de Theologie, comme ayant entendu que j'avois dit, &c. La seconde proposition estoit dans

IN Vesperijs meis quidam fuerunt minus bene edificati, ex duobus per nonnullos tunc in schola existentes intellectis, sicut mihi significatum est per Matrem meam Facultatem Theologia; quasi intellexerint me dixisse, &c. secundum dictum fuit in 12. cor.

rolario & collativo, quod sola Papa
potestas in tota Ecclesia, immediate
est à Christo, intelligendo corrola-
rium de potestate jurisdictionis tem-
poralis & spiritualis, & non de po-
testate Ordinis.

le douzième corrolaire ou collatif, qu'il
n'y a que la seule puissance du Pape dans
toute l'Eglise, qui vienne immediate-
ment de Iesus-Christ, entendant le cor-
rolaire de la puissance de Jurisdiction
temporelle & spirituelle, & non pas de
la puissance d'ordre.

REVOCATIO

REVOCATION.

Ego quantum in me est volens
tollere omne scandalum, & esse filius
obedientie & paci: & assertor verita-
tis: dico nunc, sicut tunc dixissem, si
fuissem absolutè, & non collativè lo-
cutus, & hoc ex ordinatione ejus-
dem Facultatis Theologiae Matris
meae, cujus ordinationi, dispositioni
& omnimode determinationi me sub-
misi & submitto; ac etiam utroneâ
voluntate, veritatem qua sequitur,
quam quidem veritatem, praedicta
Facultas submittit determinationi
Ecclesiae, sacri generalis Concilii &
sanctae sedis Apostolicae; videlicet,
omnes potestates jurisdictionis Ec-
clesiasticae alia à Papali potestate,
sunt ab ipso Christo, quantum ad
institutionem & collationem prima-
riam; à Papa auctoritate & ab Ec-
clesiâ, quantum ad limitationem
& dispensationem ministerialem.

Voulant autant qu'il est en moy oster
tout sujet de scandale, & estre enfant
d'obeissance & de paix, & deffenseur de
la verité: je dis maintenant, comme j'au-
rois dit pour lors si j'avois parlé absolu-
ment & non par consequence, & cela
par l'ordre de la Faculté de Theologie
ma Mere, à l'ordre, disposition, & en-
tiere determination de laquelle je me suis
soûmis & me soûmets en outre de mon
plein gré, la verité qui suit. Laquelle ve-
rité la même Faculté soûmet à la determi-
nation de l'Eglise, du sacré Concile ge-
neral, & du Saint Siege Apostolique.
C'est à sçavoir, que toutes les puissances
de jurisdiction Ecclesiastiques autres que
celle du Pape, viennent immédiatement
de Iesus-Christ quant à leur premiere &
originaire institution & collation: &
qu'elles dépendent de l'Eglise & de l'au-
thorité du Pape quant à leur limitation
& dispensation ministerielle.



an. 1470.
5. August.

Fol. 100. & 101. *L'acte de revocation de quelques propositions faites par Frere Iean Munerij Professeur en Theologie, de l'Ordre des Freres Prescheurs, le 3. Aoust 1470. Et de la conclusion de la Faculté de Theologie, de qu'elle maniere F. Donat du Puis Cordelier, Docteur en Theologie, ne fût point admis à la Regence dans ladite Faculté, &c.*

Les autres Apostres, excepté Pierre, n'ont point receu immediatement de I. C. la puissance Episcopale, mais immediatement ou immediatement de Pierre, seul, ou avec un autre, ou avec d'autres

La Congregation des 72. Disciples n'a point receu immediatement de Iesus-Christ aucune puissance de jurisdiction, en aucun fore.

Lesquelles propositions qui avoient esté avancées par le susdit Maistre Iean Munerij, dans l'acte susdit d'Aulique, & trouvées dans le papier qu'il avoit mis pour estre visité, entre les mains du sieur Doyen de la Faculté, ou tenant sa place, estoient & sont directement contre la doctrine del'Ecriture sainte, & des Docteurs approuvez par l'Eglise: comme aussi contre la mesme determination de ladite Faculté, en semblable cas comme il est constant, & comme il est porté plus au long dans vn acte public de la mesme Faculté, leu de mot à mot dans la derniere assemblée de la mesme Faculté, duquel la teneur est mise icy plus bas. Et quant à ce qui regarde la correction & revocation des susdites propositions, ainsi avancées par ledit Maistre Iean Munerij, considerant que ledit Maistre Iean Munerij dans le susdit acte d'Aulique a-

Fol. 100. & 101. *Instrumentum revocationis quarundam propositionum, factæ per Fratrem Ioannem Munerij in Theologiâ professorem, Ordinis Prædicatorum, & conclusionis Facultatis Theologiæ, qualiter Frater Donatus de Puteo Minor, in Theologia magister, non fuit admissus ad regentiam in dictâ Facultate, &c.*

Apostoli alij à Petro, non acceperunt immediatè à Christo potestatem Episcopalem, sed à Petro mediatè vel immediatè, solo vel cum alio vel alijs.

Congregatio 72. discipulorum non accepit à Christo immediatè aliquam potestatem jurisdictionis in aliquo foro.

Quæ per supradictum magistrum Ioannem Munerij, fuerant in actu predicto prolata, & in sua papiro reperta, quam in manibus D. Decani predictæ Facultatis, seu ejus locum tenentis, ad visitandum tradiderat, erant & sunt directè contra S. Scripture & Doctorum ab Ecclesiâ approbatorum, doctrinam; necnon contra determinationem predictæ Facultatis, aliàs solemniter in casu simili factam, pro ut constat & latius cavetur, in quodam instrumento publico, in novissimâ congregatione ipsius Facultatis de verbo ad verbum lecto, cujus tenor hic inferiùs habetur. Et quoad predictarum propositionum sic per supradictum Magistr. Ioannem Munerij prolatarum, emendationem & correctionem; visum fuerat, & videbatur

debatur prædictis magistris deputatis : attento quod prælibatus magister Ioannes Munerij, in actu prædicto aula, in præsentia omnium adstantium, post ipsarum propositionum prolacionem, fuerat per Egregium & Doctissimum Virum Magistrum de Vancello S. Theologia professorem, antiquiorem magistrum secularem tunc ibidem presentem, & locum Decani dictæ Facultatis tenentem, & per dictum Dominum Cancellarium Ecclesie Parisiensis altè voce reprehensus : considerata etiam humili submissione per eum facta, tam in actu prædictæ aula post dictam reprehensionem, quam in novissima congregatione in conspectu totius Facultatis prædictæ, atque audita sua excusatione, per quam cum iuramento affirmabat se ignorare, prædictas propositiones fuisse & esse per dictam Facultatem alias correctas & emendatas, & si scivisset, nunquam illas protulisset : quod sufficiebat & sufficere poterat prædictæ Facultati, si sibi placeret, pro reparatione, prædictæ reprehensionis publicæ atque submissionis & excusationis supradictæ, jam per dictum magistrum Ioannem Munerij cum humilitate facta; cum etiam affirmatione facienda per seipsum dictum Magistrum Ioannem Munerij, quod vult profiteri propositiones contentas in prædicto instrumento, modo & formâ quibus fuerint per Facultatem prædictam correctæ & qualificatæ, & quod de hoc habeatur instrumentum publicum.

voit esté publiquement & à haute voix, & en présence de tous les assistans, repris d'avoir avancé les susdites propositions, tant par excellent & tres-scientifique homme Maître de Vancelle, Professeur en Theologie, ancien Docteur seculier, pour lors present, & tenant la place du Doyen de ladite Faculté, que par le sieur Chancelier de l'Eglise de Paris. Eu égard aussi à l'humble soumission que ledit Munerij avoit renduë, tant dans l'acte d'Audience, apres avoir esté publiquement repris, que dans la dernière assemblée en présence de toute la Faculté: Oüy en outre son excuse, par laquelle il assura avec serment, qu'il ne sçavoit pas que les susdites propositions eussent esté autrefois censurées & corrigées par ladite Faculté, & que s'il l'eût sceu, il ne les auroit jamais avancées, les Deputez avoient esté & estoient d'avis que ladite reprehension publique, jointe à l'excuse & à la soumission renduë avec toute humilité par ledit lean Munerij, suffisoit & pouvoit suffire pour toute reparation à la Faculté, si elle le trouvoit bon, pourveu que ledit Munerij fist une profession publique de vouloir soutenir & enseigner les propositions contraires dans l'acte public cy dessus mentionné, en la forme & maniere qu'elles auront esté corrigées & qualificées, & que de tout cecy il en seroit dressé vn Acte public.

Acte de la revocation faite par Frere Louys Combont, de l'Ordre des Freres Prescheurs, par le Decret de la Faculté.

Instrumentum revocationis F. Ludovici Combont Prædicatoris, factæ ex Decreto Facultatis.

Fol. 222. L'An de N. S. 1524. le 13. jour de Juuin, Frere Louïs Combont presenté des Freres Prescheurs, répondant d'Aulique à la Doctorerie de Maistre Henry Fabri, s'ôtint cette proposition en divers endroits de sa Thèse, sçavoir, que l'Evesque, tel qu'a esté Pierre seul entre les Apostres, a esté consacré immédiatement par Iesus-Christ, mais le Curé n'a esté estably que par le droit positif, puis que mesme nul Evesque, excepté Pierre, n'a esté immédiatement institué par Iesus-Christ; laquelle doctrine dépleut à nos Maistres, qui s'y trouverent presens pour lors, parce qu'elle est faulße. C'est pourquoy apres la dispute finie, devant que les Expositeurs eussent commencé leur harangue, il fut interrogé, ce requerant plusieurs des anciens qui se sont trouvez presens, seant Maistre Duchesne vice-Doyen, faisant en ce present acte la fonction de Docteur regent, s'il ne vouloit pas bien s'en tenir à la determination que la Faculté avoit faite autrefois touchât cette matiere, & suivre ses sentimens: lequel répondit sans d'autres discours, qu'il s'en tenoit à la determination de la Faculté. Mais comme il sembla à Messieurs nos Maistres & tout l'auditoire, que cela ne suffisoit pas, & qu'il n'avoit entierement satisfait par là; de plus que ce n'estoit pas reparer suffisamment le scandale qu'il avoit causé. Il fut appellé pardevant les Deputez, ce requerant nostre Maistre Noel Bede Scindic, à la priere & instance de plu-

fol. 222. **A**N. D. 1524. 13. mensis Junij, cum Frater Ludovicus Combont Presentatus Fratrum Prædicatorum responderet de Aulicâ sub Magistro novo Henrico Fabri, hanc tenuit propositionem sparsim in suâ positione positam, scilicet, Episcopus, qualis inter Apostolos solus Petrus, à Christo immediatè fait consecratus. Curatus verò jure positivo institutus, quoniam nec Episcopus quispiam Petro dempto, immediatè est à Christo institutus. Quæ assertio, magistris nostris presentibus displicuit, quia falsa: itaque postulantibus senioribus qui presentes erant, sedente magistro nostro de Quercu Prodecano, qui in hoc presenti actu, Regentis fungebatur officio, interrogatus fuit, finitâ nihilominus disputatione, prius ramentum quam expositores suas orationes expositorias inchoassent, vellent stare determinationi Facultatis aliâs circa presentem materiam facta, sentireque cum Facultate, necne; qui respondit se velle stare sine pluri. Verum quia illud non videbatur magistris nostris, nec auditorio, ut relatum est, sufficere, plenèque satisfactum per illud non erat, nec inde ortum scandalum sufficienter reparatum. Vocatus fuit coràm deputatis, promovente magistro nostro Natali Bedâ syndico, ad supplicationem & instantiam nonnullorum ma-

*gistorum nostrorum, zelum ad veritatem fidei & amorem habentium: die 18. mensis ejusdem, interrogatus medio juramento, sciretne de terminationem aliâ in hac materia fuisse factam, qui respondit se nescivisse, subjunxitque se velle stare, & in omnibus parere Facultati: quo audito, auditisque deputatorum votis & decretis; placuit vel quod revocaret in primâ Sorbonicâ propositionem prædictam, vel quod in suâ responsione Sorbonicâ disputationis, teneret oppositam per Facultatem sibi tradendam, adjunctâ particulâ, quod oppositum tenere, non sit probabile. Tandem vocatâ Facultate 2. Julij & relatione factâ, placuit Facultati, mitiorem partem sibi largiri, & secundam partem sibi imperare, scilicet quod in suâ Sorbonicâ, oppositam conclusionem teneret, hoc adjecto, quod oppositum non esset probabile: qui intimatâ Facultatis conclusionem, paratus fuit servare, consensitque mandatis obedi-
dire. Propositio autem sibi oblata fuit hæc.*

cette addition, que le contraire n'est pas probable: lequel apres que la conclusion de la Faculté luy fut intimée, protesta qu'il estoit prest de l'observer, & d'obeir aux commandemens de la Faculté. Et la proposition qui luy fut offerte de la part de la Faculté, estoit en ces termes.

Quemadmodum Petrus à Christo S. Pontifex ordinatus fuisse creditur, & quilibet cæterorum Apostolorum ab eodem Christo, nullo mediante, Episcopus creatus est, & Curatorum ordo institutus, eodemque divino jure triplicem illum Hierarchicum ordinem habet Ecclesia; nec horum opposita (cum certum sit

fieurs de nos Maistres qui aymoient la verité, & qui estoient animez de zele pour la deffence des veritez de la Foy: le dix-huitième jour du mesme mois, il fut interrogé sous son serment, s'il ne sçavoit pas la determination déjà autrefois faite touchant cette matiere, à quoy il répondit qu'il ne l'avoit jamais sceuë: puis il adjousta qu'il s'en tien droit à cette determination, & qu'il estoit prest d'obeir en toutes choses à la Faculté: Ce qu'ayant esté oüy, les jugemens des Deputez entendus, on conclut, ou qu'il revoqueroit cette proposition cy-dessus dans la premiere Sorbonique, ou que dans sa réponse de Sorbonique, il soustiendroit une proposition toute contraire à celle qu'il avoit avancée, laquelle seroit dressée par la Faculté, avec cette addition, que de tenir le contraire n'est pas une chose probable. Enfin la Faculté s'estant assemblée le 2. jour du mois de Juillet, le rapport fait de tout ce qui s'estoit passé, le second luy fut accordé par la Faculté, comme le trouvant le plus doux, c'est à sçavoir que dans sa Sorbonique il soustiendroit une conclusion contraire à celle qu'il avoit deffenduë, avec

Tout de mesme qu'il faut croire que Pierre a esté ordonné souverain Pontife par Iesus-Christ, ainsi chacun des autres Apostres a esté fait Evesque immediatement par Iesus-Christ, & l'ordre des Curez establi, & par un mesme droit divin, l'Eglise possède ce triple ordre Hierarchique, & la doctrine opposée, comme il est certain qu'elle re-

pugne à la verité de l'Evangile, ne peut point estre probablement soutenuë.

Evangelica veritati illa refragari) possunt probabiliter sustineri.

Declaration de M. François Guillou, Bachelier en Theologie, faite à l'occasion de quelques propositions contenuës dans ses Theses de mineure ordinaire, lesquelles ont esté effacées par les Deputez de la Faculté, selon l'ordre qu'ils en avoient receu de la mesme Faculté.

Declaratio M. Francisci Guillou, facta occasione aliquot propositionum in suis Thesis minoris ordinariæ contentarum, quas Sacra Facultas per suos deputatos deleri curavit.

IE reconnois & confesse que la Jurisdiction des Evesques est de droit divin, & qu'elle vient immediatement de Iesus-Christ: que les Evesques sont véritablement Iuges dans les Conciles generaux, & que le Pape doit prononcer selon leurs jugemens: Et mon intention n'a point esté de dire rien de contraire à cela dans ma Thèse, de laquelle quelques-vns se sont plaints. En foy de quoy l'ay signé cette presente declaration le 14. Janvier, 1656. Signé, GUILLOU, avec paraphc.

Agnosco & fateor Episcoporum jurisdictionem esse juris divini, & esse immediatè à Christo, eosque in Concilijs generalibus verè esse iudices, atque in ijs ex eorum iudicijs S. Pontificem pronuntiare: neque quidquam in meâ thesi, de quâ nonnulli conquesti sunt, contrarium dicere intendi. In cuius fidem his subscripsi die 14. Ian. 1656. Signatum, GUILLOU, cum syngraphâ.

