



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Eusebiu Tu Pamphilu Ekklēsiastikē Istoria

Eusebius <Caesariensis>

Mogvntiae, 1672

Caput X.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14478

tur, qui ab Episcopis ob certas causas absentibus missi fuerant ad Synodum. Quod autem Baronius ducentos Antistites huic Concilio interfuisse scribit ex libro primo Augustini adversus Parmenianum cap. 5. in eo manifeste halucinatur. Neque enim de Arelateni Concilio ibi loquitur Augustinus, sed de Concilio Romano: cui non ducenti, sed novemdecim tantum Episcopi interfuerunt, ut inter omnes constat. Quare apud Augustinum pro 200. scriendum est 20. Frustra etiam idem Baronius censet desiderari nomina multorum Episcoporum, qui Arelateni Concilio interfuerunt: atque inter hos nomina duorum ex Sicilia Episcoporum, quos juxta mandatum Constantini, Chrestus Syracusano-rum Episcopus secum perduxit ad Synodum. Quasi verò Imperator Constantinus præcepit Chresto, ut duos secum Episcopos adduceret. Extat certe Epistola Constantini ad Chrestum, qua Constantinus ei permittit, ut duos secundi loci sibi comites adsumat: quod de presbyteris intelligendum esse, in annotationibus nostris ad Eusebium librum decimum fuso demonstravimus. Nec tamen Chrestus facultate ad Imp. sibi concessa uti voluit, sed unum duntaxat Diaconum sibi comitem elegit; seu quod presbyterorum præsentia ac ministerio carere Ecclesiam suam nolle; seu ob aliam quamquam rationem. Quod verò ad Constantium ipsum attinet, existimavit quidem Baronius cum Arelateni Concilio interfuisse. Sed cum nemo ex veteribus, ac ne ipse quidem Augustinus, quitamen de hoc Concilio sepiissime locutus est, id unquam affirmaverint, non possumus Illustrissimo ac doctissimo Cardinali assentiri. Certe ex Epistola quam Constantinus scripsit ad Episcopos post Synodum Arelatensem, manifestissime colligitur cum Synodo non interfuisse. Scio quidem Baronium suprà memoratam Epistolam retulisse ad Synodum Romanam. Verum certissimis argumentis paulo ante à nobis demonstratum est, hanc Epistolam Constantini ad Arelatense Concilium pertinere. Quod si Imperator huic Synodo interfuerit, quoniam modo ausi fuissent Donatisti ab ejus Synodi sententia ad Imperatoris judicium provocare. Quid enim hoc alii erat quam ab Imperatore ipso appellare?

C A P U T X.

Congregati igitur Episcopi in civitate Arelato, Calendis Augusti, Volusiano II. & Anniano Coſſ. anno natalis Domini 314. primò quidem causam Cæciliiani discutere cœperunt. Duo criminū genera objiciebantur Cæciliano, quorum alia ipsum Cæcilianum, alia ordinatores Cæciliiani pulsare videbantur. Arguebatur enim quod cùm esset adhuc diaconus, iuſtu Menurii Carthaginensis Episcopi ad limine carceris publici, in quo martyres vinciti erant, cum loris & flagris & armatorum multitudo flans, alimenta martyribus afferri prohibuſſet. ut scribit Augustinus in Breviariorum collationis tertiae, & Donatista quidam in historia passionis Sanctorum Dativi, Saturnini & sociorum. Alterum crimen erat, quod à traditoribus sacrorum voluminum ordinatus fuisset Episcopus. Verum Episcopi qui ad hujus causa judicium converabant, cùm accusationem illam & probationibus

A & omni ratione destitutam viderent, accusatores ipsos prout in Synodo Romana factum jam fuerat, partim damnarunt, partim repulerunt. Quibus peractis, antequam singuli ad sedes suarum reverterentur, visum est ipsis quædam ex communi consilio decernere, quæ & præsenti rerum statu accommodata, & in perpetuum utilitatibus Ecclesiæ essent profutura. Eos canones una cum Gesta Concilii ad Silvestrum Papam transmisserunt, ut per eum, quippe qui Apostolica cathedra principatum obtinebat, reliquis Ecclesiæ innotescerent. Scriptæ sunt etiam ab iisdem literæ ad Constantium Imp. quibus Gesta Ecclesiastica, datumque inter partes judicium, & obstinatam damnatorum pervicaciam ei significarunt. Nam post autoritatem judicij Episcopalis, multi ex parte Domini damnata pristinâ dissensione, cum Cæciliano in concordiam redierant. Quidam verò pertinacissimi ac litigiosissimi, ab Episcopali sententia ad Imp. provocaverant, ut ait Augustinus in Epistola & Quo nuntio accepto, Constantinus tantopere commotus est, ut in Epistola quam rescripsit ad Episcopos adhuc in urbe Arelato confitentes, acerbissime eos homines detestatus, officinam diaboli eos vocare non dubitarit. Milites etiam ac Tribunos è palatio suo misit, qui nefarios illos homines ad Comitatum suum perducerent; malum iisdem minitans, nisi quamprimum resipuerint. Sed & literas dedit ad Vicarium Africæ, ut quicumque ejusdem insanit ac furoris concilii in illis partibus essent deprehensi, sub idonea prosecutione statim ad palatium suum mitterentur. Interim verò Episcopis apud Arelatum residentibus præcepit, ut patientiam nihilominus adhiberent, data schismaticis adhuc optione eligendi utrum malent. Ac si quidem eos in eadem velania perseverare animadverterent, protinus ad proprias sedes singulis reciperent. Hac Constantinus in Epistola ad Episcopos. Ex quibus perspicere potest, quā prolixa fuerit lenitas ac benignitas Imperatoris Constantini, qui effrenatæ mentis hominibus, altero jam Episcoporum judicio damnatis, dilationem adhuc à Sacerdotibus dari voluit, ita ut si ad pacem & unitatem Ecclesiæ redire vellent, integrō statu sacerdotiū susciperentur. Sed interdum plus nocet lenitas quam severitas; dum improbus quicunque, principis clementia non tam ad emendationem provocatur, quā ad maiorem licentiam impellitur. Atque idcirco maxime Imperium Constantini plerique reprehendendum putarunt, quod adversus improbos homines, multorum & gravissimorum facinorum reos, nimis clementer ageret Imperator, ut in ejus vita notat Eusebius.

C A P U T XI.

Dum hæc in Galliis geruntur, in Africa causa Felicis Aptungensis Episcopi ab Eliano Proconsule discussa est. Nam cum Donatisti de Synodo Romana frequentissimè conquetti essent apud Imperatorem Constantium, affutarentque non omnem causam illuc ab Episcopis auditam fuisse. Neque enim de Felice & reliquis ordinatoribus Cæciliiani, quos Donatisti traditionis reos esse dicebant, inquirendum esse censuerat Mil-