



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Censvra Sacræ Facvltatis Theologiæ Parisiensis, In
Librum cui titulus est: La Défense de l'authorité de N. S.
P. le Pape, ..., contre les erreurs de ce temps, Par Iacques
De Vernant, à Mets, 1658**

Université <Paris> / Faculté de Théologie

Parisiis, 1665

Lettre de Louys Comte d'Evteux, & Guy Comte de Saint Paul, au Pape
Clement cinquième.

urn:nbn:de:hbz:466:1-14744

Idem.

Nos autem auctoritatem vestram iudicaturam potius credimus, ut ea sequamur, quæ decessores ac prædecessores vestri secundum scripturarum tramitem, prædicationemque majorum scripserunt, quàm illa, quæ scriptor sæpè dictæ Epistolæ ex nomine vestro nobis directæ confinxit. Ait enim Beatus Augustinus libro ad Ianuarium, omnia talia, quæ neque sanctarum Scripturarum auctoritatibus continentur, nec in Concilijs Episcoporum statuta inveniuntur, nec consuetudine universalis Ecclesiæ roborata sunt, resecanda existimo.] Et Sanctus Leo, de his quæ à sacris Canonibus habentur ità præfixa, & iisdem Apostolicæ sedis sunt promulgata decretis, ut nullâ possint ratione convelli, constituit, ut omni penitus auctoritate sit vacuum, quicquid ab illorum fuerit constitutione diversum.

Idem.

Quod adhuc nostris litteris ad exemplum inferere nolimus, donec sciamus, si duritiam mandatorum vestrorum ergà nos aliter ad benignitatem inflectere poterimus: quia quod ex Apostolicæ Sedis nomine secundum sanctarum Scripturarum tramitem, prædicationemque majorum, & orthodoxorum decreta scribitur, sequendum & tenendum non ignoramus, & quod secus à quoquam fuerit compilatum sive confectum, non solum respiciendum, sed & redarguendum esse cognoscimus.

Lettre du Roy Philippes le Bel au Pape Clement V.

Absit enim à regiæ perennitatis secularis in quæstione fidei quicquam, quod Vestra Sanctitas, maximè sacro approbante Concilio deciderit, in aliquod unquam dubium revocare.

Lettre de Louys Comte d'Evreux, & Guy Comte de Saint Paul, au Pape Clement cinquième.

Absit enim à nobis tam execranda præsumptio in quæstione fidei, quicquam, quòd Reverendissimæ Sanctitatis Vestræ Sedes, & maximè sacro approbante Concilio deciderit, in aliquod unquam dubium revocare.

Gerfonius de examinatione doctrinarum, Consid. 2.

Examinator iudicis doctrinarum fidem tangentium, Papa supremus est in terris, post generale Concilium, vel cum ipso deducitur auctoritate Canonum cum ratione morali præsuppositâ fide: quoniam supremus in omni politiâ, juris habet dubia circa politiâ emergentia determinare, vel interpretari, vel declarare, cum oppositione pœnarum in rebelles, hoc autem est iudicium auctoritativum. Diceret aliquis non oportet ità fieri, cum Papa sit deviabilis, non enim est magis confirmatus quàm Petrus erat? unde

S

reprehensus est à Paulo, eò quòd non rectè ambularet ad veritatem Evangelij, confirmat hæc obiectio Considerationem præcedentem, sed plus infert quàm oportet: neque enim potest assiduè Concilium generale haberi præsentialiter pro decisione dubiorum, nec expediret passim ità fieri: supremus autem in Ecclesiâ faciliter aditur: qui si nollit omninò pertinaciter ea quæ sunt fidei declarare, vel erraret declarando, superest iudicium Concilij. Porro non sequitur, Papa potest in definiendo fallere vel falli, igitur non est iudex idoneus, sicut in alijs patet instantia. Concluditur tamen ex hæc radice duplex veritas: prima, quod determinatio solius Papæ in his quæ sunt fidei, non obligat, ut præcisè est talis, ad credendum; alioquin staret in casu, quod quis obligaretur ad contradictoria, vel ad falsum contra fidem. Secunda veritas est, quod Sententia Papæ ligat omnes fideles ad non dogmatizandum contrarium, nisi per illos, aut apud illos, qui manifestum contra fidem deprehendunt errorem, & scandalum grande fidei suo silentio fieri, si non opponerent se, cognoscunt.

Frater Angelus de Clavasio in summa verbo Papa.

Vtrum Papa possit decidere contra aliud statutum in causâ fidei sine Concilio; respondeo quòd non, ut in cap. Anastasius in distinctione, quia Papa errare potest in fide, 40. distinct. Si Papa sed non tota Ecclesiâ. Cap. à rectâ. ibi bona glossa. 24. quæst. 1.

Alphonsus à Castrolib 1. cap. 8.

Huc accedit quòd plurima sunt etiam Sanctorum Patrum testimonia, afferentia Sedem Apostolicam numquam à rectâ fidei regulâ deviasse quæ ponuntur in volumine decretorum 24. quæst. 1. videat qui velit, verum sic animadvertendum est nomen Sedis Apostolicæ, non pro solo summo Pontifice accipi, quòd sic in fide errare possit ut superius de Liberio, & Anastasio & Celestino ostendimus.

Petrus de Marca Archiepiscopus Parisiensis de Concordiâ Sacerdotij & Imperij, lib. 5. cap. 8.

Enimverò summæ huic authoritati téperamentum quoddam adhibuit ipse Leo; nempe ut si rebus à se definitis aliqui Episcopi non assentirentur, tota negotij disceptatio ad generale Concil. referretur. Nec immeritò, cùm optimè sciret universalis Ecclesiæ fidem nullibi apertius explicari, vel splendidiùs eminere, aut securiùs prædicari, quàm in compendio universalis Ecclesiæ, quæ Concilij generalibus repræsentatur; ubi Spiritus Sancti præsentiam testatur Congregatio Sacerdotum, quemadmodum loquitur Celestinus. Quare licet nullo pacto Summus Pontifex Leo de doctrinâ fidei dubitaret, quam Epistolâ suâ luculenter exposuerat; attamen Synodi necessitatem agnovit, si aliquot Episcopi suæ definitioni refragarentur. Etenim formam fidei per Legatos suos ad Theodosium mittens ait: sin verò aliqui à puritate nostræ fidei atque Patrum auctoritate dissentiant, concilium vniuersale intrâ Italiam, sicut Synodus quæ ob hanc causam Romæ convenerat mecum petit, Clementia Vestra concedat: ut in unum convenientibus omnibus his, qui aut ignorantia, aut errore prolapsi sunt, correctionis remedijs

consulatur. Et alijs litteris Pulcheriam rogat, ut si qui à Confessione fidei dissentiant, quam ipse explicuerat, Synodum cogi procuret: Et quâ (id est, fidei confessione) si forsitan ab aliquibus discrepatur, universale Concilium Sacerdotum haberi intrâ Italiam, Clementiâ Vestrâ annuente, jubeatur: quo remotâ arte fallendi, tandem pateat, quid altiore tractatu aut coërceci debeat, aut sanari. Noverat Prudentissimus ille Pontifex definiendi auctoritate, quâ vigeat, Episcopos populumque Christianum non adstringi tanquam indubitâ fidei regulâ, nisi accederet per Provincialium Episcoporum subscriptiones universalis Ecclesiæ consensus: vel recusantibus plerisque unius Confessionis concordiam, Synodi Oecumenicæ publica professio, Pontificis definitionem amplecteretur.

p. 732. Le Pape (Innocent IV.) qui avoit esté offensé par les Freres Prêcheurs de Genes, à cause qu'ils refuserent de luy ceder leur Convent, pour élever une Citadelle, dressâ la Bulle; *Etsi animarum affectantes salutem*, peu de jours avant sa mort, enjoignant aux fideles d'assister aux Messes de Paroisse.

Dixième Proposition de Jacques de Vernant.

C E N S V R A.

C E N S V R E.

Hæc propositio Innocentio 4. Summo Pontifici est injuriosa. Cette proposition est injurieuse au Pape Innocent 4.

DE EPISCOPIS.

p. 405. Toutes ces autoritez me font dire qu'il n'y a rien dans la sainte Ecriture, qui nous oblige de croire, que les Apostres soient établis Evêques avant l'Ascension de Nostre Seigneur Jesus-Christ.

Vnzième Proposition de Jacques de Vernant.

p. 455. (*Les Apostres*) ont esté consacrez Evêques par les mains de S. Pierre.

p. 44. L' *Auteur* cite avec éloge cette proposition de *Turrecremata*, toute la puissance de jurisdiction des autres Prelats, selon la loy commune derive du Pape.

p. 49. Les Evêques reçoivent de luy la jurisdiction qu'ils exercent sur leurs sujets.

p. 382. Il est aussi veritable que tous les Evêques reçoivent la puissance des clefs par les mains de S. Pierre.

p. 397. Supposons donc comme une verité constante que Nosseigneurs les Prelats reçoivent du Pape une puissance & une autorité qui ne leur est pas donnée de Dieu immediatement,

p. 376. Si chaque Evêque reçoit de Dieu immediatement sa puissance, sans aucune dependance de S. Pierre. & de son successeur, non pas mesme comme instrument de Jesus-Christ; nous ne pouvons reconnoître une principauté superieure dans l'Eglise de Rome, sur toutes les autres; mais une égalité parfaite, & il est impossible de dire que la conduite d'un Evêque