



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Conciliorvm Omnivm Generalivm Et Provincialivm Collectio Regia

Ab anno CCCXIV. ad annum CCCXLVI.

Parisiis, 1644

De Tempore Qvo Celebratvm Fvit Concilium Nicaenvm.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15072

Idem decadis 10. cap. 2.

Ex disputatione contra Phædonem philosophum, quæ est in prima Synodo.* Fides, inquit, catholica vnam solam diuinitatem nouit, & hanc colit, Patris, Filii, & Spiritus sancti. præter hanc non reputabitur altera.

* Lib. 2.
c. 22.

Ο αὐτὸς δικάδος ἱ. κεφ. β'.

Απὸ τῆς περὶ Φαῖδρα τὸν φίλον φον διαλέξεως, ἐκ τῆς περὶ της μάρτυρος οὐδὲ θεόπτερα, καὶ παύτω περισθέται, παῦτες, ψοδ, ὡράιον πνεύματος τοῦ λόγου λογιστητοῦ ἐπειχε.

DE TEMPORE
QVO CELEBRATVM FVIT
CONCILIVM NICÆNVM.

CONCILIVM Nicænum sub papa Siluestro celebratum fuisse, & Latinæ subscriptiones Canonum, & omnium veterum, qui de ea rescriperunt, monumenta vel affirmant, vel significant, uno excepto^b Sozomeni depravato loco, quem Cassiodorus historie tripartite concinnator, & alii recentiores secuti sunt. Inde orta est de tempore Concilii Nicæni ingens apud posteros controversia, alius Gelasij Cyziceno calculum subscriptionum Latinarum & auctoritatem Eusebii, Hieron. in chro. Socr. lib. 2. ca. 27. Theod. hist. eccl. 1.1.6.3. Gelas. Cyzic. lib. 1. & Sozo. hist. eccl. lib. 1. cap. 16. vel diserte vel tacite ad Silvestri ætatem referunt, proponentibus aliis Sozomenum, qui contra omnium vel maiorum vel aequalium suorum fidem, ipsum ad Iulii pontificatum mendose deprimit, op. Phot. ep. ad Mich. Bulg. & Photius ut utramque partem conciliet, & Sozomenum cum Gelasio Cyziceno in concordiam reducat, sub Silvestro incepsum, sub Iulio absolutum statuit. Hæretici nostri saeculi (quorum in omnibus studium est officere Romanæ ecclesiæ, quæ ut antiquorem, ita saniorem sententiam tuetur) Sozomeni corruptum locum abripiunt, & sub Iulio celebratum fuisse importune contendunt. Quod falso fundamento niti, mendumque manifestum in Sozomeni scriptione esse, vel ex marginali annotatione quæ in extum irreperitur, vel ex voce πολλοῖς, id est senex, canus, venerandus, quæ virtus scribæ in Ioulio euaserit, sic ex Sozomeno ipso demonstratur. Primum, causa quam præexistit Sozomenus, cur Concilio Nicæno non interfuerit Romanus pontifex, decrepitam scilicet senectutem, in Iulium cadere nullo modo potest, qui iuxta Socratem & Sozomenum ipsum, usque ad triginta fere annos post Concilium Nicænum ætatem produxit. Tradit enim^d Socrates, atque ex ipso^c Sozomenus, Constantium post tyrannos Magnentium, Siluanum & Gallum cæsos, Sirmio Romam ad triumphandum profectum, ac

* Socr. hist.
eccl. lib. 2.
cap. 27.* Sozo. hist.
eccl. lib. 4.
cap. 7.

ANNO CHRISTI 335 eodem tempore Concilium in Italia conuocasse, dumque ad illud episcopi iter pararent, Iulium episcopum Romanum et viuis excessisse. Magnentius autem cæsus fuit, iuxta ^{c.} Sozomenum, sub sexto ^{c. 6.} Soz. ibid. consulatu Constantii, & secundo Galli, qui annus a Concilio Nicæno XXVIII. numeratur: Gallus vero iuxta eumdem ^{c.} Sozomenum, sub ^{c.} Sozom. ibidem. septimo consulatu Constantii, & tertio sui ipsius, qui annus est XXIX. a Concilio: & Silvanus, teste ^b Ammiano Marcellino, post ^b Ammian. Marcel. I. 15. Gallum. Qui ergo fieri potuit, ut qui ecclesiam Romanam, secundum Sozomenum, trigesimo fere post Concilium Nicænum anno regebat, ob grauiorem ætatem Concilio Nicæno adesse nequiverit? Præterea, Iulii pontificatum fuisse viginti quinque annorum scribit ⁱ Sozomenus, idque etiam mendose, in ^{c.} verso, ut constat ex ^k Soz. ib. c. 7. Socrate, unde Sozomenus illa omnia fere de verbo ad verbum expref- ^k Socr. ibi- fit, qui solos quindecim annos Iulio tribuit. Sed concedamus Iu- dem. llium annis viginti quinque ecclesiam rexisse: quomodo potuit qui viginti quinque annis in sede vixit, & obiit trigesimo fere post Concilium Nicænum anno, tempore Concilii Nicæni pontificatum tenuisse? Adde ¹ Sozomeni επωχώ, qui in prolegomenis Concilii Ni- ¹ Soz. lib. 1. cap. 1. cæni, ut exordium historiæ suæ temporis nota signaret, sic prælo- cutus est: Crispi & Constantino Cæsaribus consulibus, Romanæ ecclesiæ antistes fuit Silvester. Fuisse autem tum consulatum Crispi & Constantini tertium, idem ^m Sozomenus ita in præfatione operis ^m Sozo. in pref. sui attestatur: Sum vero historiam exorsus a Crispo & Constantino Cæsaribus iam tertium consulibus. Atqui tercius consulatus Crispi & Constantini, qui annus Christi CCCXXIV. fuit, immediate præcessit consulatu Paulini & Iuliani, id est, annum Christi CCCXXV. sub quo celebrata est Synodus Nicæna, auctore ⁿ Socrate, & ^o Sozo- ⁿ Socr. 1. 1. ^o Sozo. 1. 1. meno ipso, qui exitum Concilii in principium vicennialium Constan- ^{c. 9.} tini incidisse affirmat. Quomodo ergo dici potest, legatos ecclesiæ Ro- ^{c. 25.} manæ in Synodo Nicæna missos fuisse a Iulio, quos ob locorum interualla multo ante Concilium destinatos oportuit, cum finis consulatus Crispi & Constantini vix quatuor mensibus Concilium Ni- cænum mense ^p Maio anni sequentis celebratum anteuerterit, & ^p Socr. 1. 1. Marcus Romanus pontifex, eodem Sozomeno, ut mox videbitur, ^{c. 9.} teste, inter Siluestrum & Julium medius intercesserit? Accedit etiam querela Iulii, ut ^q Sozomenus ipse refert, apud episcopos orientales, ^q Sozo. 1. 1. ^{c. 9.} quod eum ad Synodum Antiochenam non vocassent. Hoc autem ut stare potest cum excusatione senectutis, ob quam non adfuit Concilio Nicæno, quod sedecim annis Antiocheno illo antiquius fuit? Jam quare Iulio senectutis causam prætexuit Sozomenus, cur a Con- Concil. Tom. 2.

Q q ij

cilio Nicæno abfuerit, non autem eam multo magis attulit, cur ad Concilium Sardicense, quod duobus & viginti annis posterius Nicæno fuit, non profectus sit, sed tantum per legatos ei interfuerit? Sed quid argumentis opus est, cum extet apud Sozomenum ipsum locutus expressus, qui uno iētu hanc difficultatem euacuat, disertisque verbis profitetur, Iulum longo post Concilium Nicænum intervallo, & circa tempora conciliabuli Antiocheni aduersus Eustathium (qui in Concilio Nicæno episcopus Antiochenus fuerat) celebrati, in pontificem Romanum electum fuisse, atque ideo nunquam Sozomeno in mentem venire potuisse, ut Concilium Nicænum sub Iulo collocaret? Ipse enim Sozomenus, qui lib. I. cap. XVI. afferit Romanum pontificem ob pondus ætatis Concilio Nicæno non adfuisse, quique ultimo capite eiusdem primi libri uniuersam Concilii Nicæni historiam omnino absoluit, præfixa fronti secundi libri hac clausula: Hæc tenus finem habuere quæ in Nicæa gesta sunt: ac deinde toto secundo libro ad ea descendit narranda, quæ sub reliquo Constantini imperio contigerunt: is, inquam, ipse Sozomenus, postquam rebus Concilii Nicæni finem imposuit, per integra priora secundi libri septendecim capita percurrit ea quæ inter Concilium Nicænum, & Antiochenum in causa Eustathii celebratum, intercesserunt; & demum XVIII. capite, Antiocheni Concilii celebrationem, Eustathii abdicationem, & Euphronii subrogationem descripsit: tandem deueniens ad XIX. libri secundi caput, affirmat sub id tempus, Siluestro mortuo, ac in eius locum ad breue spatiū, id est, secundum Hieronymum, menses octo, suffecto Marco, Iulum in sedem Romanam electum fuisse. verba eius sunt: ^r Per id tempus cum Marcus post Siluestrum ad exiguum tempus episcopatum Romanum gessisset, Julius in illam sedem successit: in sedem autem Hierosolymitanam post Macarium, Maximus. Hæc non aduertisse Bedam & ceteros Latinos scriptores, qui pene Cassiodori vestigiis insliterunt, minor culpa est: non enim extabat apud eos integrum Sozomeni exemplarū, ubi hic locus habetur, sed tantum tesserulæ quædam in illo historiæ tripartite vermiculato opere insertæ. At nouos istos censores & integro Sozomeni exemplari fratres, & adeo oculatos, ut sibi nihil non videantur, quis excusare poterit? Sed de his hæc tenus.

^rHieron. in
chi.

^rSozo. I. 2.
c. 19.