



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Conciliorvm Omnivm Generalivm Et Provincialivm Collectio Regia

Ab anno DLIII. ad annum DLXXVII.

Parisiis, 1644

Ex His Quae Theodoritus Defendens Theodorum, contra Cyrillum scripsit,
per quae testimonium praebet idem Theodoritus, quod Theodori sunt istae
impietates, contra quas sanctae memoriae Cyrillus ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15324

ANNO
CHRISTI
553.

stolicum amplecti zelum aduersus talia innouantes. Iustum enim est, ea quæ impie scripta sunt, pie amputari, & nusquam inemendabiles permanere eos qui qualiacumque incaute per inscientiam & vanam gloriam scribere præsumpserunt.

Porrecta autem sunt & ipsi sanctæ memoriæ Theophilo impia capitula ex codicibus Theodori.

SANCTI GREGORII AD THEOPHILVM.

*for. inii-
ciet

QVI Apollinarii dogmata defendunt, per querimoniam, quam aduersus nos faciunt, sua confirmare conantur, carnale Verbum, & Dominum sæculorum hominis filium, & mortalem Filii deitatem construentes. Proferunt enim quod aliqui quasi catholicæ ecclesiæ existentes, duos colunt filios in dogmate: vnum quidem secundum naturam, alterum autem secundum adoptionem postea acquisitam; nescio a quo talia audientes, & ad quam personam contendentes: nondum enim noui eum qui hæc subloquitur. Verumtamen quoniam hanc proponentes aduersus nos causam, per hoc quod videntur huic flagitioso negotio repugnare, suas opiniones corroborant, bonum est tuam in Christo perfectionem, secundum quod in mente tibi * iniiciat sanctus Spiritus, excindere occasiones eorum qui quærunt aduersus nos occasiones, & persuadere eis qui ista calumnialiter adscribunt Dei ecclesiæ, quod est dogma tale in Christianis nullum, neque prædicatur.

EX HIS QUÆ THEODORITVS DEFENDENS

Theodorum, contra Cyrillum scripsit, per quæ testimonium præbet idem Theodoritus, quod Theodori sunt istæ impietates, contra quas sanctæ memoriæ Cyrillus scripsit.

POSTEA interpretationem accusat octauæ psalmi, & inculcat hæc verba diuini Theodori: Consideremus igitur, quis est homo de quo stupescit & miratur quod Vnigenitus dignatus est eius memoriam & visitationem facere. Sed quod quidem non dictum est de omni homine, in superioribus demonstratum est: quod autem nec de vno quolibet, & hoc dictum est.

Concil. Tom. 12.

M

Et post pauca, eiusdem Theodori posuit memoratus Theodoritus sic habentia.

ANNO
CHRISTI
551

Cessate vel nunc vix aliquando a vestra impudentia, agnoscentes quod oportet. Videte enim omnium hominum sceleratissimi, quanta naturarum est differentia, quod iste quidem stupescit quia & memoriam facere hominis dignatur, & visitare eum, & ceterorum participem facere, quorum participem iam fecit ipsum: ille autem e contrario miratur, quod tantorum particeps fieri super suam naturam meruit. Et ille quidem, utpote beneficium dans, mirificatur magna praestans, & super naturam beneficium accipientis: ille autem, utpote beneficium accipiens, & maiora, quam est ipse dignus, accipiens.

Post hæc Theodoritus intulit ista.

Cum posuisset Cyrillus ex his quæ diuinus Theodorus contra Apollinarium scripsit, statim iniurias infert, & contumelias, & vituperationes, & dicit: Sobrii estote ebrii ex vino vestro. Et clamet aliquis ita errantibus: Impone homo tuæ linguæ ostium & seram: cessa cornu in altitudinem extollens, & loquens contra Deum iniquitatem. Quousque insultas contra patientem Christum? In mente habe scriptum a diuino Paulo: Ita vero peccantes in fratres, & percutientes eorum ægrotantem conscientiam, in Christum peccatis. Et ut aliquid ex propheticis loquar codicibus: Iustificata est Sodoma a te, superasti paganorum verboritates, quas fecerunt contra Christum, stultitiam existimantes crucem: nihil esse ostendisti Iudaicæ superbiæ crimina.

Et cum hæc posuisset verba Cyrilli contra Theodorum dicta Theodoritus, sic intulit.

Quid tibi zelum intantum inflāmauit veritatis defensor, ut hanc & talem aduersus eum pompā faceres, & paganis simul & Iudæis & Sodomitanis ostenderes magis impium, & positas contra impios a diuina scriptura voces adscriberes pietatis propugnatori? Nonne Dominus Christus in sacris euangeliis in seipsum traxit Dauid diuinationem? Nonne pueris clamantibus, Hosanna filio Dauid, ipse dixit Iudæis: Non legistis: Ab ore infantium & lactentium perfecisti laudem? Non diuinus Apostolus ex his deductum verbum ei adaptauit & cetera psalmi? Quid igiturnouum dixit

ANNO
CHRISTI
553.

*Theodorus, quod tantis eum blasphemis lapidasti, & iubens illi frenare linguam, ipse percurrere istam effrenatam dimisisti? Vide ne quis te callidiorum existimet his aduersus Theodorum uti iniuriis, quod & ille Apollinarium, & qui ea quæ sunt illius sapiunt, sceleratissimos vocauit. Si hoc non est, quo absono dicto sicut crapulam, quantas huiusmodi aduersus eum blasphemias effudisti? Quid autem nouum præter veteres illos doctores * dixerit? Illorum enim vnusquisque humanam naturam & uisitatam, & assumptam, & unctam esse a sancto Spiritu, & crucifixam, & mortuam esse, & resurrexisse, & in caelos receptam esse, & sedem mereri quæ ad dexteram est, aperte & dilucide docuerunt. Tu uero cum ineffabilia, ut uidetur, uerba audisses, quæ Paulus audiuit, magis hic alia quæ- 2. Cor. 12. dam & diuiniora, (alias uero nobis introducis præter Pauli doctrinas) sic Paulum interpretaris, & dicis: Sed erat ipsum ex Deo Patre Verbum, factus certe secundum hominem, & non alium quemdam, sed seipsum uisitatione & memoria dignans. Quid his uerbis magis ridiculum? Cuius enim Deus Verbum uisitationis indigeret? Atqui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est æqualis esse Deo, sed semetipsum exinaniuit, formam serui accipiens: & angelicam quidem naturam non assumpsit, semen autem Abraham assumpsit. Merito igitur Theodorus dixit, eum qui accepit, uisitare, assumptum autem, uisitatum esse. Ita autem & Propheta docens, Dominum quidem eum qui uisitauit, uocat; hominem uero eum qui uisitationem meruit.*

EX EPISTOLA THEODORITI AD HIERENATVM
digamum, testimonium præbentis quod sub
accusatione erat Theodorus, &
dubitabatur de eo.

QVONIAM uero inculpatis me, quod sanctum & beatum reliqui patrem Theodorum in connumeratione doctorum, necessarium existimaui & de hoc breuiter dicere. Primum etenim, amantissimum mihi caput, multos & alios nobiles uiros & nimis claros factos tacuimus. Deinde illud oportet considerare, quod qui accusatur, indubitabiles testes debet producere, quos neque accusatorum aliquis inculpate potest. Si autem a persecutoribus accusatos, qui accusatus est, ad testimonium uocet, nec ipse qui iudex est, patiatursuscipere. Nam si laudes patrum conscribens, istum sanctum prætermisi, iniquum fecisse confiteor, & circa doctores ingratus fuisse.

Concil. Tom. 12.

M ij