



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Conciliorvm Omnivm Generalivm Et Provincialivm Collectio Regia

Ab anno DLIII. ad annum DLXXVII.

Parisiis, 1644

II. De Paulo Samosateno, & quod auctor sit Nestorianaes haeresis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15324

- | | |
|--|---|
| <i>& damnatione Dioscori.</i> | XIX. <i>De Seuero, Juliano, ac Macedonio.</i> |
| XIV. <i>De exilio Dioscori, & ordinatione Proterii Alexandrini episcopi.</i> | XX. <i>De Gaiano, & Theodosio.</i> |
| XV. <i>De ordinatione Timothei Aluri, & morte Proterii.</i> | XXI. <i>De Agapeto papa, & Anthimo Constantinopolitano episcopo.</i> |
| XVI. <i>De ordinatione Timothei catholici, & Petri heretici.</i> | XXII. <i>De Siluero & Vigilio.</i> |
| XVII. <i>De ordinatione Ioannis catholici, & damnatione Acacii.</i> | XXIII. <i>De Paulo Alexandrino episcopo, & monachis Hierosolymorum.</i> |
| XVIII. <i>De episcopis Alexandrinis.</i> | XXIV. <i>De Pelagio & Theodoro Cappadociae.</i> |

P R O O E M I V M.

I.

PEREGRINATIONIS necessitatibus defatigatus, & aliquatenus feriatu animo a curis temporalibus, duarum hæresum, hoc est, Nestorianorum & Eutychianorum, ex ecclesiastica historia nuper de Græco in Latinum translata, & ex gestis synodalibus, vel sanctorum patrum epistolis hoc breuiarium collegi, necens temporum curricula illa quæ in Græco Alexandria scripto accepi, vel grauissimorum hominum didici narratione fideli. Quod faciens pro mea eruditione & responsione contra falsiloquos vtrarumque partium sectatores, qui consuetudo studio aliter loquuntur de suis auctoribus, quam veritas habet, libenter offero catholicis fratribus ignorantibus acta ipsarum hæresum, & legere volentibus.

De Paulo Samosateno, & quod auctor sit Nestorianæ hæresis.

CAPVT II.

IGITUR Nestoriani dogmatis auctor, vt multi volunt, Paulus agnoscitur Samosatenus episcopus, qui secutus doctrinam antiquorum hæreticorum, Dominum nostrum Iesum Christum purum hominem asseruit natum & passum. De sancta vero & summe beata Trinitate, vt Græci tradunt, Sabellii sententiam secutus est. Et propterea dicunt Nicænum statuisse Concilium, Paulianos omnino baptizandos, ponentes differentiam inter Pauli Nestoriique doctrinam, eo quod Nestorius confundens existentiam diuinitatis Filii Dei, Christum purum hominem tradidit conceptum atque formatum, & postea

in Deum prouectum, hoc est, hominem deificatum, & non Verbum carnem factum, & habitasse in nobis, quod ^{Joann. 1.} prædicat euangelium, & catholica confitetur ecclesia, negat. Propterea in epitoma chronicorum * Lucentius hoc ponit, & dicit: Felice & Tauro consulibus, Nestorius Constantinopolitanus episcopus nouum ecclesiis molitur errorem inducere, prædicans Christum hominem tantum, non etiam Deum natum, eique diuinitatem collatam esse pro merito dicit. Socrates vero in libro ^{Nicephilib. 14. cap. 32.} ecclesiasticæ historiæ dirimit Nestorium a Paulo, eorumque differentiam sic ponit: Apparet, inquit, Nestorium ignorasse lectiones antiquorum. Quapropter, ut dixi, in sermone solo moratus est. Et non solum sermonem examini dedit, sed etiam omnino Deum esse, qui natus est, denegauit. Nos autem fatemur, quoniam qui de sancta virgine natus est, crucifixus est, Dominus est gloriæ, sicut dicit Apostolus: *Si enim cognouissent, nunquam Dominum gloriæ crucifixissent.* ^{1. Cor. 2.} Porro Nestorius dicit: Noli gloriari Iudæ, non crucifixisti Deum. tamquam ipse Dominus gloriæ, idem non sit Deus. Nam quia purum hominem non dicit Christum, sicut Photinus & Paulus Samosatenus, etiam homiliæ, quas fecit, ostendunt. Nusquam enim Dei Verbi subsistentiam perimit, sed ubique eum subsistere confitetur & habere subsistentiam; & non sicut Photinus & Paulus Samosatenus, eius subsistentiam perimentes. Hæc Socrates de Paulo & Nestorio: cuius testimonio utens, sequar quid alia respondeat lectio: Ignarus Nestorius expositionem sanctorum patrum prædicantium Dei Filium vnitione naturæ suæ in personam suscepisse hominem, quam non habet cum patre communem, propter indiuiduam & inseparabilem patris & filii naturam, beatam Mariam noluit dicere Dei genitricem, ne patri quoque natiuitatem applicaret: ignorans demens, quoniam pater & filius natura vnum sunt, discreti personis: quoniam qui genuit, non est genitus: neque qui genitus est, generauit. Hoc ignorantes Nestoriani, quasi nodosam & indissolubilem nobis hætenus proponunt quæstionem, impudenter obiicientes patrem cum filio natum, si beatam Mariam ^{θεοτόκον} confiteamur. Verum his ita se de Nestorio habentibus, cœptum opus percurramus.