



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

III. Earum usus in Ecclesia, in dubiis fidei & disciplinæ. Ius Relationis suscipiendæ Metropolitis & Patriarchis debetur, ex Hieronymo. Sed præcipuè Romano Pontifici ex Oriente & Occidente; ut ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

hæream, cùm nemo unquam cogitarit eam provinciam alijs Patriarchæ præceptis paruisse; imò verò qui sententia nostræ refragantur, non alio nitantur argumento, quā rerum ecclesiasticarum ultima judicia unicuique synodo commissa fuisse. Sed articulus secundus magna contentione vexatur hodie à Novatoribus hujus seculi, & à viris quibusdam antiquitatibus ecclesiasticæ peritissimis, qui Nicæno Concilio adeo sanctam synodorum provincialium auctoritatem putant, ut neque ipsi etiam Episcopis gradu suo dejectis appellandi facultas supereret. Vnde conficiatur nullam occasionem relictam, in qua se supra illa in judiciis reddendis Romani Pontificis potestas explicaret. Sanè dubitandum non est quin magnis difficultatibus impedita sit hujus speciei probatio, si jure appellationum nitamus; quarum usus, ante Concilium Sardicense, est omnino controversus.

II. Sed alia via nobis aperienda est; quæ certum jus certis argumentis constitutum. Duo ergo tempora expendenda sunt; unum, quod anterius est Concilio Sardensi; alterum, quod est posterius. Si primorum temporum ratio habeatur, suprema quidem auctoritas cognitionum, etiam per Gallias, Pontifici afferetur; sed eo more qui in Consistorio Principis servabatur; non illo ordine qui apud tribunalia magistratum invaluerat. Negotia ista non Appellationibus, sed Relationibus, vel Consultationibus ad sedem apostolicam missis expediebantur. Relatio & Consultatio promiscuè accipiuntur in Digestis, Codice Theodosiano, & Iustiniani; quas ad Principem mittebant Præsides provincialium, & ipsi Prefecti prætorio, quando dubia litis occasio id exigebat. Quem relationum morem à Plinio secundo, cùm ad ordinandam Bithyniam & Pontum à Trajano Principe missus esset, frequenter usurpatum fuisse legimus.

III. In Ecclesia duorum generum causis, Relationum vel Consultationum usus erat accommodatus; aut in iis quæ fidei controversæ, aut in iis quæ dubia disciplinæ capita respiciebant. Sanè in universum hoc dicere liceat, Relationum recipiendrum jus in Ecclesia, summarum sedium antistitibus competitivisse; ne quis, cùm de Romana Ecclesia agitur, existimet me novam quandam auctoritatem in eo genere commentum fuisse. Id docebit egregiè Hieronymus; ex quo disces Episcopos aut Metropolitanis suis, aut Patriarchis, si de fide ageretur, referre debuisse. Etenim cum

Ioanne Hyerosolymorum Episcopo, qui quidem de Origenis erroribus, quos plurimi velut redivivos amplectebantur in Palæstina, ad Theophilum Alexandriæ Archiepiscopum scriperat, Hieronymus graviter expostulavit, eo solùm nomine, quod ad Cæsareæ Metropolitanum, vel Antiochiaæ, quæ secundum Nicænos canones Metropolis erat Orientis, ac proinde Palæstina, referre debuisse. Itaque ex eo colligitur evidenterissime, jura Relationum deberi Patriarchis. Ceterum quia præ aliis Romanæ fedes principatu quadam vigebat, hinc factum ut Orientis & Occidentis synodica Consultationes ad Romanum Pontificem mitterentur, teste locupletissimo Hieronymo, qui se apud Damasum iis respondendis operam navasse proficitur in epistola ad Ageruchiam. Hinc est quod Cyrillus Alexandrinus, cùm Nestorium crebrioribus literis ad saniorem mentem hortatus esset, perfidia heretici illius in dies erumpente, rem omnem ad Celestinium ex more Ecclesiæ retulerit; ut ipse tanto morbo, qui in Ecclesia grassabatur, conjunctis viribus pro dignitate loci sui mederetur. Hoc testatur ipse Cyrus Celestino: *Longa Ecclesiæ consuetudo suadet ut ejusmodi res sanctitati tuae communicentur.* Relatione facta, Celestinus synodo Romæ coacta non solùm de fidei capitibus decernit, sed etiam ipsum Nestorium hæreticos auctorem à communione sua & ab Ecclesia Constantinopolitana dejicit, nisi intra decem dies nefariam doctrinam conceptis verbis anathematiset; & Cyrillo dat in mandatis ut Romanæ sedis auctoriitate adscita, & Celestini vice & loco cum potestate usus, sententiam istam exequatur, & illi Ecclesiæ propiciat. Hoc Celestini iudicium probatum est à Concilio Ephesino; quod damnationis sententiam in Nestorium trinis literis evocatum ad synodum, & judicio se sistere recusantem, protulit quidem; sed ad eam sententiam ferendam coactos se fatentur Patres in sua sententia periculo, & à sacris Canonibus, (scilicet ob contumaciam Nestorij, quæ Canonibus plectitur) & ab epistola sanctissimi Episcopi Celestini, qui Nestorium sacerdotio privarat ad Relationem Cyrilli. Quare Iustinianus legitimè & ex ordine loquitur, cùm omnia quæ ad statum & unitatem Ecclesiarum pertinent, referri à se ad Beatitudinem Papæ Veteris Romæ scriptis, quod sit Caput omnium Domini Sacerdotum.

IV. Sed misso Oriente, Occidenti haerendum est, ne longius à destinatione mea aberrem. In Occidentis provinciis Relatio-