



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

Capvt II.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

De Concordia Sacerdotij

dubium esse possit quin sicut Imperator jure supremo utitur in Germania & ceteris imperij ditionibus, sic Rex Francorum jure supremo ac potiori auctoritate regat Galliam absque ulla prorsus interventione alterius cuiuspiam auctoritatis. Orationem porrò illam Bonifaci, de qua mox dicebamus, edemus in Additione ad caput tertium hujus libri.

I X. Aliam viam instituit Metrophanes Smyrnæ Metropolita in Octava Synodo; cum Basilius Imperatorem coram Concilio alloquens, Patriarcharum auctoritatem commendavit, ex duobus illis sideribus comparatione ducta, absque injuria Imperatoris potestatis; quæ et si nullum in ea similitudine locum obtineat, ipso etiam Lunæ fulgore Patriarchis tributo, tamen aliunde derimmentum illud cumulatissime compensatur, cum novum jubar Princeps esse dicitur, cuius splendore cetera Patriarcharum sidera illustrerentur. Hæc sunt verba Metrophanis: *Sol justitie, & immensa solus potentie & dominus noster, qui fecit duo luminaria magna; majus, ut preefet diei; minus, ut preefet nocti; & iisque in firmamento collocatus, posuit & alia quedam luminaria magna in firmamento Ecclesiæ; rectos nempe vertices Patriarcharum ad universum terrarum orbem illustrandum, ut presint diei & nocti, & lucem dividant à tenebris; hoc est, dividant ac separant facientes opera luce & tenetraum. Hac igitur magna lumina, religiosissime Princeps, perinde ac in magna domo multas faces, ita in tua urbe congregasti, tèque ipsam clarissimabar, at tuum Imperium illustrius, & Christi Ecclesiæ splendidiorum reddidisti. Quinimmo tua presentia veluti luminare aliquod ingens sancta huic & Occumenice Synodo excorium, dicta hac visaque lumina malio fulgentiora efficiisti. Quare non est quod hæc comparatio à Luna & Sole ducta, incautis lectoribus obtrudatur, quasi mutuaria vel saltæ omnino luce Principum potestas fulgeret. Societas & mutuo obsequio, ut dixi, invicem connectuntur duas potestates, non exerto alterius in alteram imperio; & ad subsidium Ecclesia præstandum æquale ferebantur.*

X. Sed ne videamur in re, quæ Principibus communis est cum Episcopis, Ecclesiasticorum scriptorum testimonii tantum inniti, necesse est ut doceamus etiam ipsos Principes pro hac sententia stare. Valentianus senior, cum Ambrosium, quem Liguriæ præfecerat, suffragiis Cleri & populi Ecclesiæ Mediolanensi Episcopum delegatum fuisse intellexisset, *Gratia sit tibi, Domine omnipotens & servator noster, inquit ille apud Theodoretum, quod cum ipse corpora huic viro commissem, tuctam animas eidem commendasti. Sed liquidiūs mentem omnium*

Principum expressit Iustinianus, cuius hæc sunt verba initio Novellæ vi. *Maxima quidem in hominibus sunt dona Dei à superna collata clementia, Sacerdotium, & Imperium; & illud quidem divini ministri trans hoc autem humano præsident, ac diligentiam exhibens. Ex uno eodemque principio utraque procedentia, humanam exornant vitam. Cui succedit Ludovicus Pius Imperator & Rex Francorum: qui Gelasij locum, quem superius protuli, in Capitularia transcriptis adeo ut in Gallia hæc distinctio duarum potestatum, actibus & officiis impermixtis, constantissime vigerit. Possem in hanc sententiam plurimos Ecclesiæ Gallicanæ auctores laudare, Hincmarum, Ivonem, Bernardum, Petrum Blesensem. Sed satius esse duxi in re nota parcere diligentia, quam nimia sedulitate fastidium movere lectori. Attamen à testimonio Lupi Abbatis Ferrariensis temperare non possum, cujus hæc sunt verba: *Rex Regum, idemque Sacerdos Sacerdotum, qui solus potuit Ecclesiam regere quam redemit, postquam humanitatem suam in calum evexit, semper cum suis futurus divinitate, potestatem suam ad eandem gubernandam Ecclesiam in Sacerdotes dirigit & Reges; ut quod sancti docerent Pontifices, & ipsi implerent & impleri facerent devotissimi Reges.**

C A P V T II.

Synopsis.

I. Non solum auctoritas regia manat à Deo, sed etiam specialiter singulis Regibus à Deo confertur immediata;

II. Populus Augusto suum contulit; sed Deus imperium Augusto dedit, ex Augustino & Teruliano. In quo Reges & Episcopi conveniunt.

III. Singuli Gallia Reges non à parentibus, sed à Deo, regnum obtinent, ex Concilio Parisiensi.

IV. Regnum Francorum semper fuit liberum ab alieno imperio. Clodovei dignitas & potestas equalis Imperatorie, ex Avito. Clodoveus Augusti nomen assumpit.

V. Ius eundem aurea monete Regibus Francorum, aquæ ac Imperatoribus Romanis, competit. Verita conjugia Principum CP. cum peregrinis, preter Franco. Regnum Francorum ceteris regnis illustrius, ex Gregorio Magno. Gallia Reges solius Dei arbitrio obnoxii, ex Gregorio Turon. & Remigio.

VI. In regni administratione ab ecclesiastica potestate non pendent. Quæ temporalia non attingit. Hoc jure nitebantur Carolus Calvus & Proceres regni adversus Hadrianum II.

VII. Rex Francorum, Imperator in regno vulgo dictus. Unde manaverit hoc loquendi genus, inquiritur. Quidam hoc tribuunt divisionem regni à filiis Ludovici Pg institute.

VIII. Hac opinio expenditur. Quas provincias complectetur regnum Francorum ante delatum.

Carolo imperium. Novi nominis dignitas Carolo accessit, & auctoritas in Romanos; sed nulla in Francia. Imperij & regni Francie distinctio.

X. Divisio Francorum decreta à Carolo. Dein à Ludovico, & à tribus ejus filiis.

X. Tres regni Francorum Reges aequo jure. Pares dicti. Explicata epistola Ludovici II. ad Basilium. Imperatoris titulus non est divisus. Quare petenda non est imperatoria potestas ex hoc capite.

I. *COLLATIONE* duarum potestatarum egrediè conficitur regiam quæ à Deo institutam fuisse ac spiritualem, & solidam humanarum rerum administrationem illi demandatam. Neque est quod aliquis ea opinione se implicet, quæ animos quamplurimorum invaserit, nempe principatum politicum seu auctoritatem regiam à Deo per insitam naturæ legem manasse quidem, sed ita ut populo & universitati concederetur primum, & eorum deinde suffragiis Reges conferretur, qui plenum imperij sui beneficium non Deo tantum sed populis accepto ferre debeant. Quæ sententia libertatem Regum aliquo pacto imminuit, dignitatem violat, factionibus vires subministrat, immo & in ipsas scripturas sacras peccare videtur, quæ Deo imperium uniuscujusque Principis adscribunt. Sanè dubitandum non est quin Regum persona vel suffragiis populorum specialiter eligatur, vel generaliter translato regnandi jure hereditario in aliquam generosam stirpem, natalum sorte in regium culmen assurgat. Sed præterquam quod & motum animis diligentium Deus inspirat, quod in illa suffragiorum fortitione unum alteri preferant; certum & constantissimum esse debet apud pios & devotos Regum cultores, unicuique Regum potestatem regiam immediate à divino nomine conferri.

I. Non me latet vulgatum illud ex VI piano & Iustiniano petitum, scilicet Populum Romanum in seipsum omne jus & imperium Augusto lege regia dedisse. Quod ita accipiendum est, ut summam imperij, quæ penes populum erat, populus Augusto cederet: quia pacis intererat, fessâ bellis civilibus Republicâ, imperium uni deferri; ut unum corpus, unius spiritu regeretur. Cessit ergo populus juri suo, quod in Augustum transcripsit. Sed si verum amamus, & Pauli Apostoli potius quam Iureconsultorum aut Philosophorum verbis sinceras opiniones explicare malimus, positionem illam Deum raram habuit, jus vita & necis & liberam Reipublicam administrationem Augusto commisit. *Qui Augusto imperium dedit, inquit Augustinus, ipse & Neran: qui Vespasianis vel patri vel filio sua*

vissim Imperatoribus, ipse & Domitianocrudissimo. Eleganter itaque Tertullianus: *Inde est Imperator, unde & homo, antequam Imperator, inde potestas illi, unde & spiritus.* Nolo ire per omnia veterum scripta, ut rem apud illos certissimam probationibus inde haustis evincam adversus eas opiniones quæ in Aristotelis officina conflatae, magno studio etiam à Christianis arreptæ sunt ut maximum discriberem ex eo capite constitueretur inter potestatem ecclesiasticam & regiam, cùm illa ab ipso Christo per munus ordinationis conferatur Episcopis, qui ante suffragiis Cleri & populi sunt electi, hæc autem à populis per suffragia in Principem electum transcribi dicatur. Par enim utrique ex hoc capite reverentia debetur; etsi spiritualis in se dignitate præcellat, & ejus origo conceptis verbis in Evangelio à Christo sancta sit: quia perinde in Reges singulos ac in Episcopos hæc auctoritas à Deo immediate derivatur.

II. Ab hac sententia discedere Galli nostri grande nefas & piaculum esse putabunt, si venerationem debiram ex ejus professione apud populos Principibus conciliari perpendant, cámque apud majores nostros ex scripturis sacris haustam constans retentam fuisse. Vnde Patres Concilij Parisiensis Ludovicum Imperatorem officij sui graviter admonent, & juris sui cuique reddendi perpetuam voluntatem ab eo exigunt, quod Imperium suum Deo ipsi non autem decessoribus deberet: *Nemo Regum à progenitoribus regnum sibi administrari, sed à Deo veraciter atque humiliter credere debet dari, qui dicit: Meum est consilium & equitas, mea est prudentia, mea est fortitudo: per me Reges regnant, & legum conditores iusta decernunt: per me Principes imperant, & potentes iustitiam decernunt.* Quod autem non ab hominibus, sed à Deo, regnum terrenum tribuitur, Daniel propheta testatur. Tum adductis Danielis & Ieremiæ testimoniosis, addunt: *Hi vero quā à progenitoribus sibi succedere regnum terrenum, & non potius à Deo dari putant, illis aptantur quos Dominus per Prophetam improbat, dicens: Ipsi regnaverunt, & non ex me; Principes extiterunt, & non cognovi. Ignorare quippe Dei, proculdubio reprobare est. Quapropter quisquis ceteris mortalibus temporaliter imperat, non ab hominibus sed à Deo sibi commissum regnum credit. Multi namque munere divino, multi etiam Dei permisso regnant.*

IV. Regni autem Galliarum amplissimi & florentissimi libertatem quicquid prolatis Iuris interpretum testimonis hodie probare contendit, (quo in genere se cujusdam è nostris olim exercuit industria) non abest à

Terullian. Apol. c. 50.
Vide Irenicum l. 3.
adverf. c. 10.
Epiph. huc. 40.
Ibidem. huc. l. 2.
ep. 106. Chrys.
homil. 13. in ep.
ad Rom.
Aristot. l. 1. Poli-

Victoria in Relect.
de Poët. Civilis
n. 8. *Dico Reges
etiam à jure di-
uini & naturæ
habere potestatis,
& non ab ipso Re-
publica, aut pro-
pria ab hominibus.*
Duvallius de fu-
p. 1. q. 1.

Concl. Parif. an.
819. l. 2. c. 5.

Ioannes Ferraut
de privilegiis Regis
Francie, Privileg.
l.

ridendo conatu illius Sophista, qui lucere Solem magno laterum anhelitu demonstrare laborabat. Attamen quia delicatis quibusdam satisfaciendum est, quorum palato praesentia non sapiunt, nisi rerum antiquarum veluti gusto quodam recreantur, qui per sua apud se habent veteribus Francorum Principibus summi imperij rationem non constitisse, proferamus Avitum Viennensem Episcopum, Senatorem Romanum, & in Burgundionum regno constitutum, atque adeo à causis adulandi Regibus Francorum alienum. Ille non dubitat Clodoveum, Christianissimi regni fundatorem, recens ad fidem Christianam conversum, cum Romanorum Imperatore Anastasio componere, ejus literas principale oraculum, & Burgundionum Regem Clodovei Mitem nuncupare. Respondet propositus, inquit, quod regnatis in seculo, institutis posteros, quod regnatis in celo. Gaudet ergo quidem Graecia habere se Principem legis nostre: sed non jam que tanti muneric dono sola mereatur illustrari, quod non deſit & reliquo orbi claritas sua. Siquidem & occiduis partibus in Rege non novo novi jubaris lumen effulgurat. Infrā: In apice rerum omnium gubernacula continente non minus emines sanctitas quam potestas. Ex qua utique factum est ut digni ad vos servi vestri viri illustris Laurentij filium principali oraculo juberetis. Quod apud Dominum meum, sic quidem gentis Regem, sed Mitem vestrum, obtinuisse me suggero. Quare mirum non est si & Anastasius veluti participem Imperij Clodoveum salutaverit, missis Consulatus codicillis, chlamyde, & diademate, ut solenne erat Principibus Romanis, cùm Reges socios cohonestare vellent; & munericibus suscepimus Clodoveus Augusti pomen sumpserit; non contumelie Anastasio inferenda causā, à quo fædere & amicitia ornatus erat, sed ut beneficio & communione sacratissimi nominis uteretur.

V. Inde profectum ut Reges Francorum aureum numnum, non Imperatoris Romani, sed sua imagine percutsum conflaverint; cùm nec Regi Perfarum, et si ceteris Barbarorum Principibus præcelleret, & esset χρυσός κύπελλος, liceret præter argenteos cedere, ut diserte scripsit Procopius. Quare Constantinopolitanis Imperatoribus in usu positum fuisse ut connubia non miscerent cum ceteris peregrinis præter Francos, idque vetum Constantini Magni sanctissima lege in altari sancta Sophiae descripta, testatur Constantinus Porphyrogenita. Sed maximē eorum dignitatem commendat Gregorius Magnus his verbis, in epistola

ad Childebertum Francorum Regem data:

Quanto ceteros homines regia dignitas antecedit, tanto ceterarum gentium regnare regni vestri culmen excellit. Ex superioribus pacet quo fastigio auctoritatis æquè ac dignitatis poterentur Reges Francorum in ipsis regni incunabulis. Cujus rei præterea fidem fecerit Gregorius Turonensis, qui solius Dei arbitrio obnoxios esse docet, cùm ipfem Regem Chilpericum alloquens, sic insit: Si quis de nobis, o Rex, iustitia transites transcedere voluerit, à te corripi potest. Si vero tu excesseris, quis te corripere loquimur enim tibi. Sed si volueris, audis. Si autem nolueris, quis te damnabit, nisi is qui se pronuntiavit esse iustitiam? Et eadem sententia Remigius Remensis Episcopus solius Dei auspiciis regnum à Clodoveo Rege procurari scripsit literis ad eum Regem datis: Manci vobis regnum administrandum, & Deo auxilice procurandum. Populorum Caput es sis, & regimen sustinetis.

VI. De unoquoque Rege Francorum jactari posset quod Aurelianus ad Theodebertum scripsit, illi generis stemma fidereum esse, eoque maxime majestatem illius niti, quod sit unicus sceptris, multiplex populis, gente variis, solidus regno, diffusus imperio. Quare cùm tanto dignitatis splendore & auctoritatis labore Francorum Reges in ipsa prima dynastia commendentur, superfluum videretur in eam questionem inquirere quam posteriorum immodesta curiositas excitavit, an juribus Imperij hodie Reges nostri in regno potiantur; præcipue cùm regij nominis ratio aliter constare non possit, quā si summum imperium illi tribuatur; adeo ut ad vitandam invidiam Principes Romani nomen Imperatoris potius quam Regis olim usurpare maluerint; donec submissa tandem adulacione Reges salutati sunt. Attamen cùm à Carolo VII. invictissimo Rege jactatum videam se in regno suo Imperatorem esse, idemque Iuvenalis Ursinus ad commendandam Regum nostrorum auctoritatem temporibus Caroli VI. scriptum reliquerit, non alienum erit à proposito nostro hujus locutionis originem indagare. Eam autem à temporibus Philippi IV. Regis recte mihi repete videor; cùm disputatione gravi de Clericorum privilegiis accensa, eò processit contentio nis æstus, ut Clerici famosa illa Martini & Bulgari disputatione imbuti de supremo Imperatoris in orbem imperio, exciperint privilegia ordini suo ab Imperatoribus concessa, atque adeo à Principibus nulla ratione laci posse, cùm magnum discriben intercederet inter Fran-

Avicusep. 41.

*Greg. Turon. l. 1.
c. 19. Ab ea die
regnum Consulat
& Augus. sive
appellatur.*

*Procopius l. 5. de
Bello Gotto. s. 10.
et plures annos
impigerat. s. 10. et
dixit, dico a nobis
conspicere multos
victoriosos.*

*Constantia. Por-
phyrogen. de
Adm. Imp.*

*Greg. Mag. 18.
c. 1. 6.*

*Greg. Turon. l. 1.
c. 19.*

*Vide Syndicandi
Regno.*

*Constantio Cas-
ti. V. 11.*

& Imperij Lib. II. Cap. II.

55

corum Reges & Imperatores. Quare tunc discutienda fuit quæstio, an æqualis esset Imperatoræ, Regis Francorum auctoritas. In eam incubuit auctor disputationis Clerici & Militis, cuius verba recitabo emendata juxta fidem Codicis MS. qui extat in Bibliotheca S. Victoris Parisiensis, ut patet quænam esset majorum nostrorum sententia. *Imperatores ista sanxerunt, non Reges.* Etideo per vos etiam, ô Miles, Imperator debet legum gubernacula moderari. Miles. Sacilegè est responsum hoc, & blasphemè. Et quoniam, ut videretur, aut originem ignoratis regni, aut, quod videtur verius, illius altitudini invidebitis; si Caroli M. registrum inspiciatis, & historias probatissimas revolvatis, invenietis quod regnum Francorum dignissima Imperij portio est, pari divisione discreta, & æquali dignitate & auctoritate à quingentis annis circiter insignita. Quidquid igitur privilegij & dignitatis retinet Imperium, Imperij nomine, in parte una, hoc regnum Francie in alia. Cum enim fraterna divisione Francorum regnum à reliqua parte Imperij decessit; quidquid in parte decadente, & penitus ab Imperio exsistente, Imperium ipsum quondam obtinuit, aut ibidem iura altitudinis aut potestatis exercuit, hoc Principi seu Francorum Regi in eadem plenitudine cessit. Et ideo sicut omnia qua infra terminos Imperii sunt, subjecta esse noscuntur Imperio; sic qua infra terminos regni, regno. Et sicut Imperator supra totum Imperium suum habet leges condere, addere eis, vel demere; sic Rex Francorum aut leges Imperioris repellere, aut quamlibet, cum placuerit, permutare, aut illis à toto regno suo proscriptis & abolitis, novas, si placet, promulgare. Alioqui si aliquid novi, ut sepe accidit, visum fuerit statuendum; si Rex non possit hoc, qui est summus, tunc nullus poterit, quia ultra cum nullus est superior. Eodem fundamento nisus è Germanis Lupoldus Babenbergensis Imperialem potestatem Regibus Francorum vindicabat anno M C C C X L.

Lupol. de jure Regi & Imperij c. 7.
Hildeg. Francorum regnum & Imperium
Francorum via
divisionis, & non
regnum carissim.
Ex quibus videntur
qua quilibet ex
Regis filius
Rex Germania,
& Gallia Belge-
ria, nobiles, &c.
Et Rex Gallie
Occidentalis, &c.
Fronte in salvo
Gallia, &c. in aliis
provinciis sua re-
gna subdivisa, & p-
ro ratione trans-
lata in etiam
divisum Regni
& Imperii, hanc
nisi perfidatum
Imperiale licet
in omnibus exerci-
tare, & in aliis ipso
in aliis suos
equivalentem ten-
tare.

VII. Ceterum hæc sententia in eo perclitari videtur, quod Francorum regnum Imperij portionem fuisse contendat, & eam auctoritatem, qua Imperatoribus competebat, ad Reges nostros pervenisse, cum inter se filii Ludovici Pij hereditatem patris, id est, Imperium & regnum dividenter. Quare liquidò & ex fide veterum annalium difficultas ista explicanda est. Quod assequi non poterimus, nisi prius nobis constet quas provincias regnum Francorum complectetur, cum Romanorum Imperium Carolo M. delatum est, quidv nove auctoritatis tunc Regibus Francorum accesserit. Quo patefacto, inspicienda erunt Divisionis verba, & Conventionum à fratribus initiarum,

è quibus de hac questione statuendum erit. Regnum Francorum à Carolo Magno valde amplificatum est, adiectis quamplurimis provinciis ad eas quas hereditario jure à Pippino patre suscepserat, scilicet eas omnes quæ intra Rhenum, Ligerim, Oceanum, & mare Balearicum continebantur, & in Germania parte quæ à Danubio ad Salam & Rhenum porrigitur. Huic ampio & vasto corpori, regni Francorum nomen indidit Eginhardus, eique victoriis Caroli accessisse tradit Aquitaniam, Vasconiam, totumque Pyrenæi montis jugum usque ad Iberum amnum apud Hispanos, deinde Italiam, Saxoniam, & feras omnes nationes usque ad Vistulam fluvium & Oceanum. Quare si Eginhardum sequamur, Italia etiam ipsa regno Francorum accessisse dicenda erit. Licet autem cum Hadriano Romano Pontifice & variis diplomatis regis, Caroli regium titulum duplitem agnoscamus, scilicet Regis Francorum, & Longobardorum; idem tamen Hadrianus in unum regnum Francorum illas nationes coauisit docet antequam Carolus imperatoriam dignitatem suscepseret. Ea quippe ornatus fuit à Leone III. Pontifice & a populo Romano anno D C C C I. Vnde effectum ut omisso Patrity Romanorum nomine, Imperator & Augustus appellatus sit; quemadmodum observavit Eginhardus in Annalibus. Quæ verba, si rectè mentem auctoris assequor, eò tendunt, ut doceant Romanorum Patriciatum extinctum, & Imperatoris Romanorum nomen Carolo additum. Quare summum jus in Romanos illi delatum est, quod suis auspiciis exercere posset, cum ante Patricij Romanorum iuridictione tantum frueretur. uno verbo, è magistratus tribunalis electus est Roma ad folium Principis. Nova ergo auctoritas coercita fuit intra fines Romani Ducatus; & ad summum, Carolo jus aliquod tribuit ad recipiendas Italia inferioris maritimas provincias, quarum possessio penes Græcos Principes remanserat: qui graviter exanderunt ob suscepsum à Carolo Imperatoris nomen, veritine illo praetextu eis Imperium præcipere velle, ut testatur Eginhardus, donec missis Legatis societatem cum illo pepigerunt. Quod autem attinet ad regnum Francorum; cum in eo Carolus supermo jure potiretur, nihil novi juris adepatus est ex illo Imperatoris titulo, præter solam opinionem novæ cujusdam dignitatis, qua ob assumptum Augusti nomen religiōsior illi, ut ita dicam, reverentia conciliari videbatur. Ceterum discrimen quod observavi inter Imperium & regnum, ex iis di-

Eginhardus in vita
Carolii: Regnum
Francorum quæd
post parem Pipi-
nius, magnus
quidem & forte
suscepserat, ita ne-
sciliter ampliaverit,
ut duplum illi ad-
cederet.

Hadrianus in ep.
ad Constant. Imp.
A.D. 2. Nic. Syn.
Filius & frater
Domini Carolus
Rex Francorum,
& Longobard-
orum, & Patricie
Romanorum, om-
nia Hesperia Occi-
dusque partu
barbaras naciones
sibi sui profun-
di concubitor
predibat, omni pa-
tentibus illarum
domum, & sua
subiectus Reges
aduauit.

Eginhardus in vita
Carolii: Cum quin-
bu proper suscep-
sum à fe Imperato-
rius novem, & ob
hoc ei qui si qui
Imperium eu pax-
ripiere velle valde
suscepserat, fides
firmissimum sta-
ruit.

plomaribus egregie probatur quæ annos regni Francorum & Italiæ ab annis Imperij distinguunt. Extant tabulæ Caroli apud Eginhardum, quibus pecuniam suam diltribuit anno Domini DCCCXI. anni vero regni in Francia XLIII. & in Italiam XXXVI. Imperij autem XI. Attramen ratione habita dignitatis quæ ex nova illa appellatione manat, solo Imperatoris titulo compellabatur à Conciliis Arelatensi, Cabilonensi, Moguntino, Remensi, & Turonensi. Ipse vero Imperatoris & Regis Francorum nomine conjunctim usurpabat.

Egih. in vita Ca-

roli M.

Imperator. Caesar
Caroli Rex Fran-

corum.

Egih. in Annal.

ad annum 815.

Vide etiam Annal.

nales Fuldaenes.

Nichardus I. r.
Ludovicus mul-
tiorum Imperiorum
inter filios ita di-
visit, ut Pippinus
quidam Aquita-
niam, Ludovicus
autem Balo-
riam, Lotharius
vero post defensionem
eius universum
Imperium habe-
ret & cui & una
facione Imperator
mones haberet con-
cessa.

Egih. in Annal.

VIII. Sed ad quæstionem quam discutiendam propofui, accuratè perpendenda sunt Divisionis Imperij à Carolo inter filios decreta verba: quæ licet effectu caruerit ob eruptum è vivis Carolum & Pippinum, animum ejus satis indicavit. Totum Imperij seu regni corpus (ita enim loquitur) in tres æquas partes divisit anno DCCCVI. ex sententia & consensu Procerorum ipsiusque Papæ Leonis, attribuitque Ludovico Aquitaniam, cum adjunctis quibusdam provinciis; Italianam, que & Longobardia dicitur, & Bajoariam, Pippino; Franciam autem, Burgundie partem, & Germaniam, Carolo. Hæc tria regna optimo jure ab unoquoque filiorum suorum Regum administrari voluit, post obitum suum. Tuitiōnem Ecclesiæ Romanæ illis concessit in solidum. De imperatoria vero dignitate nihil omnino testamento suo cavit, quamvis Imperij nomine regnum Francorum cohonestarit. Sed anno DCCCXIIII. extinctis Carolo & Pippino filiis, habito Aquisgrani generali conventu Ludovicum Aquitania Re gem ad se evocatum, imperatorij nominis consortem fecit; & Bernardo nepoti ex filio Pippino, Italia regnum detulit, ea lege, ut Ludovici majestatem coleret. qua lœsa postea, oculis orbatus est. Ludovici filii Lotharius, Pippinus, & Ludovicus, & è secundis nuptiis editus Carolus, post atrium funestissimis bellis regnum, divisionem illam regnum constituerunt quæ ad nostram usque ætatem, licet in variis discrepata dynastias, constanter perduravit; Gallia, Italia, & Germania ab invicem discretis. Ac primò quidem Ludovicus anno DCCXVII. Lotharium majorem natu nominis atque Imperij sui socium sibi constituit; permissa illi interim Italiam administratione; Pippinum Aquitaniam, Ludovicum Bajoariæ præfecit, regio nomine concesso. Sed edito è Judith Carolo prospiciendum fuit: cui concessa Alemannia & Rhetia, deinde vero Aquitania & Francia, infanda bella civilia pepererunt, superstite Ludovi-

co. quæ post illius obitum recruduerunt, Lothario universum imperium Francorum, quod olim illi delatum fuerat, ad se trahere volente; ut restatur Nithardus. Tandem post multas clades divisio Regni ita instituta est anno DCCCXLIII. ut cuique fratre pars regni obtigerit. Nempe Ludovico Germania omnis Transphenana, cum paucis aliquot cis Rhenum urbibus & pagis, propter vini copiam. Carolo ad Occidentem, quidquid Gallia ab Oceano hinc ad Mosam & Scaldim, inde ad Rhodanum & Ararim porrigitur. Lotharius Imperator reliquias Galliæ provincias, quæ inter Mosam & Rhenum, quæque inter Rhodanum, Ararim, & Alpes sita sunt, cum Italiae regno sortitus est. Ita ex uno triplex Francorum regnum factum est. Omnes enim Francorum Reges appellabantur.

X. Hic duo observanda sunt. Vnum est, Lotharium ab eo jure depulsum quod in ceterorum fratrum regnis ex prima divisione sibi quæsumum putabat. Itaque uniusque Regum partem suam optimo jure obtinuit; adeo ut in conventu apud Marsnam habito æqualitatem significare voluerint, se Pares appellando, totumque corporis trium dynastiarum, unius regni nuncupatione comprehendenter in Adiunctionibus suis. Huc alludebat Ludovicus II. Imperator, Lotharij filius, in epistola ad Basiliū CP. anno DCCCLXXXI. Porro de coquod dicis nos in tota Francia non imperare; accipe, frater, breve responsum. In tota nempe imperamus Francia: quia nos proculdubio retinemus quod illi retinent cum quibus una caro & sanguis sumus, & unus per Dominum spiritus. Audiebat quidem ille & nuncupabatur Rex Francorum, eti solius Italici regni & adjectarum provinciarum possessionem retineret. Sed universam Franciam non obtinebat. Vnde nata occasio Basilio abdicandi à Ludovico II. imperatorij nominis, quod in Francorum Reges translatum fuerat. Alterum quod observandum monui, hoc est, in divisione regni Francici, à fratribus instituta, imperoriam dignitatem Lothario soli cessisse, nulla nominis illius communione fratribus Regibus facta. Qui titulus propagatus est in Ludovicum II. Lotharij filium, superstibibus patruis suis Carolo Calvo Galliarum Rege & Ludovico Rege Germanie; qui hoc sine modestia tulerunt, ut profiteatur Ludovicus in epistola superius laudata ad Basiliū. Graviter enim & iniquo animo ferebat Basilius Imperatoris Romanorum nomen à Ludovico retentum, atque ab ejus usu per Legatos eum dimovere satagebat. Sed re-

presus

Nithardus I. r.
Andreas Loth.
Anselmus Loth.
vix patrem suum
objecit, confitit
necessitas ultra;
preferens per in-
teram Transphenan-
mitem, qui tem-
pore in Insula
rurum quæ sim
fuerat illi decen-
a forent.
Hincmarus ep. i.
cap. 4. edic. Na-
gant.

P. Simoni. b.
Norw. ad cap.
Card. Cal. p. 2.
Vide Note 20.
lxxij ad finem.
Lupi Itala.

Conveniens
Marliam in Ce-
pit. Car. Cal. op.
2. Præsum in
peri sum 20.
Eamus divisione
cap. 1. P. Simoli
que fiducia son
Pares fiducia
adjuvet.

pressus est iis literis à Ludovico datis quæ significationem eandem verbis *Regis & Romani* inesse ostendunt; id autem solum præ ceteris eximium habere Imperatorem, quod à Pontifice Romano unctus, nomen illud adipiscatur. Quare, si verum amamus, Reges illi qui Ludovici Pij hereditatem parti sunt, ita existimarunt, regnum Francicum, Germanicum, & Italicum cum supremo regnandi jure se à parentibus traxisse; solam autem imperatorij nominis dignitatem, & in Romanam provinciam auctoritatem, ab unicione Romani Pontificis tunc peperdisse. Quod apertissimè confirmatur ex electione Caroli Calvi, quem statim ab obitu Ludovici II. Ioannes VIII. Imperatoris titulo insignivit. Sed necessaria fuit Episcorum & Optimatum Italici regni electio, ut illis provinciis præcesset; & Gallicanorum Procerum consensus, ut in suo Franciæ regno, Imperatoris nomen assumeret, quemadmodum docent Acta Concilij Pontigonensis. Imperij Romani status deinde immutatus est, transflata in Othones Germanos à Pontificibus succelforis diligendi potestate. Ex quo factum est ut Imperium Italici & Germanici regni provincias complexum fuerit. Itaque, ut initio monui, et si Galliarum Reges eodem jure in regno utantur quod per leges Imperatoribus competit, ratio tamen petenda non est, ut visum auctori anonymo & Lupoldo Babenbergensi suprà laudatis, ex divisione regni Francorum à filiis Ludovici Pij instituta, sed ex ea auctoritate quam gloriofissimus Rex Clodoveus in se Coronámque Francicam felici armorum eventu transcripsit.

Vnde patet plenam & integrum Imperij auctoritatem, qualis in Theodosio certisque ejus ævi Romanis Principibus eminebat, in Reges Francorum, qui Gallias Codicis Theodosiani legibus ordinatas occuparunt, semel transflata, ad posteros cum eadem amplitudine propagatam fuisse. A quo jure longè recesserunt Imperatores Germanici: qui certis quibusdam conditionibus astricti, specie Imperij retenta, vim ejus atque majestatem in rebus gerendis ferè amiserunt. Itaque vulgatum illud quod jactatur à nostris, *Reges in regno Imperatores esse*, de priscis Imperatoribus intelligendum est, non autem de Germanicis. Fatendum quidem est Principes istos etiamnum quadam prærogativa frui, ob eam præcipue causam, quæ ruuentem olim Imperatorum Orientalium dignitatem in Occidente sustentavit. Auguiorem enim ceteris Europæ regnis imperiale dignitatem

haberi, ob Petri Apostolorum principis sedem, quæ in provincia Imperij sita erat, testatur Concilium Romanum habitum sub Agathone in epistola synodica ad Constantium Pogonatum. Par nominis Romani cultus (quod in titulis Imperiorum hodie fulget, B. Petri memoria, & Summi Pontificis unctione consecratum) apud ceteros Christianos Principes non invitatos prius locum Imperatoribus Romano-Germanicis conciliavit. Ceterum ea semper fuit hominum nostrorum persuasio, Reges Francorum etiam illis ipsis Imperatoribus præcellere, si Romani nominis dignitatem ob eam quam dixi causam, excipias. Quod aperte professi sunt Legati à B. Ludovico Rege ad Fridericum II. missi, ut testarentur à Rege, ex consilio procerum, repudiatum fuisse Imperium, quod Gregorius Papa post Friderici abdicationem Roberto Comiti Regis fratri invadendum obtulerat. Sententiam ejus orationis quam ad Fridericum habuerunt, Matthæus Paris retulit his verbis: *Nec nos pulsat ambitio. Credimus enim Dominum nostrum Regem Gallie, quem linea regij sanguinis provexit ad seipsum Francorum regendum, excellentiorem esse aliquo Imperatore, quem sola electio provexit voluntaria. Sufficit Domino Comiti Roberto, fratre esse tanti Regis.* Quare ut Reges nostri maiestate & dignitate illis non cedunt, ita sine dubio potiores sunt auctoritate.

X. Hæc auctoritas ita accipienda est, ut Reges in rebus humanis administrandis nec ipsis ecclesiasticae potestatis consortium admittant: quæ ita rebus spiritualibus est addicta, ut sine injuria Regum res temporales attingere non possit. Quippe Magister edixit, regnum suum de hoc mundo non esse, sejdicem aut divisorem terrenæ hereditatis non fuisse constitutum; docuitque Paulus Dei militem se non implicare negotiis secularibus, sed mysteriorum dispensationi, ut Christi ministerium. Quare eleganter Bernardus: *Non monstrabunt, puto, ubi aliquando quisquam Apostolorum judex se devit hominum, aut divisor terminorum, aut distributor terrarum. Stetisse denique Apostolos judicandos, sedisse judicantes non lego.* Infrā: *Ergo in criminibus, non in possessionibus, portas vestras: quoniam propter illa, & non propter has, accepistis claves regni calorum.* Mox: *Habent hec infirma & terrena judices suos, Reges & Principes terre.* Quid finis alios invaditis? Quid falcam in alienam messem extenditis? Huc referri possunt ea quæ ad discrimen utriusque potestatis explicandum superiore capite concessi. Quæ quidem cum vera sint in genere, ita & speciali modo in Gal-

Epist. Synod. Con-
cil. Romani relata
Act. IV. sexta
syn. anno 650.
Nos autem licet
huiusmodi, sumus
nisi seruum equi-
morum, ne Christianis
nostri Imperii
Res publica, in
qua beati Petri
Apostolorum
Principis sedes
fundata est, cuius
auctoritatem ou-
nes Christiani
nobiscum nationes
venerantur & co-
lant, per ipsius B.
Petri Apostoli rea-
verentiam, con-
niam gentium
sublimior esse
monstratur.
De hac questione
videnda ep. Lu-
dovici Imp. ad
Basilian.

Ioan. 10.
Luc. 12.

i. Tim. 5.

i. Cor. 6.

liis observanda sunt; Regibus nostris ecclasticæ potestatis præcepta in regni administratione non admittentibus. Cujus auctoritatis retinenterissimum se præbuit Carolus Calvus, qui Reges Francorum ex religio genere natos, non Episcoporum Vice dominos, sed terrarum Dominos, non Villicos & actores Episcoporum, sed veros Reges esse Hadriano II. graviter cum illo expositus denuntiat. Et Proceres regni, ab antecessoribus Hadriani ecclasticum ordinem, quod suum est, non Rempublicam, quod Regum est, dispositam fuisse, Pontificiis mandatis refragantes dicebant apud Hinemanum. Hæc Gallorum sententia manavit in posteros, ut docet auctor disputationis Clerici & Militis, his verbis: Clericus. *Ius voto Decreta & statuta Romanorum Pontificum. Miles. Quid illi statuant, vobis iura esse possunt, nobis vero non sunt. Nullus enim potest de iis statuere super que constat ipsum dominium non habere. Sicut nec Rex Francorum potest statuere super Imperium, nec Imperator super Regnum Francie. Et quemadmodum terreni Principes non possunt aliquid statuere de vestris spiritualibus, super qua non acceperant petestatem sic nec vos de temporalibus, super que non habebitis auctoritatem. Qua de re uberiori dicimus libro quarto.*

Carol. in epist. ad Had. apud H. nema de quilibet 4. c. 22. f. 5.

Disputatio Clerici & Militis.

C A P V T III.

Synopsis.

I. Rex Francorum superiorem non agnoscit in temporalibus, nec ipsam sedem apostolicam, ex Innocentio III. Species Decretalis Per venerabilem. Spontanea Regis subiectio jus tribuit Innocentio, ut liberos Philippi Regis natalibus restitueret.

II. Quid sit liberiori jurisdictione in dicta Decretali. Explicatum ius secularare, quod Regi & Summo Pontifici in Magalonensem Ecclesiam competebat. Quæ regum liberalitate ditata, & specialiter urbe Montispeffuli. Hominum ratione illius urbis praesidium Regi ab Episcopo. Et ipsi Episcopo à Dominis Montispeffuli.

III. De Comitibus Melgori, qui beneficiario jure à sede apostolica Comitatus possidere profisiunt. Vtile dominum Comitatus pervenire ad Ecclesiam Romanam, damnato Raimundo Comite Tolosano. Quæ ius suum in Ecclesiam Magalonensem transcriptum, servata pensione annua B. Ludovicus supremum imperium illius Comitatus ad se revocavit.

IV. Tertium loquendi genus Innocentii examinatur, cum agitur de feudo Montispeffuli. Supremum jus in id sibi competere putabat. Regem tamen in possessione hominij esse sciebat.

V. In rebus ambiguis temporali jurisdictione uti Ponificem, ex Innocentio. Ejus sententia expensa, & locus Deuteronomy explicatus. Detortus Innocentius in alium sensum ab interpretibus. Eorum interpretatione recepta non fuit in Gallia.

VII. Quæfio feudi non competit Ecclesia, ex Innocentio. Qui tamen cognitionem peccati ad se pertinere ait. Hac sententia foras confundit. & in Gallia recepta non fuit.

VIII. Ex opinione Theologorum, qui criminum secularium coercitionem per censuras ab Ecclesiæ removebant, sola criminum ecclasticorum cognitione Episcopis relista. Hac sententia inducta in forum; porrecta deinde ad crimen mixtum adulterij; cuius animadverso in laicos vetita olim Episcopis à Curia Parisensi. Ex veteri Ecclesiæ disciplina, quatenus Episcopis criminum cogniti competenter. Quod pendetur anonymo auctori anno 1303.

VIII. Bonifacij constitutio de Ponificis in temporalia potestate, à Clemente rescissa, quod attinet ad Gallos.

I. **G**ALLICI Imperij Libertatem Romani Pontifices ingenuè & aperte professi sunt decretalibus epistolis quas in corpus Iuris Canonici compingi voluerunt. Etenim Innocentius III. de regno Francorum loquens, Superiorum in temporalibus minime recognoscere docuit; relatione habita non solum ad quemcunque alium Principem secularis, sed etiam ad ipsam sedem apostolicam. Enimvero quia frequentissime in hujusmodi disceptationibus laudari solet Constitutio illa, opera pretium mihi visum fuit ejus speciem & explicationem aggredi. Guillelmus Dominus Montispeffuli, expulsa Mathilde uxore, Manuels Imperatoris Constantinopolitani nepte, ex Agnete pellice liberos suscepserat, quos natalibus restituti contendebat ab Innocentio. A quo hujus beneficij arbitrium pendere ex eo probabat, quod sedi apostolicae liberum esset filii naturalibus, etiam adulterinis, veniam natalium ad res spirituales & episcopatus adipiscendos indulgere. quæ indulgentia potiori jure ad res temporales trahi debebat. Hanc rationem juvabat exemplum Philippi Francorum Regis: cuius liberos natalibus restituerat Innocentius, ersi apostolicae sedi Rex ille quoad spiritualia tantum subfesset; Guillelmus vero non tantum quoad spiritualia, sed etiam quoad temporalia, Romanæ Ecclesiæ subjiceretur. Hoc membrum, quod suis difficultatibus impli- citum est, sic probat. Suorum bonorum partem hominij nexus ab Ecclesiæ Magalonensi penderet ait; eam vero Ecclesiæ jure feudi à sede apostolica bona à Guillelmo possessa obtinere; unde sequatur Guillelmum Ecclesiæ Romanæ secundo feudi gradu subjici; vassum esse Ecclesiæ Magalonensis, & Romanæ vassallum, si libeat Capitularium verba usurpare. Respondet Innocentius, multum distare causam Philippi Regis à Guillelmi negotio, & in personis majus esse discrimen. Philippum Augustum

Cep. Vir Ven-
abilem. Q. 25
S. lego. c. 12.
3. Reg. I. m.
III. ep. 12.

En Pief del Rego
de Magalon. &
ex Ricordi de la
Romaine.