



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

IV. Tectum loquendi genus Innocentij examinatur, cùm agitur de feudo Montispessuli. Supremum jus in id sibi competere putabat. Regem tamen in possessione hominij esse sciebat.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

nomine insignitum, tum Comitatus Sustantionensis, tum Melgorenensis; hoc est, à Castro Melgorij, quæ illius pagi arx erat validissima, & Comitum sedes; illud à vico Sustantione, qui in edito loco situs, Antonini Itinerario & Hierosolymitano Tabulaeque Peutingerianæ notus, ab urbe Montispeffuli mille passibus aberat. Eò translatâ fuerat Episcopi cathedra, Magalona urbe à Carolo Martello delecta, ne iterum insulam illam Saraceni ex Hispania eò navigiis delati invaderent, oramque maritimam Septimaniæ deprædarentur. Inde episcopatus promiscue Sustantionensis & Magalonensis dictus, quod nomen Comitatui facilè communicatum est. Anno M LXXXV. hunc Comitatum Sustantionensem, sive Melgorensem, Petrus Comes Melgorij Gregorio VII. & sedi apostolica tradidit in alodium; id est, in eam sedem dominium & proprietatem transcriptis ejus Comitatus, quem statim beneficiario jure ab eadem sede apostolica se possidere professus est, sub conditione fidelitatis & uncia auri titulo annui census persolvenda. Tandem cum ad Beaticem Bernardi Peleti uxorem Comitatus Melgorenensis pervenisset, Beatrix Ermisenda filia, Raimundi Comitis Tolosani uxori, eum Comitatum dotis nomine dedit anno M C LXXII. Ac sanè Raimundus, cui solenne erat bona Ecclesiærum invadere, hominum Guillelmi Domini Montispeffuli, quasi Comiti Melgorenensi debitum, suscepit anno M C LXXXIV. & M C LXXXIX. quod in detrimentum Ecclesiæ Magalonensis tentatum fuisse non dubitabit quæ superius adnotata sunt expeditor. Abdicata à Raimundo Albigensium fauore possessione Comitatus Melgorenensis unà cum ceteris bonis, iudicio Concilij Lateranensis, ejus utile dominum cum direcō consolidatum est, ita ut proprietas & ususfructus ad fedem apostolicam pervenerit; tum ratione damnationis in Raimundum latæ, tum ob cessationem diuturnam in canone solvendo. Sed Innocentius Ecclesia Magalonensi beneficij & feudi jure Comitatum concessit, sub censu annuo viginti marcarum argenti, anno M C C X V. ut patet ex tabulis investitura. Controversia mota tempore B. Ludovici de Comitatus illius proprietate, Clemens IV. literis ad Regem datis docet ad Ecclesiam Romanam pervenisse ea ratione quam recensui. Sed jam tum causa sua cedisse videtur, S. Ludovici decreto: quia suprema jura à Petro Melgorij Comite transcribi non potuerant in Romanum Pontificem, sine consensu Regis.

Prolata est donatio charta in Notis III. v. Fr. Bolgari Episcopi Montpel ad 1. 15. Reg. Inuoc. ep. 102.

Catellus I. 1. Hil. Comit. Tolof. c. 6.

Exstat rescripta Innocenij & Clementis in Notis ad l. vi. Reg. Inuoc. ep. 162. & 371.

I. Certum quidem est feudum Montispeffuli beneficiario jure ad Ecclesiam Magalonensem pertinuisse ante quam Comitatu Melgorense ab Innocentio III. auctoritate fuisset. Quare cautè loquitur Innocentius in dicta Decretali, cùm partem terre ab Ecclesia Magalonensi Vuillelmum possidere dicat; non tamen disertè feudum Montispeffuli, à quo Vuillelmus agnomentum trahebat. Fieri enim poterat ut reliqui patrimonii pars in Comitatu Melgorense sita esset, unde hominium deberetur Ecclesia Magalonensi. Deinde in altero loco Vuillelmum alloquens, his verbis utitur: *Tu autem alias nosceris subiacere. Vnde sine ipsorum forsan iniuria, nisi præstarent assensum, nobis in hoc te subdere non posset.* Pluralis illa locutio plures dominos significat, & alium præter Ecclesiam Magalonensem: cujus, utpote sibi & temporaliter & spiritualiter subditæ, tantam rationem non habuisset, quin superiori jure concessisset natarium restitutionem, nisi Regi Francorum, qui hoc loquendi genere insinuatur, injuriam fieri perspexisset. Mirabitur aliquis, cur rectum & iusprudicum dicendi genus usurpat Innocentius; præcipue cùm repulsa levius ferenda occasio nem Vuillelmo præbuisset, si aperte exceptisset de necessitate consensus Regis Francorum. Sed desinet mirari, si has ambages consultò ab eo quæstas perpendat, ne videatur jus illud remisisse, quod Raimundus Comes Tolosanus Comitatui Melgorensei adjeccerat, hominiis à Domino Montispeffuli exactis, ut superius dixi: quæ tunc cùm præstabuntur, jura Ecclesia Magalonensis interverbant, sed post Comitatus Melgorenensis investituram, de jure Magalonensis Episcopi nihil deterebant; inter Regem & Pontificem recidente quæstione, de superiori jure feudi Montispeffulani. Ex eo autem suspicari licet, consultò ambiguis verbis usum, & à jure Regis aperiendo abstinuisse, quod aliunde confiteratione Comitatus Melgorenensis Innocentium ad se trahere conatus cognitionem controversia quæ de civitate Montispeffuli mota est à Guillelmo nato ex Agnete pellice, adversus Mariam filiam Mathildis. Quare, ut antea monebam, natarium veniam indulgere aggressus non est Innocentius, donec liberior iurisdictio ostenderetur, id est, donec de Regis Francorum assensu constaret, aut de pleno & integro jure Romani Pontificis.

V. Ceterum omittenda non est Innocentij observatio: qui occasione ducta ex indulgentia qua usus est erga liberos Regis Philippiad ejus postulationem, docet Romanum Pontificem non solum in Ecclesiæ pa-

L. 1. Reg. Inuoc. ep. 102.