



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

IV. Synedrij potestas à Romanis paulatim imminuta; & post Archelai relegationem omnino extincta, quoad res civiles. Solæ controversiæ legales illi relictæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

divino imperio à Mose institutus est, Iudeces à Mose & Davide *Dij* vocantur, & judicia dicuntur *Indicia Dei*; qui non Principis vice, ut in ceteris imperiis, sed divinā judicabant. Pontifex sapissime in Confessum illum adscisceretur, si alias sapientia polliceret. Alioquin, nisi à Collegio admissus fuisset, judicia rerum nec sacrarum nec civiliū attingebat. Et ut nostris verbis res Iudaicas explicem, quæ erant ordinis exequabatur, non quæ *jurisdictionis*. Quod autem dixi de Rege judicium tulisse magnum Sy nedriū, non ita intelligendum est, ac si de eius capite ac dignitate judicaret, cùm filius Dei iudicio ea in parte subjaceret, ut è Davide notant veteres, sed de violata lege, cuius pena erat fustium privata castigatio, eo tamen modo infligenda quem ipse Rex damnatus ad illud *penitentiam ecclesiasticum* prescriveret. Quod penitentia genus illius responderet quam hodie *Disciplinam* voce octingentis abhinc annis in eum sensum usurpara vocamus. Pontifex autem non solum eodem ritu cædi, sed etiam capitis damnari à Synedrio poterat.

III. Duo Consilia, præter illud magnum, Hierosolymæ considebant, quemadmodum & in ceteris Iudææ oppidis, è viginti-tribus Assessoribus composita, qui de capite & fortunis civium judicabant; exceptis cauiss illis quæ ad magni Sanedrin consessum refe-rebantur, duorumque generum erant, ut dixi, tum sacrarum rerum, tum civilium disceptationi accommodata. Rex in Sena-tum quidem illum non cooptabatur, ne suffragiorum libertatem præsentia sua infringeret, sed eum in rebus arduis consulebat. Hoc est quod inter Mosis instituta Iosephus posuit: *Nihil agat Rex nisi de Pontificis & Senatorum sententia*. Itaque, ut initio monui, regnum Iudeorum sacerdotale fuit, id est, ejus cura tum in iis quæ religionem & ceremonias respiciunt, tum quæ civilium rerum administrationem, viris lectissimis tam è Levitico genere quam è ceteris tribu-bus, fuit commissa; sola belli gerendi & regni constituendi ratione excepta, quæ Regi, excepto quoque sacrificiorum mini-sterio, quod Pontifici, Sacerdotibus, & Levitis præcipuo jure competebat. Sanè in secundo Chronicorum libro Iosaphatus Rex, cum Zebadiam iis negotiis præficit quæ ad Regem atque ad populum Iuda pertinebant, etiam Levitas ei adjungit, qui in partem curarum veniant. Et multò ante illum, David Rex Hasabæ, & Ieræ, eo-rumque agnatis, qui Levitas erant, impe-rium & potestatem in tribus Benjaminis, Si-meonis, Iudæ, Ruben, Gad, & dimidiis

tribum Manassis dedit, atque res tam di-
nas quam regias gubernare jussit.

I V. Post urbis templique restaurationem, imperium quod penes Davidis posteros fuerat, gens Levitica primum Pontificis nomine, deinde Principis sub Machabeis assumpto, usurparavit. Aristobulus, posito Principis nomine, Regem se tulit. Ita tandem post Sedeciam exinctum Reges iterum Iudea accepit, sed Levitas, quorum ultimus Antigonus fuit. Herodes Iudeus regnum a Romanis tenuit; & extinto Ascaloniorum sanguine, repressisque septuaginta senibus, patria Iudeorum instituta imminuit. Itaque quæ de Consilij magni seu Synedrii auctoritate dicta sunt, ad eam tempestatem referre oportet, cum Iudea nondum Romanum victorem acceperat. Multa enim Gabinius Proconsul Syriæ, cuius accessio erat Palæstina, retinenda dominationi refixit; Synedriique viribus dissipatis, quinque Synedria pari auctoritate in totidem oppidis constituit. Quin & Iudea in provincia formulam redacta, quod tentatum ab Herode fuerat, post relegationem Regis Archelai est perfectum; scilicet, ut imperium totius Palæstinae optimo jure esset penes Cæsarem. Quod relictum fuit Synedrio Hierosolymitanō, in questionibus legis discutiendis versabatur; non autem in negotiis publicis dirimendis, quæ potestas fuit penes procuratores Cæsariorum & Proconsules.

V. Ex iis quæ dicta sunt juxta Iosephi & Mosis Maimonidis fidem, egregie illustratur vis illius effati quod Dominus noster morosus illis Iudeis pronuntiavit: qui subdolè agentes, quærebant an censum liceret pendere Cæsari. Aut enim neglecto jure quod Reipublicæ Iudeorum à Mose erat comparatum, de pietate erga patrias leges apud imperitam plebem periclitabatur; aut reus majestatis Cæsareae fiebat, si de restituendo imperio à multis annis colapsò cogitaret. Illud enim Pharisæorum propositum fuisse existimò, (ut paucis sententiam meam in re aliqui involuta aperiam) non solum querere an tributa pendenda essent, sed an liceret censum solvere Cæsari, hæc que solutione profiteri summus in Iudeam imperium esse penes Cæsarem. Infrunita enim & intempelta fuisse hac percontatio, an liberum esset Iudeis tributorum penitiatione defungi; cum ab ipsis Alexandri temporibus nunc Syriæ Regibus, nunc Romanis tributa peperdissent. Sane cum Alexandro Magno Iaddus Pontifex fœdus pepigit, ea lege, ut septimus quisque annus à tributorum exactione excusaretur.