



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

VIII. Si leges canonibus contrariæ essent irritæ rescindebantur à Principe, non à Synodo, è Concilio Chalcedonensi. Discutitur locus Gregorij M. de lege Mauritij. Quam Pontifex promulgavit, et si ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

Decretis, quibus postponende sunt, nullum posse inferre prejudicium. De illis enim Decretis canonicos loqui censendum est quae recepta fuerunt.

VIII. Ceterum non pigebit hic refricare quod supradicto capite octavo monui, nempe, leges quae Canones infringunt, esse quidem nullas ipso jure, sed nec Pontifices nec Synodus Oecumenicam hoc sibi arrogasse ut eas Decretorum suorum auctoritate rescinderent; verum id à Principibus exorasse. Id docuit Photius Tyri Episcopus suo exemplo, ipsaque Synodus Chalcedonensis, qua rescriptum de metropoli Beryti datum adversus canones, à Iudicibus rescindendum esse professa est. Sed præcipue hanc reverentiam Principibus detulit Gregorius Magnus: qui legem à Mauritio laram, qua decernebatur ne militibus liceret monachismum amplecti, per omnes provincias, ut illi mandatum erat à Principe, publicavit, et si Christianæ libertati contraria existimaret. *Ego quidem, inquit, iussioni subjectus eandem legem per diversas partes transmitti feci. Et quia lex ipsa omnipotenti Deo minimè concordat, ecce per suggestionis mee paginam serenissimis Dominis nuntiavi. Vt robiique ergo quo debui exsolvi: quia & Imperatori obdientiam præbui, & pro Deo quod sensi minimè tacui.*

Vexatus est iste locus variis eruditorum interpretationibus; quibus ne sit apud me locus, verborum simplicitas facit. Duo capita lex ista Mauriti continebat. Primum, ut ei qui publicis actionibus se immiscisset, & reddendis rationibus esset obnoxius, liberum non esset Clero adscribi. Quod Gregorius amplectitur, nec excipit à non competente judge rem fuisse decretam. *Dominorum pietas sanxit, inquit, ut quisquis publicis administrationibus fuerit implicatus, ei ad officium ecclesiasticum venire non liceat. Quod valde laudavi, evidentissime sciens quia qui habitum secularum deserens, ad ecclesiastica officia venire festinat, mutare vult seculum, non relinquere. Quod alienum esse videtur à regula superiori proposita, ut hoc etiam obiter adnotetur; qua contendi non licere Principibus de ordinibus ecclesiasticis leges ferre suis auspiciis, sed tantum in consequentiam Canonum, aut etiam regularum monasticarum, si de monachis agatur. Hic autem Mauricius de Clericorum conditionibus decernit, non reluctante Pontifice. Sed observandum est, leges in hoc genere admitti, cum in personam laicorum conceptræ sunt, & eo proposito feruntur, ut Reipublicæ commodis consulatur, quemadmodum confirmari potest anti-*

quiori exemplo. Vetuerat Imperator anno CCC LXI. ne officiales rationalium ad Clerum proveherentur, idemque de Curialibus præcepérat Honorius anno CCCXCVII,

t. Officiale. 4.1
§ 1. p. 12. C. de
Ep. & Cleric.

alioquin auctoritate Principis à Clero revocati, ad priorem conditionem retrahentur. Eam ob causam Innocentius I. hanc Curialium ordinatem vetuit post annum quadringentesimum. *Preterea, inquit, frequenter quidam ex fratribus nostris Curiales, vel quoslibet publicis functionibus occupatos, Clericos facere contendunt: quibus postea major tristitia, cum de revocandis eis aliquid ab Imperatore precipitur, quam gratia nascatur de adscitis. Infrā: Sic certè in exemplum sollicitudo & tristitia fratrum, quam sepe pertulimus Imperatore presente, cum pro his sepius rogaremus; quam ipse nobiscum positus cognovisti; quibus non solum inferiores Clerici ex Curialibus, verum etiam jam in sacerdotio constituti, ingens molestia, ut redderentur, imminebat. Eo jure utebantur Imperatores temporibus Pelagi Papæ, ut patet ex fragmēto epistolæ hujus Pontificis relato apud Gratianum. Quod ad Reges nostros manavit, secularibus ad clericatum non admisit, nisi cum iussione Regis, exceptis Clericorum liberis, ut docet Concilium Aurenlanense primum. Eum morem Carolus Magnus lege Capitulari edita confirmavit. Qua de re dicetur alibi.*

I X. Secundum caput legis Mauritanæ veritatne illi qui publicas actiones egisset, aut manu signatus inter milites fuisset, in monasterio converti liceret. Quod Gregorius alienum omnino à Christiano Princeps putat, in eo capite quod monachos respicit: quia via salutis plurimis occcluditur, qui nisi omnia reliquerint, inquit ille, *salvari apud Deum nullatenus possunt. Quare impensè rogit Imperatorem ut legem illam inflectat. Interim verò ab ea promulganda non destitit. Eum autem ordinem observavit quem Iustinianus præscribit in iis Constitutionibus quas ad Patriarchas dirigit, ut ipsi deinde ad Metropolitanos Episcopos promulgandas mitant; quemadmodum dicemus capite decimoquinto. Etenim ad undecim Metropolitanos Italiae, Illyrici, & Græciae, qui in Romano Patriarchatu constituti, Orientis Imperio parebant, legem Mauriti transmisit, nempe ad Thessalonicensem Episcopum Macedoniae Metropolitam, ad Nicopolitanum Epiri, ad Corinthium Achiae, ad Larissæum Hellados secundæ, ad Iustinianum Illyrici occidentalis, ad Gortynensem Crete, ad Dyrachitanum alterius Epiri, ad Calarinum Sardiniae, ad Episcopos Siciliæ, ad*

Fide Seldenuim
Notis ad Eadmer.
pag. 195.