



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

I. Presbyterorum & Diaconorum ordinationes vetitæ Chorepiscopis à Concilio Antiocheno, sine Episcopo. Ea verba explicata ex mente Balsamonis, adversùs Zonaram. Eadem interdictio in canone Ancyrano. ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

ad Leonem III. qui irritas esse decrevit etiam ordinationes Subdiaconorum. Ratio huius novi responsi inquiritur. Explicatur canon septima Synodi de Lectorum ordinatione.

VII. Licet vetitum à Leone, & à Synodis Gallicanis, ne Choropiscopi deinceps fierent, retenti sunt ramen ab Episcopis. Quia eorum cura levabam, ut colligetur è Capitularibus, & Synodo Meldensi.

VIII. In quo versaretur eorum ministerium anno 840. Cujus occasione electio Episcoporum differebatur à Regibus, qui reditus Ecclesie vacantis relegabant. Synodus Meldensis explicata, è Flodoardo.

I. Dubitatum iterum in Gallia de ordinibus presbyteri collatis à Choropiscopis. Consultus Nicolaus I. respondit esse validos, sed abstinentiam ab illis in posterum. Contrarium senserunt post aliquot annos provincia Belgica Episcopi. Cessatum deinceps à Choropiscoporum institutione. Pars sollicitudinis translatâ in Archidiaconos. Unde lapsus Sigeberti, qui Archidiaconos cum Choropiscopis confundit. In Patriarchatu Alexandrino hodie nulli Episcopi, sed Choropiscopi.

I. CETERUM quod attinet ad Presbyterorum & Diaconorum ordinationes, Choropiscopis omnino eas admittit canon Antiochenus: *Nec Presbyterum verò nec Diaconum audeant ordinare, preter civitatis Episcopum, cui ipse cum possessione subiectus est.* Quod non ita est intelligendum, ac si ex mandato Episcopi permitti illis posset ea ordinatio. Accedere quidem potest ordinatio ab Episcopo celebranda; sed solus eam peragere non potest. Eleganter Balsamo:

Illud autem, Sine Episcopo qui est in urbe, non accipitur pro eo quod est, sine ejus mandato, sed pro eo quod est, sine illius consecratione. Etsi enim fuerit Choropiscopo mandatum ut Presbyterum ordinet, & hoc fecerit, irrita erit ordinatio, quod non sit ei à canonicis data Presbyterum ordinandi potestas. Quæ contra sententiam Zonarae, eti tacito ejus nomine, Balsamo disputat. Hoc decretem hauserat Synodus Antiochena è Concilio Ancyrano; cuius canonem Græcum recitabo, ut restituam veram lectionem, & eadem opera sinceram ejus explicationem appetiam, quæ ob illud vitium viros eruditissimos latuit: *χερεπικόποιοι μὴ εἶσιν οἱ Εὐτέροι οἱ Διάκονοι χειροτονεῖν, ἀλλὰ μὴ οἱ Χοροπίστεροι πόλεως, χερις τὸ διατελέσμαντον τὸ θηριόποιον μὴ γαμμαδον, ἐν ἑτέρᾳ παροντια.* Ex hac lectione, quam Collectio Canonum Zonarae & Balsamonis exhibet, duplex sensus elici potest, juxta varias interpretationes quas ambigua phrasis Græca ferre potest. Ita enim verti potest: *Choropiscopis non licere Presbyteros aut Diaconos ordinare, sed neque Presbyteris civitatis, nisi eis permittatur ab Episcopo per literas, in aliena paroecia.* Vel ita, sed neque Presbyteros civitatis, accusandi casu, non dandi, ut in su-

periori interpretatione. Iuxta priorem explicationem, potestatem adimit Presbyteris urbicis ne Presbyteros aut Diaconos ordinent, nisi eis licentia per literas facta fuerit ab Episcopo, in aliena paroecia. Quod ineptum est, & alienum à regula, quæ Presbyterorum ordinationes solis Episcopis trahit, idque in sua cujusque paroecia, cùm Choropiscopis Presbyteros & Diaconos ordinare, imo etiam Presbyteros urbicos, sine litteris Episcopi, in aliena paroecia. Quo quid absurdius dici possit, non video. Anne cui verita est Presbyteri vicani ordinatio, non etiam potiori jure verita est urbici, ut de hac iterum urgenda non sit interdictio, quasi de re minoris momenti ageretur, quæ superiori prohibitione non esset comprehensa? Deinde quid est illud, in aliena paroecia? ac si Choropiscopis libera esset ordinatio Presbyteri in sua paroecia sine litteris, vel ab iis tentari posset ordinatio Presbyterorum cum Episcopi consensione ac litteris in aliena paroecia. A Zonara vel Balsamone, qui hanc ultimam interpretationem sequuntur, nullum subsidium sperari potest: quia, ut fatetur Balsamo, seculo illo Choropiscoporum gradus omnino exoleverat. Ideo commentandi labore supersedit. Vel forte quod desperaret sinceram sententiam canonis se assicuratum.

II. Mendosus omnino canon Græcus, è quo tot ineptiae sequuntur. Ejus veracitatem constituenda est ex antiquis versionibus. Dionysius Exiguus, qui veterem satis confusam castigavit, sic habet: *Choropiscopis non licere Presbyteros aut Diaconos ordinare. Sed nec Presbyteris civitatis, sine precepto Episcopi vel litteris in unaquaque paroecia.* Sed editio vulgaris Dionysij mutila est, ubi restituenda sunt hæc verba, *aliquid agere*, quæ inserere oportet post ista, *Presbyteris civitatibus.* Etenim Epitome Canonum ab Hadriano I. concinnata è versione Dionysij Exigu, integra verba illa retinuit, quæ deflunt in editione Codicis Canonum: *Vt Choropiscopi Presbyterum vel Diaconum non ordinent, nec Presbyter aliiquid agat in paroecia sine precepto Episcopi.* In Capitulari Aquifranensi Caroli M. canon his verbis proferunt, quæ concinunt cum interpretatione quæ extat in Collectione Isidori: *Vicariis Episcoporum, quos Greci Choropiscopos dicunt, non licere Presbyteros vel Diaconos ordinare, sed nec Presbyteris civitatis sine Episcopi precepto amplius aliiquid jubere, vel sine auctoritate litterarum ejus in unaquaque paroecia aliiquid agere.* Ferrandus Diaconus Carthaginensis,

Syn Ancyra cap. II.