



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

V. Eadem conditio inest legibus ecclesiasticis, ut obligare non censeantur,
donec sint usu receptæ. Quæ est frequentior sententia Theologorum &
Iurisconsultorum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

blica decernuntur, & de jure publico, non adstringuntur his conditionibus. Discri-
men enim intercedere inter jus privatum
& publicum, præter Iurisconsultos, docet
etiam Aristoteles, qui suminam potestat-
em partitur in *εργατονομίᾳ*, quæ in jure
ferendarum & tollendarum legum ver-
fatur, & in *πολιτείᾳ*, seu *πολιτείᾳ*, quæ
aut publicas actiones respicit, ut pacis, fo-
derum, & belli; aut res ipsas, ut tributa &
vectigalia; in quibus comprehenditur do-
minium eminentis quod habet civitas in ci-
ves & res civium ad usum publicum. Addit
& *διατείᾳ*, quæ res controversias inter singu-
los dirimit, atque per magistratus exer-
cetur. Leges quæ ad *διατείᾳ* pertinent, &
ad singulorum controversias dirimendas,
egent tacito populi suffragio, ut dixi. Sed
belli, pacis, foederum, vectigalium, & do-
minij illius eminentis arbitrium integrum
ad summos Principes transcriptum est, so-
lā populis obsequij gloriæ relictâ. Hoc si-
gnificatum voluit Samuel, ut quibusdam
visum est, cum jura regis recenseret; quo-
rum usus ab arbitrio quidem Regis pende-
bat, sed ita tamen ut cum utilitate publica
conjunctus esset. Hic enim locum habet
prudentissimum illud Platonis monitum,
quod Ciceronis verbis referre malo quâm
meis: *Omnino qui Reipublica prefuturi sunt,*
duo Platonis precepta teneant, ut quidquid
agnum ad eam referant, obliti commodorum suorum: Alterum, ut totum corpus Reipublice cu-
rent; ne dum partem aliquam tuentur, reliquas
deserant. Quare cum ea tempora læpissime
incident, in quibus aut propulsandus sit ho-
stis, aut socij juvandi, vel aliud quid simile
tentandum, & in eam rem pecunia par-
anda sint, quas belli nervos esse dicebat
Demosthenes; tum consilia rerum agen-
darum cum paucis communicanda sunt, ne
in plures sparsa, hostibus pateant; tum pe-
cuniarum exigendarum modus à solo Prin-
cipe prescribendus est; ne dum populi con-
senus expectatur, aut occasionses rei bene-
gerendæ præterlabantur, aut in necessita-
tem adigatur Princeps publicandi consiliij.
Inde meritò profectum est ut Princeps
belli, pacis, foederum, & tributorum
rationem solis sibi reddi velint. Quod sa-
pe civium querelas immodestas provocat,
qui sibi injuriam factam putant, cum do-
mino illo eminenti, quod vocat Aristote-
les, facultibus singulorum ad tuendum
Reipublicæ corpus Princeps utuntur; cum
potius nunquam satis memorata Periclis
sententia, apud Thucydidem, in uniuscu-
jusque animo obversari deberet: *Sic existi-
mo etiam singulis hominibus plus eam prodeesse*

civitatem, quæ tota rectè se habeat, quâm si
qua privatis floreat utilitatibus, ipsa autem uni-
versim laboret. Qui enim domesticas fortunas
bene collocatas habet, patriâ tamen eversâ pe-
reat & ipse necesse est. Contrà vero etiamsi quis
in beata Republica parum felix est, multò tamen
facilius per illam incolamis servatur. Quare cum
civitas quidem singulorum possit sustentare ca-
lamitates, singuli autem publicas non item;
quid est, cur non universim ipsi consulere ipsâ
que tueri oporteat, nec id facere quod vos faci-
ta, dum quasi attoniti justitia rei familiaris,
salutem proditis Reipublice. Quem sensum ita
expressit Livius: *Republika incolamis, & pri-
vatas res salvias facilè prestat. Publica perden-
do, tua nequicquam servos.*

V. Leges ecclesiasticae eadem tacita con-
ditione qua civiles adstringuntur, scilicet
ut parendi necessitate Christianos non te-
neant, donec usu sint receptæ. Hæc est
non solum Gallorum omnium, sed etiam
celeberrimorum quorunque Doctorum
sententia: quam trahunt è Gratiano, qui
prolato Iuliani responso, subdit: *Leges ins-
tituantur, cùm promulgantur; firmantur, cùm mo-
ribus uentium approbantur.* Quò videtur in-
clinare Augustinus, cùm scribit, de legibus
temporalibus homines judicare cùm eas in-
stituant, sed cùm fuerint instituta & firma-
ta, non licere judici de ipsis judicare, sed
secundum ipsas. Hanc sententiam tuentur
celeberrimi auctores Covarruvias & Na-
varrus. Illius hæc sunt verba: *Certum est le-
gem nullam vim obtinere, si ab initio recepta
non fuerit a subditis.* quod Aristoteles docet *Polit. cap. vij.* & probat *l. de quibus ff. de
Legibus. cap. in istis. §. leges. iij.* Dif. ubi
scribit Domi. leges à Principe dari ea conditio-
ne & intentione, ut non aliter obligent, quâm si
fuerint à Republica recepta. Ad idem *Glossa in
cap. i. de Treuga & pace. gl. in l. rem non no-
ravam. §. Patroni. C. de judiciis.* Et est commu-
nis opinio. Nam & maximè presumendum est,
eam legem, quæ à Republica non recipitur, mi-
nimè ei convenire. Contra nituntur plerique,
qui canonicas leges & pontificias exi-
mum aliquid præ se ferre volunt. Illi ipsi
tamen auctores hoc asserere non audent,
nisi eo casu quo facilis sit & innoxia legis
ecclesiastica executio. Nam si aliquo pacto
utilitatem publicam lœdat, ab ea recipien-
da fideles abstinere posse non invitus fate-
tur Suares. Quod ferè in priorem senten-
tiā incidit.

VI. Sanè si quis diligenter utrasque le-
ges expendat, huic conditioni magis vide-
tur obnoxia lex ecclesiastica quâm civili-
s, dupli ratione. Prima est, quia pot-
estas ecclesiastica conceptis verbis data est