



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

V. Ex superioribus confutatur Leschasserij sententia, qui veram Libertatem Ecclesiæ Gallicanæ constituit in jure antiquo. Ea sita est in recto antiqui & novi juris usu. Hæc est sententia B. Ludovici, ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

multis verbis opus esset. Sed paucis, quod attinet ad præsens institutum, sententiam meam promam. Summum caput in quo jus pœnum ab antiquo differt, in eo jam constitui, quod supra potestas, quam in plerisque caussis judicandis synodi provinciales obtinebant, penitus extincta sit, & ad solum Summum Pontificem revocata, & ea quæ in canonibus condendis versatur, sit adeo immunita, ut Pontifici soli constitutionum condendarum onus incubuerit, quibus earum rerum formam præscribebat de quibus apud illum erat disceptandum. Hinc secutus est novus judiciorum ecclesiasticorum ordo ad cognitiones per rescripta Pontificum instituendas in provinciis. Vnde tot constitutiones emanarunt de rescriptis, de judicibus delegatis, de officio judicis ordinarij, de dilationibus, exceptiōnibus, sententiis, & appellationibus, & de toto, ut generaliter loquar, judiciorum ordine. Hæc omnia olim non adeo exacte & solemniter exercebantur, ut novis constitutionibus est decretum; quæ magna ex parte in formulis actionum, & in tritura fori, anxiè & scrupulosè versantur. Ex alio deinde capite nova ecclesiasticae politiæ facies oborta est, scilicet ex beneficiorum ab ordinationibus discretione. Antiquo jure, quod canone Concilij Chalcedonensis probatum erat, nullus ad clerum adscisciebatur, quin ad certam Ecclesiam sub Episcopi, Presbyteri, Diaconi, & ceterorum ordinum gradu adscriberetur; adeo ut manus impositionem sequeretur adscriptio in canonom seu laterculum & matriculam Ecclesiae. Hoc obtinet adhuc in Episcopis; sed in ceteris gradibus ordinationes ~~σταθερας~~ & absolutè fiunt, & absque titulo Ecclesiae, contra præscriptum Concilij Chalcedonensis. Constitutum quidem fuit in Concilio Lateranensi, ne Clerici ordinarentur absque titulo, saltem patrimonij, scilicet ne in opprobrium cleri mendicare cogerentur. Sed hoc decreto non est restituta vetus disciplina, qua Clericos per manuum impositionem suis Ecclesiis addicebat. Separatio ista & discretio ordinacionis ab Ecclesiae seu beneficij collatione & pinguissimorum redditum copia, novas in jus canonicum regulas invexit antiquo juri prorsus incognitas, de beneficiis acquirendis, conservandis, & amittendis, quæ ferè utramque paginam novi juris faciunt. Matrimoniorum impedimenta novis interdictis ad tuendam honestatem publicam introducta, & revocatae ad solam Ecclesiam earum caussarum cognitiones, & cognitionum, quæ hac de re habentur, adstrictis

forensibus formulis ordo, novam juri canonico materiam subministrarunt. Excommunicationum infligendarum, & pœnitentiarum publicarum, quæ antiquo jure vigebant, temperatus jure novo rigor, novis constitutionibus explicandus erat. Non omittendæ sunt multiplices monachorum species, & religiosarum domum diffusa per Europam multitudo, quæ novis regulis, & institutis, Pontificum curam ad se traxerunt. Quin & indulgē monasteriis aut canonorum Capitulis exemptiones ab Episcoporum jurisdictione, & privilegia varia illis concessa, varias caussarum figuræ à Pontificibus disceprandas præbuerunt. Quæ omnia si quis accuratè expendat, non adeo laborabit de discrimine antiqui juris & recentioris, quod rerum & negotiorum varietas ab invitis Pontificibus pro utilitate reipublicæ Christianæ extortis. Itaque eo statu res Ecclesiae nunc posita sunt, ut si quis de absoluta & integra restitutione juris antiqui & novi abolitione contendant, perinde agat ac si imperiorum in veteratorum administrationem ad eam formam revocare velit, quæ in ipsis regnum initii obtinebat. Hinc etiam sequitur necessariam esse hodie Decretalium cognitionem iis omnibus qui juris canonici peritia censeri velint, ea tamen lege, ut antiqui juris cognitio non deseratur. quo vitio laborarunt superiora aliquot secula. Quod ab auctore librorum de hierarchia subcalefti hec verba expressit anno millesimo quadringentesimo sexto: *In Ecclesia Greca multo sunt Canonistæ, id est, scientes canones universalium & generalium Conciliorum; in Latina, nulli sunt Canonistæ, sed multi Decretalistæ.*

V. Eò tamen tendere videtur Leschaffensis sententia, qui veram Libertatem Ecclesiae Gallicanæ antiquo jure metitur, quod curiarum decretis in usum paulatim revocari debere contendit. Nos vero, qui veteres laudamus, nostris tamen annis utendum esse censemus, & Libertatem in recto antiqui & novi juris usu constituimus, necessariâsque nostro seculo Decretalium definitiones, quæ novis negotiis prospexerunt, non absque manifesta ratione existimamus. Non alia mens est aut B. Ludovici, aut Caroli VI I. & totius Ecclesiae Gallicane, cùm libertatem Ecclesiae in jure communni versari contendunt. Antiquos enim canones & jus commune intelligebant quod Gratiani Decreto & Decretalibus erat comprehensum. Id manifestè probatur, non solum ex eo quod vetus codex canonum illicis esset incognitus, sed etiam è Concilio Constantiensi. Etenim sessione xxxix,

cum de fidei professione à Papa edenda ca-
veret, non solum octo Concilia Oecume-
nica ab illo conservanda decernit, sed etiam
Lateranense, Lugdunense, & Viennense.
Quare seculo Caroli VI. Conciliorum ge-
neralium nomine, Ecclesia Gallicana non
solum vetera, sed etiam recentiora illa in-
telligebat. Enimvero in Gallia, quod ad
disciplinam attinet, decretalium constitui-
tis locum damus, cum bona Romanorum
Pontificum venia, quæ nostris rebus & uti-
litati publicæ accommodatae sunt, id est,
omnibus ferè, paucissimis exceptis.

V I. Sanè dissimulandum non est, eam
quæ jure divino Episcopis quaesita est Ec-
clesiæ administrationem, nullis decretalibus
ablatam fuisse; quamvis potestatis illius
exercenda modus variis constitutionibus
variè pro temporum ratione prescriptus
fuerit. Itaque si ea tempora incident ut re-
genda Ecclesiæ necessitas Episcopos à re-
gulis recentioribus discedere cogat, nihil
verat quo minus jus naturale & divinum,
omissis formulis quæ jure novo prescripta
sunt, locum habeat. Exempli causa; si fe-
dis Romanæ vacatio per multos annos pro-
traheretur, si hostium armis obsessa tene-
rentur itinera, ita ut securè Romanus Pon-
tifex adiri non posset, aut si qui alij similes
aut graviores casus incidenter, jure divino
aut antiquo illo jure ecclesiastico admini-
stranda esset Ecclesia.

C A P V T VII.

Synopsis.

I. Confutatur communis opinio, qua docet præci-
pium Libertatum regulam hanc esse, ut Concilium
Oecumenicum superius Romano Pontifice dicatur.
Quamvis hac sit Schola Gallicana sententia, non est
una ex Libertatibus Gallicani. In foro perinde est,
si Summus Pontifex aquo vel superiori jure cum Con-
ciliis utatur. Vbi id tantum expeditur, an nova res-
cripta noceant Ecclesia Gallicana.

II. Canonum executionem ex pollicitatione exi-
gimus. Pontifices Romani canones non posse infringi
docebant facili & scriptis; ut Innocentius I. in causa
Chrysostomi.

III. Zedimus in causa Arelatensis Episcopi, &
in epistola generali. Et Bonifacius I.

IV. Sed præcipue Leo, in reprobatione canonis
xxv i i. Synodi Chalcedonensis. Hujus questionis,
qua illustris est, status constituitur. Secundus digni-
tatis gradus delatus Episcopis CP. à secunda synodo.
Quo usi sunt in Oriente, ut probatur variis testimoniis,
e C. Th. & synoda Chalced. Solvitur objectio
pertinax à rescripto Theodosij, de Flaviano.

V. Nec administratio nec ordinatio Diœceseon
Asiana & Ponticatributa est hoc canone; sed usu, in
quibusdam Ecclesiis. Canon xxv i i. expensu, &
sententia vii eruditis circa ejus explicationem, quare-

fellitur; & verus sensus illius canonis exponitur, re-
stituta interpunctione.

V I. Leo approbare noluit canonem xxv i i. quod
contrarius esset canonibus Nicenis. Due regule elici-
ta ex epistolis Leonis. Prima, nullos esse canones ad-
verso Nicene Synodo. Secunda, Summum Pontifi-
cem esse custodem canonum.

V II. Leo decernit irritum hunc canonem, eo no-
mine, quod sit contrarius Nicene Synodo.

I. S OLET à plerisque pragmaticis hoc
ferè præcipuum constituti Libertatis Gallicanæ theorema, Concilium Oecu-
menicum superius esse Summo Pontifice. unde sequatur nihil à sedis apostolicæ Præ-
sulibus tentari posse quod synodorum gene-
ralium definitionibus aduersetur. Invidio-
sam quæstionem fecit nimium partium stu-
dium. quod si abesset, vexatissima illa con-
tentio facilè componi posse videretur. Scio
quid Theologi Parisienses constanter pro-
fessi fuerint in Concilio Constantiensi, Ger-
sonis auspiciis, quod omnes Ecclesiæ Patres
tunc amplexi sunt, in unum conspirantibus
omnium Episcoporum & Nationum votis.
Scio quid Basileensis Synodus, quæ, pau-
cis exceptis, omnes ferè Occidentis Epi-
scopos continebat, de hac re decreverit,
quidque à Gallicanæ Ecclesiæ Theologis
passim doceatur. Attamen si cum bona Ma-
gistrorum venia, id quod sentio liberè pro-
fiteri liceat, existimo Libertates Ecclesiæ
Gallicanæ hoc axiome non omnino niti.
Qui Romani Pontificis odium in has liber-
tates concitant, id præcipue urgent, eas
alia ratione constare non posse, quam apo-
stolicæ sedis dignitate in eo maximè immi-
nuta, quod Pontifex Concilij Generalis
auctoritati subjiciatur. Attamen hæc sen-
tentia, et si in Schola Parisiensi & ceteris
hujus regni Academiis certissima habeatur,
in foro apud nos non disceptatur; qui Li-
bertates perinde tuemur, si de Concilij Ge-
neralis novis Decretis, ac si de Romani
Pontificis Constitutionibus agatur. Quin-
etiam receptos mores & consuetudines Ec-
clesiæ Gallicanæ, nostro usui commodas,
adeo retinemus, ut eti canone Concilij
Generalis destituamur, quo illæ firmatae
sint, tamen ab iis nobis discedendum esse
non censemus. Quare non est quod hære-
amus in ea regula, quæ Romanis stomachum movere, & quæ rebus nostris non pro-
spicit ut par est. Fruatur Summus Pontifex
aut æquo jure cum Conciliis Generalibus,
aut superiori. Illud unum in foro expende-
tur, an nova constitutio vel novum rescrip-
tum rebus Gallicanis consulat, aut no-
ceat. Si receptos canones vel receptos mo-
res infringat aliquo pacto, ejus ratio non
T ij