



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

I. Sub tertiae dynastiæ Regibus, antiquorum canonum desiderium vigebat; ut patet ex Concilio apud Ansam, in quo definitum est illud privilegium non esse ratum quod canonicis non solùm non concordaret ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

ctoratis abusu instituuntur. Ceterum Principis auctoritatem ad exigendam à Clero & plebe canonum observantiam æquè commendat; eo solo discrimine inter utrumque agendi modum, quod prior sollicitiorem curam & magis assiduam requirat, & vulnus impedit; hic negligenter se gerat, reclamantem aliquem expectet, atque post vulnus remedium paret.

X. His temporibus etiam Presbyteros regium auxilium adversus Episcopos implorasse patet ex Capitulari Caroli Calvi Tolosæ dato anno DCCCXIV. quo vexationibus illis, quibus Presbyteri Septimaniae ab Episcopis suis premebantur, egregie proficit; modum qui in visitandis parœciis ab iis tenendus sit, & sumptuum quantitatem prescribit. Imò verò prohibet Episcopis ne Presbyterorum rusticanas parœcias lucri in honesta causa dividant; sed si populi necessitas id exegerit, consilio canonico eam divisionem peragant. Ceterum capituli octavi verba expendenda sunt, quæ regie potestatis vigorem in rebus ecclesiasticis ostendunt: *Vt Episcopi sub occasione, quasi auctoritatem habent canonum, his constitutis excellentiæ nostræ nequaquam resulant, aut negligant; sed canones potius ut intelligendi sunt intelligere & in cunctis observare procurent.* Quia si aliter fecerint, omnimodis & qualiter canones fidelium decimis agendum statuant, & qualiter intelligi & observari cum mansuetudine nostra decreto debeat, synodali dijudicatione & nostra auctoritate regia docebuntur. Videtur nescio quam decimarum interversionem Episcopis comminari, si à canonibus & regiis decretis desciscant. Qui locus, ut existimo, in eam rem est singularris, ut cum Magistris nostris loquar.

C A P V T VIII.

Synopsis.

I. Sub tertia dynastia Regibus, antiquorum canonum desiderium vigebat; ut patet ex Concilio apud Ansam, in quo definitum est illud privilegium non esse ratum quod canonicus non solum non concordaret sed etiam contrariearentur. Patet etiam è Glabro; qui recitat offensionem Gallicanorum Episcoporum, quod invito Turonensi Episcopo, ad preces Fulconis Comitis Basilica conferrata fuisset a Legato, iussu Romani Pontificis, contra canones.

II. Glaber de Joanne Antipapa non est intelligendus, sed de Joanne XVIII.

III. Explicantur verba illa Glabri, Papam & Fulconem schismam creavisse. Schisma, est secessio à communione Ecclesie, ob questiones de disciplina. Heresis, ob questiones de fide, è Basilio, Schisma definit in heresim; non solum quod schismati saepe heresim adiungitur; sed etiam quod ipsum schisma, si inveteratum sit, in heresim veritatur.

IV. Id docetur è canon. v. i. Concilij CP. Qui explicatur, & conciliatur cum canone Basili; rejecta conciliatione Balsamonis. Basilius agit de schismate nondum deferto. Canon v. i. de pertinaci & ab Ecclesiæ condemnato. Emendatus canon. v. i. è Nicolao. Notitiani & Quartadecimani damnati ut heretici, & plures alij, ob questiones discipline, quia Ecclesiæ contemnebant, cuius auctoritas in Scripturis commendatur.

V. Qui sunt canonici Episcopi in dicto canon. sexto. Corrigendus locus, & rescribendum *karuncula*. Emendatus etiam obiter locus Concilij Chalcedonensis. Karuncula sunt Episcopi ejusdem communionis, Latinis Communicatores. Confirmatur hanc mendatio è versione canonis que extat in epistola Nicolai I.

VI. Ex ijs que dicta sunt illustratur locus Glabri, qui schisma vocat dissidium Papa & Episcoporum in causa canonica. Schisma ea significatione usurpatum à Benedicto IX. à Synodo Anglicana, Hincmaro, & Ivone.

VII. Quomodo se gererent Gallicani Episcopi in retinendis canonibus adversus nova rescripta. Id ostenditur ex privilegio concessò à Paschali II. Henrico Imperatori. Concilium Viennense damnat privilegium; & minatur secessionem, ni Paschalis illud revocet. Galli modestius se gerunt. Perseverandum in obedientia Papa docent. & parendum quæ pertinent ad Cathedram, cetera non admittenda.

VIII. Ivo negat de Pontifice judicium suscipiendum, nisi à fide aberraret. Si quid tamen ab eo deveniat incommodum Ecclesie Gallicane, synodos cuiusque provincie id correbaras, salva reverentia Ecclesie Romane.

I. Post annum millesimum, sub tercia Regum nostrorum dynastia, non deseruit apud Gallos servandorum canonum desiderium, quo deceptrors flagraverant; nec cessavit usus ille antiquus ab avis usurpatum, quo aut Ecclesia synodica deliberatione sibi prospiciebat, cum rebus per obreptionem decretis Romæ assentiri non posset; aut regio patrocinio se committebat, ut executionem impedit.

Synodi decreti ejusce generis illustre exemplum peti potest ex Concilio apud urbem Ansam, in diœcesi Lugdunenſi sitam, ab Episcopis trium provinciarum, Lugdunensis scilicet, Viennensis, & Tarantaisensis, habito anno M. XXV. cuius verba referam ex Tabulario Ecclesie Matisconensis, unde etiam illa hausit Iacobus Severtius, eaque edidit in Chronologia Archiepiscoporum Lugdunensium Num LXVII. Ex quibus disceret lector quām constanter se gererent illius ætatis Episcopi ad retinenda jura sua canonibus Conciliorum generalium munita adversus gratiolas monasteriorum exemptiones rechristis Romanorum Pontificum concessas. Anno M. X. V. dominica incarnationis convenerunt apud Ansam in Ecclesia sancti Romani, causâ Concilij, Archiepiscopi, cum pluribus Episcopis, scilicet Burchardus Lugdunensis Archiepiscopus, alijs Burchardus Archiepiscopus

E iiij

Vienensis, Amiro Archiepiscopus Tarentasienensis, Helminus Episcopus Eduensis, Gaußenus Episcopus Matiensis, Gaufridus Episcopus Cabilenensis, Hugo Comes Episcopus Antissiodorensis, Guigo Episcopus Valentinenensis, Umbertus Episcopus Gratianopolitanus, Aribaldus Episcopus Vercensis, Anselmus Episcopus Augustensis, & Virardus Episcopus Maurianensis. Dum igitur multa de ecclesiasticis causis & de communi populi utilitate ibidem tractarent, surgens supradictus Gaußenus Episcopus in medio proclamavit se conqueri de Burchardo predicto Viennensi Archiepiscopo, qui sine licentia & assensu suo, contra canorum statutā, ordinationes de monachis fecerat in episcopatu suo, scilicet in Cluniacensi cœnobio. Ad que idem Archiepiscopus respondens, Dominum Odilonem Abbatem, qui presens aderat, illarum ordinationum adduxit auctorem in defensorem. Itaque Dominus Odilo cum suis monachis surgens, ostendit privilegium quod habebant à Rom. Ecclesia, quod eis talem libertatem tribuebat, ut nulli, in cuius territorio degebant, nec alicui aliquatenus subjacerent Episcopo; sed quemcunque vellent, adirent, vel de qualibet regione adducerent Episcopum, qui faceret ordinationes vel consecrationes in eorum monasterio. Regentes ergo sancti Chalcedonensis & plurimorum authenticorum Conciliorum sententias, quibus præcipitur qualiter per unamquamque regionem Abbates & monachi proprio debeat Episcopo subiici, & ne Episcopus in payacca alterius audeat ordinationes vel consecrationes absque licentia ipsius Episcopi facere, decreverunt Chartam non esse ratam, que canonici non solum non concordaret sed etiam contrarent sententijs. Adjudicaverunt quoque Dominum Abbatem non posse existere Archiepiscopo legitimū auctorem canonice defensionis. Vnde predictus Archiepiscopus ratione convictus, petens veniam à Gauſeno Episcopo, loco satisfactionis firmavit, & per quales ipse voluit fidejussore, ut unoquoque anno, quadriam ambo viventer, tempore Quadragesime sufficientiam olei de olivis ad confiendum christina ipsi persolveret sine negligenta.

Laudatur saepè locus Rodulphi Glabri monachi Cluniacensis, qui anno millesimo quinquagesimo florebat, ut doceatur ea tempestate persuasum Gallis Episcopis fuisse nihil à Romano Pontifice in Galliis contra canones tentari debere. Refert auctor ille Fulconem Andegavorum Comitem reducem ab Hierosolymita peregrinatione, ut se voto exsolveret, monasterium condidisse in pago Turonico, in prospectu Castrum Lucassenis, quod, juxta consilium uxoris suæ, non alicujus Martyris, sed Cherubin & Seraphin memoriae devotus. Rogatus Hugo Turonensis Archiepiscopus ut basilicam dedicaret, constanter renuit, donec Ecclesia

sua prædia quædam male invasa Fulco restituisset. Quod durum visum Comiti: qui Romam cùm se contulisset, muneribusque suis Ioannem Pontificem honestasset, reddit cum Petro Cardinali; qui ex delegata sibi facultate Basilicam dedicavit. Hæc sunt verba Glabri: *Quod utique audientes Galliarum quique Presule, presumptionem sacrilegam cognoverant ex caeca cupiditate processisse, dum videlicet unus rapiens, alter raptum suscipiens, recens in Romana Ecclesia schismá creavissent. Vtiversi etiam pariter detestantes i quoniam nimium indecens videbatur ut is qui apostolicam regebat sedem, apostolicum primitus ac canonicum transgrediebatur tenorem; cum insuper multiplici sit antiquitus auctoritate roboratum ut non quispiam Episcoporum in alterius diocesi istud presumat exercere, nisi Presule, cuius fuerit, compellente seu permittente. Mox: Licet namque Pontifex Romane Ecclesie ob dignitatem apostolice sedis ceteris in orbe constitutis reverentior habeatur, non tamen ei licet transgredi in aliquo canonici maderaminis tenorem. Sicut enim unusquisque orthodoxe Ecclesie Pontifex ac sponsus proprie sedis uniformiter speciem gerit Salvatoris, ita generaliter nulli convenit quipiam in alterius procaciter patrare Episcopi diocesi. Eandem rem paucioribus verbis & modestioribus explicuerat Hincmarus in epistola ad Nicolaum primum: Non aliud nisi quod regula sacre precipiunt, & mihi petendum, & vobis concedendum est.*

II. Sed locus Glabri illustrandus est ex veteribus tabulis quarum mihi copiam fecit vir nobilitate & eruditione insignis, & in perlustrandis antiquis monumentis exercitatus, Michaël de Maroles Abbas Villæ Lupæ. Si tabula illæ incidisset in manus illustrissimi Annalium conditoris, constitueret illi & quæ nobis narrationem istam ad eum Ioannem referri non debere qui per factionem Crescentij schismate excitato adversus Gregorium V. Romanam sedem invasit anno DCCCCXCVI. & statim ab Ottone Imperatore oppressus, meritas sacrilegij penas luit. Hic agitur de Ioanne XVIII. quem Sergius IV. exceptit anno M IX. qui ambo Pontifices hujus monasterij exemptionem constituerunt. Ac primò quidem Ioannes oblatum à Fulcone monasterium Bellioci, sanctæ Trinitati & Cherubin atque Seraphin memorie devotum, sub tuitione Romanæ Ecclesie suscepit, interdixitque omnibus Episcopis ne quam ibi jurisdictionem exercerent. Privilegij illius insoliti rescriptum Hugonem Archiepiscopum Turonensem commovit. Necdum enim plena immunitas monasteriis indulta fuerat absque Episcoporum consensu, quemadmodum

Vide Balnij Notas ad Conc. Narbon. lastum anno 1090.