

Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

Capvt XII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

verbis Episcoporum ; qui ex eo tantum capite se apud Pontificem excusant, si advenienti non occurrerunt, quod iustificatione Imperatoris prius evocati fuissent.

3. *Cesarem non debone standum presumptuosa excommunicatione.*

Verum est id asseruisse Episcopos, ob eam rationem quam superius explicui.

4. *Possit unum aliquem Pontificem abici sine injuria sedis apostolice.*

Hac de re ne verbum quidem. Id tantum aiunt, Summum Pontificem aliquando reprehendi posse absque injuria sedis apostolicae.

5. *Episcopos in causa fidei iurandum prestatre solitos Imperatori.*

Hic planè hallucinatus est. De fide data seu de fidelitatis jurejurando agitur, quod præstabant Imperatoribus Episcopi.

6. *Agobardum Primate Aquitanie nullam deinceps habiturum potestatem in excommunicando, nullamque jurisdictionem in ceteras parochias, si obediens potius Pontifici quam Caesaris.*

Non agitur de Agobardo, sed de Summo Pontifice, eo sensu quem superius retuli.

7. *Privandum Episcopum confortio & honore qui potius Pontifici quam Ecclesia Gallicane Concilio obedierit.*

Non est ea mens Episcoporum; id tantum contendunt, Episcopos qui injuste & incompetenter latæ excommunicationi confenserint, periculum gradus sui subiutoros.

admonendum est veteres librarios sèpenumero conservisse literas o & u inter scribendum, ut à nobis observatum est ad librum septimum Salviani de Gubernatione Dei, & nemini paulò docto est obscurum, ideoque mirum videri non debere si cùm origo vocis illius indicet legendum esse diminutionem, licet in codice regio scriptum sit diminuationem, conjecturam prætulimus auctoritati vetusti codicis. Etenim & seculo Agobardico, & superiore, voce illa sic inflexa utebantur, ut statim ostendam. Stephanus enim Papa illius nominis quartus scribens ab Bertrada Regiam ejusque filium Karolum, cui deinde Magni cognomen habuit, ita loquitur in Tit. xlv. Codicis Karolini: *Et cervò credimus quod dum tanta ejus iniquitas ad aures excellentissimi filii nostri Carolum Regis pervenerit, nullo modo ei placebit in eo quod in tantam diminutionem atque devastationem sanctam Dei Ecclesiam is Dodo cum praefatis suis nefandissimis sequacibus cupiebat deducere.* Item Adrianus I. in epistola ad eundem Karolum Tit. lxxv. ejusdem codicis: *Nos etiam in nimiam diminutionem atque despecti esse videamus. Et infra: Non tibi placeat, bone & excellētissime fili, ut in tantum despettam atque humiliatis diminutionem sancta Dei Ecclesia Romana, spiritualis mater tua, que caput est omnium Ecclesiærum Dei, veniat.* Idem in epistola lviii. ejusdem codicis ad Karolum: *In tanta afflictione & diminutione conati sunt.* Idem in epistola lxxxv. *Scimus quod vestra regalis potentia, quia non pro diminutione, sed semper pro exaltatione spiritualis matris vestre sancte Romane Ecclesie decertavit.* Karolus Calvus in Præcepto pro Ecclesia Eduensis, dato in Sylvanectensi urbe anno xxij. regnante Karolo glorioſissimo Rege, quod ex veteri Chartulario Eduensis Ecclesie defrēsum beneficio viri clarissimi ac de re literaria optimè meriti Antonij Vionis Herovallij: *Supradictas res cum omnibus suis appendijs &c. reddimus atque restituimus, ea conditione, ut nostris futurisque temporibus in usus & dispositionem prefata Ecclesia rectorisque ejus absque aliquius subtraktione aut diminutione aut illicita inquietudine permaneant atque consistant sub immitate fortissima.*

ADDITIO

STEPHANI BALUZII.

QVANDO QUIDEM incidimus in epistolam Gregorij IV. ad Episcopos regni Francorum, cuius multam in isto capite mentionem facit illustrissimus Archiepiscopus, res postulare videtur ut locum in paragrapho quartocx ea epistola laudatum, quod gravem laborat, captata occasione restituamus; præferim studio procurandæ editionis emendatissime sollicitatus à nobis nuper sit. Nam cùm superioribus annis adornaremus novam operū Agobardi Lugd. Archiepiscopi editionem, inter quæ occurrit illa Gregorij epistola, cùm non intelligeremus quid significaret vox diminutionem, quæ legitur in codice regio, pro qua Maffonus perperam substituit Domini rationem, ita putavimus corrigendum esse hunc locum, ut minorationem reponeremus, monito interim lectori diminutionem scriptum esse in codice regio. Nunc itaque debere me puto veritati & hominibus istarum rerum studiosis ut veram illius loci lectionem restituam, redita Gregorij epistola voce diminutionem, quam mutaveramus in minorationem. In quo illud interim

CAPUT XII.

Synopsis.

I. Galli sub Carolo Calvo decreta Papæ de rebus secularibus non admittunt. Lotharij regnum, post ejus obitum, Carolus Francorum & Ludovicus Germanicus Rex patrii inter se dividunt. Ludovicus II. frater Lotharij, hereditatem petiit; quen Hadrianus II. juvat, excommunicatione Regibus inditâ, prætexi perjurij & bellorum que inde manabant. Mandatum Hincmaro ut literas Pontificis Regibus signifiet.

II. Galli in conventu Aquitanensi respondent Pontificem non esse Regem & Episcopum; Rempublicam ab eo non esse disponendam, sed ecclesiasticum ordinem; ex ejus arbitrio non esse dandum Principem; excommunicationem ferri non debere contra legem. Episcopos à Regis communione abstinere non posse, nisi exultent à regno.

III. Rex & primores regni minati sunt Hincmaro, si decretus Papa adhuc eret, rerum Ecclesia privationem. Coercitio per bonorum captionem tunc erat usi recepta. Hincmarus rogat Pontificem ut abstineat ab ipsi

Gg iij



decretis qua scandalum excitant inter Ecclesiam & Rempublicam; unde sequuntur in religione, & in bonis ecclesiasticis, maxima incommoda.

I V. Non carebant quodam praetextu Romani Pontifices, peccato ex usu illius seculi. Censuris urgebant subditos ad resarcendam fidem que Regibus debetur. Id tamen obtinebat potestibus Regibus adversus subditos, non autem adversus Reges. Exempla in prima specie, è Synodo Meldensi, è Synodo Sueffonenensi, & e Concilio Engelenheimensi. Quod insituum à Concilio Toletano.

V. Ob dignitatem regiam verbo à Pontifice immunitam gravis contentio inter Carolum & Hadrianum. Iussit iste Hincmarus Laudunensem Romanum duci, Regis cura. Excanduit Carolus, ait Reges Francorum non esse Vicedominos, actores, vel villicos Episcoporum; illis honorem deberi juxta Apostolum.

VI. Preter injuriam sibi illatam, adversam quoque canonibus Hadriani epistolam Carolus asserit. Ex quoque capite colligit, si mandata similia sibi ait Episcopismittantur, cum excommunicationem ministrantur, non receptum iri in regno. Ministerio apostolice sedis se obtemperatur, id est, in iis qua fierent secundum canones & traditionem majorum. Hadrianus his literis acceptis Carolum demulcit, & canonibus se accommodat.

VII. Immodesta Caroli comminatio adversus Hadrianum, si à mandatis illegitimis non recedat. Explicatus Hincmari locu. In Quinta Synodo anathema indicitur ijs qui fidem violanti. Itonis sententia contraria sententia Caroli.

I. **S**UPERIORI capite demonstratum est quantopere Ecclesia Gallicana veniteretur desiderii Pontificum, si de rebus secularibus decernere tentarent. Eadem quoque sub Ludoviço Pio viguit sententia, ad Caroli Calvi tempora propagata est. Hadrianus II. anno octingentesimo septuagesimo tentavit de jure hereditario regni Lotharij sententia sua decernere, & mandatis suis rebelles fratres Carolum Calvum Regem Franciæ & Ludovicum Regem Germaniæ excommunicatione plestere, sed à proceribus regni explosa est hæc secularis jurisdictionis invasio. Obierat sine liberis, quamvis superfluite fratre Ludovico II. Imperatore, Lotharius Rex, Lotharij Imperatoris filius, Ludovici Pij nepos, anno octingentesimo sexagesimo nono. Evocatus à proceribus regni Carolus Rex Francorum, vacuum regnum Lothariense occupavit, & Metis conlectatus est. Sed agrè ferente Ludovico Germaniæ Rege regnum illud universum à Carolo teneri, inita pactione inter se Lotharij Regis fato functi patru ditiones æquis portionibus diviserunt Aquisgrani anno octingentesimo septuagesimo. Hadrianus Pontifex injuriam fieri ratus Ludovico II. Imperatori, Lotharij Regis fratri, & perjurij reatum à Regibus incurrit, (qui olim jurisjurandi formula in archivio Romana Ecclesia deposita spoponderant se à regnorum invasione vi-

cissim temperaturos) literas dedit per Legatos suos ad Episcopos Franciæ, Germaniæ, & regni Lotharij; quibus vetat ne quis regnum illud occupare nitatur. Quod si quis præsumpscerit, non solum, inquit, per mediocritatis nostræ ministerium Deo auctore viribus infimabitur, verum etiam vinculis anathematis obligatus, nomine Christianitatis privatus, cum diabolo, quem super hoc imitatur, omnino locabitur. Minatus est etiam dejectionem Episcopis qui tam nefarie temeritatis auctorem communione sua non repulerint. Hincmaro Remensi Archiepiscopo præcipue jussit ut apostolicarum literarum participes faceret ambos Reges, Episcopos, & proceres, eosque à tam violenta invasione deterreret. Quod ille fecit, recitata & porrecta schedula in conventu Aquisgranensi suffragium tamen suum suspendit.

II. Quæ mens Regum & procerum fuerit, docuit Hincmarus Hadrianum Papam literis hac de re datis: quibus testatur in ea Gallos esse sententia, ut cum de re seculari agitur, auctoritati ecclesiasticae vel excommunicationibus locus esse non possit. Cum potestate sancto Petro primo Apostolorum & in eo suis successoribus datam, sed & Apostolis, & in eis, Episcopis pontificium ligandi & sovendi collatum, illis insinuare volumus, respondent: Et vos ergo solis orationibus vestris regnum contra Normannos & alios impetrantes defendite, & nostram defensionem nolite querere; & si vultis ad defensionem nostrum habere auxilium, sicut volumus de vestris orationibus habere adjutorium, nolite querere nostrum dispendium. Et petite Dominum Apostolicum, ut quia Rex & Episcopus simul esse non potest, & sui antecessores ecclesiasticum ordinem, quod suum est, & non rem publicam, quod Regum est, disponuerunt, non precipiat nobis habere Regem qui nos in sic longinquis partibus adjuvare non possit contra substanctiores & frequentes paganorum impetus, & nos Francos non jubeat servire cui nolumus seniori: quia istud jugum sui antecessores nostris antecessoribus non imposuerunt, & nos illud portare non possumus; qui scriptum esse in sanctis libris audiimus, ut pro libertate & hereditate nostra usque ad mortem certare debeamus. Et se aliquis Episcopus aliquem Christianum contra legem excommunicat, sibi potestatem ligandi tollit; & nulli vitam eternam potest tollere, si sua peccata eam illi non tollunt. Plura in eundem sensum habentur in dicta epistola Hincmari; qui gravi etiam oratione docet fieri non posse ut Episcopi à Regis communione abstineant, nisi à regno exulare velint.

III. Sed quod attinet ad questionem nostram, ex ea epistola discimus bonorum ecclesiasticorum capione coercitos olim

Exstat divitio regni
Lotharij in Capit.
talis Caroli Calvi.

Episcopos qui incompetenti excommunicatione de re seculari latæ adhærerent. Refert de seipso Hincmarus Hadriano, se præsentibus Legatis pontificis ursisse Regem & primores regni ut iussioni apostolica parerent; qui minati sunt Hincmaro, ni cœlaret, bonorum suorum fruitione & jurisdictionis usu privatum iri: *Presentibus vestris Missis, adeo ex vestra iussione verbis restituisti Regi & regorum primoribus, ut & coram eisdem Missis comminaretur mihi quoniam si in mea sententia permanererem, ad altare Ecclesie mee cantare possem, de rebus vero & hominibus nullam potestatem haberem.* Omnibus vero incommode quæ ex his contentiōibus oriri possunt Hadriano suggestis, prudenter illum obtestatur ut abstineat ab iis decretis quæ scandalum excitant inter Ecclesiam & Rempublicam, unde religionis dispendium & maximum bonorum ecclesiasticorum detrimentum sequi possit. Hæc sunt ejus verba: *Quapropter, Domine Pater reverentissime, confulite secundum privilegium sedis vestre, subiectiōni noſtre, ne talia nobis cuiuscunq; suggestione mandetis unde inter episcopalem auctoritatem & regalem potestatem, inter Ecclesiam & Rempublicam, tantum scandalum possit oriri quod facilè ac sine dispendio religionis vel detimento ecclesiasticarum rerum, unde servi & ancille Dei debeant nutriti & ecclesiastica negotia contineri, postea non possit sedari; quia sicut Abraham dixit ad Dominum: Abiſt hoc à te, Domine; non est hoc tuum, qui judicas omnem terram.*

IV. Attramen dissimulandum non est, ex usu hujus seculi Pontifices Romanos occasionem quandam harum excommunicatiōnum trahere potuisse. Etenim aliquando ad fanciendam debitam Regibus fidem censuram ecclesiasticam adhibebant, ut ejus metu rebelles ad officium revertentesur. Sed Princibus id exigentibus adversis subditos hoc dabatur. Quod usurpari non poterat quando Reges inter se dimicabant, ut docebitur uberiorius cap. XVI. Prioris autem usus exempla petere licet e synodo apud Lauriacum habita anno D C C X L I I I . relata in Synodo Meldensi & apud Ivonem, quæ eos qui contra regiam dignitatem aliquid machinantur, vel potestati regiae per sumnam contumaciā non obtemperant, anathemate plebētos decernit. Inde Synodus Suectionensis anno D C C L X V I . rogat Nicolaum I. ut Salomonem Britannæ Ducem moneat, quod Domino suo Carolo regium obsequium præstet, annuōisque census persolvat; alioqui gladio apostolatus vestri se percellendum debito cognoscat libramine. Ludovicus Ultramarinus Rex Francorum, ab Hugone Comite vexatus, subsidium postu-

lat à Synodo Engelenheimense, ubi aderat Legatus Romani Pontificis & Otto Imperator, anno nongentesimo quadragesimo octavo. Decreta est, ad petitionem Regis, in Hugonem regni invaforem excommunicatione, Toletani Concilij judicium exequendo; nisi se Concilio futuro sistat, & à tam nefario scelere resipescat. Deinde in Concilio Treverensi absens Hugo excommunicatus, insidente, ut inquit Flodoardus in Chronico, Lindulfo Legato & Capellano Ottonis Regis, quoniam idem Rex id omnino fieri precipiebat. Hic usus à Concilio Toletano I V. initium sumpfit, & avorum nostrorum memoria cœlavit.

V. Non solum autem ob jurisdictionem invasam, sed etiam ob dignitatem Regis verbo immutam à Romanis Pontificibus, graves aliquando contentiones exarserunt. Ad Carolum Calvum Francorum Regem litteras dederat Hadrianus his verbis: *Volumus & apostolica auctoritate jubemus Hincmarum Laudunensem Episcopum, vestra fretum potentia, ad limina sanctorum nostrorumque venire clementiam. Damnatus fuerat Laudunensis Episcopus Synodi Gallicanæ judicio, deinde custodiae mancipatus ex Regis imperio, ut dicti capite sexto. Carolum vehementer commovit ista jubendi formula; quæ à decessoribus Hadriani nunquam fuerat usurpata; ut docet exemplo Gregorij Magni, qui perebat à Regibus Francorum quæ facta velle, eosque horribatur; non autem illis præcipiebat, nec res ipsas imperio exigebat. Itaque dignitatis læsa injuria excandescens, multis in hanc audaciam detonat, e quibus haec selegimus: Reges Francorum ex regio genere nati, non Episcoporum Vicedomini, sed terre Domini hac tenus suimus computati. Et ut Leo ac Romana Synodus scripsit, Reges & Imperatores, quos terris divina potentia præcepit, ius distingendorum negotiorum Episcopis sanctis juxta divalia constituta permiserunt, non autem Episcoporum villici extiterunt. Et sanctus Augustinus dicit, Per jura Regum possidentur possessiones, non autem per episcopale imperium Reges villici sunt auctoresque Episcoporum. Christus etiam censum Regi reddidit. Et Apostolus voluit serviri Regibus, voluit honorari & non conculari Reges. Regem, inquit, honorificate.*

VI. Præter injuriam nominī regio factam, mandatum illud canonibus adversabatur, ut dixi dicto capite sexto. Quare utramque contumeliam colligens, ita infert: *Nolite igitur ex vestro nomine, vel apostolice sedis auctoritate, iussiones vel excommunicationum intentiones contra sacrarum scripturarum trahitem, predicationemque majorum, ac sacrarum*

*Epistola Caroli
Regis ad Hadr.*

*Lionis epistola,
que hic laudatur;
non a p. Leonis Pa-
pa, ut viximus
Hincmar, etiam
sæc. ante quoniam
edita sit inter e-
piscopos Leonis; sed
et p. Leonis Bitteri,
confit. Archiepiscop-
copi, scripsit anno
434. ut observetur
V. Cl. 1. Simeoni
dicit.*

legum sanctorumque canonum constitutiones, nobis de cetero scribi cujusque instinctu permittere, precamur. Quia scitis & scimus totum esse irrum quidquid ab illorum fuerit constitutione diversum. Tandem rogit Pontificem ne contumeliosas epistolatas aut mandata injusta ad se vel Episcopos & proceros regni mittat, ne illa contemnere cogatur: Deprecantes vos in omnipotentiis Dei honore & sanctorum Apostolorum veneratione ut tales in honorationis nostre epistolatas, taliisque mandata, sicut haec tens ex nomine vestro suscepimus, nobis & regni nostri Episcopis ac primoribus de cetero non mandetis; & non compellatis nos mandata & epistolatas vestras in honorandas contemnere, & Missos vestros dehonorare. In his tamen rebus quae à ministerio apostolica sedis pendent, id est, quae scripturis & decretis receptis non refragantur, se omne studium suum libenter impensurum: Quia vobis in his que ad vestrum ministerium pertinent, si tamen ministerium vestrum, cupimus obtemperare. Infra: Quia quod ex apostoli-
ce sedis nomine secundum sanctorum scriptura-
rum tramitem, predicationemque majorum, &
onibz xorum decreta scribuntur, secundum &
tenendum nos ignoramus; & quod secus à quo-
quam fuerit compilatum sive confectum, non so-
lum respuendum sed & redargendum esse cog-
noscamus. Hadrianus, his literis acceptis, Ca-
rolum blandissima oratione placare con-
tut, & Hincmari Laudunensis judicium in
provincia, juxta canones Sardicenses, reno-
vari decernit.

VII. Attamen in hac concertatione eō prorupit impetus Gallorum, ut immodesta comminatio epistolata inserta fuerit. Suppli-
citer à Pontifice Carolus contendit ut negotium canonice peragatur, ne nos, inquit, &
nostros satis invitatos ad id cogatis convertere quod
à Quinta universali Synodo & à Gregorio in y-
nodica ad quatuor Patriarchas tenendum prescri-
bitur; quod adhuc nostris literis ad exemplum in-
serere noluiimus, donec sciamus si duritiam man-
datorum vestrorum erga nos aliter ad benignita-
tem inflectere poserimus. Scilicet ad dejectio-
nem vel anathema respicit decretum contra
eos qui à quatuor synodorum constitutis dis-
cederent. Sed pace illorum dixerim, de fidei
definitionibus loquuntur Quinta Syno-
dus & Gregorius; non autem de constitu-
tionibus canonicis, quae necessitate vel utili-
tate cogente, aut etiam ratione temporo-
rum habita, mutari possunt; cùm regula fidei
retractari non possit. Modestiores fuisse
Gallicanos Episcopos ex Ivone docimus,
cùm de Paschalis II. facto ageretur; cuius
communicationem rejiciendā censentibus Ger-
manici regni Episcopis, oblitore nostri, do-
centes labem quae disciplinæ inferretur non

*Epist. Hadrian. ad
Carolum XXVII.*

*Quinta Syn. Col-
latione 8. Si quis
conuersari faciat con-
tra ea que p[ro]p[ter]a dif-
ficiuntur vel resti-
deret, vel decere,
vel scribere, si
quidem Episcopos
vel Clericos, q[ui]
idem tamquam alter-
os à sacerdotibus
& eccl[esi]asticis
facta facient de-
gradabatur, q[ui]d
paschati deridant.*

*Greg. I. 1. ep. 24.
cunctas quas pre-
fata veneranda
Concordia perfidas
refutavit, refutauit
qua[nto]cunque
assisteret, q[ui]a
duo universali
fuerit conuersari
firmiter, se & non
ida debente quic-
cum profundit[er] au-
ferre, q[ui]a reli-
gant, aut ligare
q[ui]a flent.*

*Si quis ergo
aliquid fecit, aya-
thema sit.*

admittendam, sed communionem reveren-
tiāque Summi Pontificis esse diligentissi-
mè conservandam.

C A P V T XIII.

Synopsis.

I. Sub tertia dynastia, non admissa decreta nova Conciliorum que jura regni infringebant. Probibitum Episcopis à Concilio Romanis ne hominum praefare Regibus. Tamen Radulfus Remensis obtinere non potuit Ecclesiam, quia prius moribus in regno recipis satiſcifuerat. Curia regni his decretis refragabatur ex Ivone; qui mons Paschalium ut factum toleraret per dispensationem. Cuius consilium securus est Summus Pon-
tifax, etiam in simili specie, que emerſit in Anglia.

II. Constantiam Ludovici VI. in conservandis magistratum suorum iuribus adversus rescriptum Romanae curiae recenset Ivo, licet rem non approbet. Veterum rescripto ne Prepositi regi prestatios exigit a pauperibus Clericis. Precipit Rex ne mitratur execu-
tio. Alioquin minatur bona Clericorum captiui.

III. Divisionem Noviomensis episcopatus invito Ludovico Rege fieri non debere scriptis Ivo ad Paschaliam. Ius divisionis decernenda spectabat ad Ponif-
icem; sed consensus Regis necessarius, ut vitaretur schisma, ex Ivone. Probatur necessitas regi consensus, è jure tuitionis, ne status ecclesiasticus mutaretur; è jure quoque regio, quod paraciarum distinctionibus intervenire debeat. Confirmatur Concilii Lucensis & Emeritensis.

IV. Conqueritur gravissime Philippus Augustus de consilio Lacy III. qui Rege invito cogitabat de Metropoli Dolensi erigenda. Hoc facto regnum suum mihi ait, & coronam è capite suo deiici. Minatur diffi-
cile, si hoc fiat à Pontifice.

V. Erebito Appamianum monasterio in Ecclesiam cathedralem, à Bonifacio VIII. injuriam sibi factam patavit Philippus IV. Vnde que deinde Tolosa facta est immutatio, non accidisse censenda est absque Regis consensu. Hodie conceptis verbis adhibetur in similibus negotiis.

VI. In tertia Regum nostrorum dynastia
I constanter etiam regni dignitatem &
jura retinuerunt Rex Ludovicus VI. Cras-
sus dictus & regni proceres circa annum
MCXV. cùm de lacramento hominij à Ra-
dulpho Archiepiscopo Remensi, Regi pre-
stanto, ageretur. Veterant Gregorius
VII. Vrbanus II. & Paschalis II. excom-
municationis pena adiecta, ne Episcopi aut
Clerici hominio, sed tantum fidelite, se
Principibus adstringerent. Radulfus, Ger-
vasio Remensis Ecclesia invasore pullo, sed
suæ restitui Ivonis interventu perebat. Con-
cessit Princeps ut Curiae, quam Aurelianii
cogebat in Natali Domini, se sisteret. Sed
recipere non poruit Ecclesiam Radulfus alia
ratione quam hominio praestiro, exemplo
majorum; reclamante Curia, novisque De-
cretis, quæ jura regni corrumpentes, plu-
rimū