



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

II. Galli in conventu Aquisgranensi respondent Pontificem non esse Regem & Episcopum; Rempublicam eo non esse disponendam, sed ecclesiasticum ordinem; ex ejus arbitrio non esse dandum Principem; ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

decretis qua scandalum excitant inter Ecclesiam & Rempublicam; unde sequuntur in religione, & in bonis ecclesiasticis, maxima incommoda.

I V. Non carebant quodam praetextu Romani Pontifices, peccato ex usu illius seculi. Censuris urgebant subditos ad resarcendam fidem que Regibus debetur. Id tamen obtinebat potestibus Regibus adversus subditos, non autem adversus Reges. Exempla in prima specie, è Synodo Meldensi, è Synodo Sueffonenensi, & e Concilio Engelenheimensi. Quod insitum à Concilio Toletano.

V. Ob dignitatem regiam verbo à Pontifice immunitam gravis contentio inter Carolum & Hadrianum. Iussit iste Hincmarus Laudunensem Romanum duci, Regis cura. Excanduit Carolus, ait Reges Francorum non esse Vicedominos, actores, vel villicos Episcoporum; illis honorem deberi juxta Apostolum.

VI. Preter injuriam sibi illatam, adversam quoque canonibus Hadriani epistolam Carolus asserit. Ex quoque capite colligit, si mandata similia sibi ait Episcopismittantur, cum excommunicationem ministrantur, non receptum iri in regno. Ministerio apostolice sedis se obtemperatur, id est, in iis qua fierent secundum canones & traditionem majorum. Hadrianus his literis acceptis Carolum demulcit, & canonibus se accommodat.

VII. Immodesta Caroli comminatio adversus Hadrianum, si à mandatis illegitimis non recedat. Explicatus Hincmari locu. In Quinta Synodo anathema indicitur ijs qui fidem violanti. Itonis sententia contraria sententia Caroli.

I. **S**UPERIORI capite demonstratum est quantopere Ecclesia Gallicana veniteretur desiderii Pontificum, si de rebus secularibus decernere tentarent. Eadem quoque sub Ludoviço Pio viguit sententia, ad Caroli Calvi tempora propagata est. Hadrianus II. anno octingentesimo septuagesimo tentavit de jure hereditario regni Lotharij sententia sua decernere, & mandatis suis rebelles fratres Carolum Calvum Regem Franciæ & Ludovicum Regem Germaniæ excommunicatione plestere, sed à proceribus regni explosa est hæc secularis jurisdictionis invasio. Obierat sine liberis, quamvis superfluite fratre Ludovico II. Imperatore, Lotharius Rex, Lotharij Imperatoris filius, Ludovici Pij nepos, anno octingentesimo sexagesimo nono. Evocatus à proceribus regni Carolus Rex Francorum, vacuum regnum Lothariense occupavit, & Metis conlectatus est. Sed agrè ferente Ludovico Germaniæ Rege regnum illud universum à Carolo teneri, inita pactione inter se Lotharij Regis fato functi patru ditiones æquis portionibus diviserunt Aquisgrani anno octingentesimo septuagesimo. Hadrianus Pontifex injuriam fieri ratus Ludovico II. Imperatori, Lotharij Regis fratri, & perjurij reatum à Regibus incurrit, (qui olim jurisjurandi formula in archivio Romana Ecclesia deposita spoponderant se à regnorum invasione vi-

cissim temperaturos) literas dedit per Legatos suos ad Episcopos Franciæ, Germaniæ, & regni Lotharij; quibus vetat ne quis regnum illud occupare nitatur. Quod si quis præsumpscerit, non solum, inquit, per mediocritatis nostræ ministerium Deo auctore viribus infimabitur, verum etiam vinculis anathematis obligatus, nomine Christianitatis privatus, cum diabolo, quem super hoc initiatu, omnino locabitur. Minatus est etiam dejectionem Episcopis qui tam nefarie temeritatis auctorem communione sua non repulerint. Hincmaro Remensi Archiepiscopo præcipue jussit ut apostolicarum literarum participes faceret ambos Reges, Episcopos, & proceres, eosque à tam violenta invasione deterreret. Quod ille fecit, recitata & porrecta schedula in conventu Aquisgranensi suffragium tamen suum suspendit.

II. Quæ mens Regum & procerum fuerit, docuit Hincmarus Hadrianum Papam literis hac de re datis: quibus testatur in ea Gallos esse sententia, ut cum de re seculari agitur, auctoritati ecclesiasticae vel excommunicationibus locus esse non possit. Cum potestate sancto Petro primo Apostolorum & in eo suis successoribus datam, sed & Apostolis, & in eis, Episcopis pontificium ligandi & sovendi collatum, illis insinuare volumus, respondent: Et vos ergo solis orationibus vestris regnum contra Normannos & alios impetrantes defendite, & nostram defensionem nolite querere; & si vultis ad defensionem nostrum habere auxilium, sicut volumus de vestris orationibus habere adjutorium, nolite querere nostrum dispendium. Et petite Dominum Apostolicum, ut quia Rex & Episcopus simul esse non potest, & sui antecessores ecclesiasticum ordinem, quod suum est, & non rem publicam, quod Regum est, disponuerunt, non precipiat nobis habere Regem qui nos in sic longinquis partibus adjuvare non possit contra substanctiores & frequentes paganorum impetus, & nos Francos non jubeat servire cui nolumus seniori: quia istud jugum sui antecessores nostris antecessoribus non imposuerunt, & nos illud portare non possumus; qui scriptum esse in sanctis libris audiimus, ut pro libertate & hereditate nostra usque ad mortem certare debeamus. Et se aliquis Episcopus aliquem Christianum contra legem excommunicat, sibi potestatem ligandi tollit; & nulli vitam eternam potest tollere, si sua peccata eam illi non tollunt. Plura in eundem sensum habentur in dicta epistola Hincmari; qui gravi etiam oratione docet fieri non posse ut Episcopi à Regis communione abstineant, nisi à regno exulare velint.

III. Sed quod attinet ad questionem nostram, ex ea epistola discimus bonorum ecclesiasticorum capione coercitos olim

Exstat divitio regni
Lotharij in Capit.
talis Caroli Calvi.