



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

V. Inde manavit mos ille appellandi ad futurum Concilium. Hoc remedio primus omnium usus fuisse videtur Fridericus II. Imperator. Concilium generalius Lugdunensi provocavit. Responsio Innocentij IV. ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

& Imperij Lib. IV. Cap. XVII. 263

sola Romana sede redderentur hoc seculo, arramen caussas communes & generales ad Concilij definitionem ipsi Pontifices Romani referebant. Vnde Innocentius III. cùm urgeretur à Philippo Rege Francorum ut illius nuptias cum Ingeburge dissolveret, ea facti specie proposita quæ hodie apud Summistas & ceteros tractatores nulla difficultate laborat quin matrimonium consummatum non fuisse dicant, rem illam absque Concilij generalis discussione fieri non posse scriptis his verbis: *Verum si super hoc absque generalis deliberatione Concilij determinare aliquid tenet, venum, preter divinam offensam & mundanam infamiam, quam ex eo possemus incurrire, forsan ordinis & officij nobis periculum immineret; cùm contra præmissam veritatis sententiam nostra non possit auctoritas dispensare.* Id est, in præceptum illud divinum, *Quod Deus conjunxit homo non separat*, nullam cadere dispensationem; ceterum an matrimonium consummatum sit in facti specie proposita, in Concilio generali disceptandum esse.

V. Vnde patet hoc seculo duodecimo in caussis communibus, quales erant Regum aut provinciarum querelæ, Concilij generalis non ineptè, nec invitis Pontificibus, imploratum auxilium fuisse. Primus omnium qui appellatione ad futurum Concilium usus est, prodit se apud Historicos Fridericus I I. Imperator: qui ad Concilij cognitionem evocatus à Gregorio IX. & ab Innocentio IV. ob dissidium cum Ecclesia Romana, de hæresi & aliis facinoribus delatus, Thaddæum Legatum suum ad Concilium Lugdunense misit anno millesimo ducentesimo quadragesto quinto. Hic post exceptiones Friderici propositas, cùm ferendam videret ab Innocentio depositionis sententiam, *appellavit pro eo ad Concilium proximè futurum generalis.* Nec enim nunc omnes Prelati vel eorum Principum procuratores apparent hic in presentiarum; ut dicebat ille, teste Matthæo Paris. Cujus petitionem Papa non eo nomine repulit quod inepta esset provocatio ad Concilium; sed eo quod Concilium illud Lugdunense generale esset, ubi quamplurimi Episcopi & Nobiles aderant, aut eorum Procuratores, iis solis absentibus quos Fridericus auctoritate sua continebat; ideoque ne ex malitia sua commodum reportaret, neve fraus illi sua patrocinaretur, sententiam depositionis non esse differendam, quemadmodum Matthæus Paris retulit.

VI. Martinus V. cùm frequentiâ appellationum ad futurum Concilium, non solum in caussis communibus, sed etiam in privatis, supremam in judicis apostolicæ sedis auctoritatem infringi videret, commotus

etiam audacia Legatorum Ladislai Poloniæ Regis, qui cùm libelli cuiusdam hæresibus scatentis damnationem trahi viderent, & Concilium Constantiense mox esse dissolvendum, protestati sunt de gravamine, & de appellando ad futurum Concilium, constitutio ne promulgata in Consistorio generali celebrato Constantiæ anno M C D X V I I. vetuit ne quis à sede apostolica appellaret, aut ejus judicium in caussis fidei declinaret. Id testatur Ioannes Gerson, qui statim edito libello docuit licitam esse in caussis fidei à Papa ad Concilium provocationem; quia Papa in his caussis penderet à Concilio, ut ille pluribus exsequitur. Ceterum an sit jus appellandi in caussa disciplinæ eversæ & canonum manifestè corruptorum, Gerson tractatu illo non edidit: quamvis iis argumentis utatur quæ utramque partem confiant, scilicet si de fide, de schismate, aut de reformatione Ecclesiæ in capite & membris agatur. Pius secundus, à quo Sigismundus Dux Austriae & Georgius Heyemburgius Iurisconsultus communione abstenti Concilium appellaverant, literis Mantuae in conventu Principum publicatis has appellationes iterum prohibuit anno millesimo quadragesimo sexagesimo. Quod interdictum adversus morem jam receptum sic Gallicana Ecclesia statim interpretata est, ut privatis caussis, non autem communibus, censeret accommodandum; præcipue si Regibus aut regionibus injurya inferretur, ex qua fidei vel unitatis ecclesiasticae læsio vel disciplinæ manifesta interversio sequi posset. Hac interpretatione verba generalia legis mitigavit Ioannes

C. 15. n. x. T. L.
Dauvet Procurator regius, cùm ex manda-

to

speciali Caroli VII I. Francorum Regis à comminatione Pij II. ad Concilium provocaret. Denuntiaverat Pontifex in conventu Mantuano sibi abstinentiam esse à consortio Francorum, quod eas constitutiones amplexi essent quæ à Concilio Basileensi editæ, summam sedis apostolicæ auctoritatem lacererent, & Ecclesiæ unitatem libertatemque perimerent. Requirit itaque Procurator regius libello contestatorio ut in loco tuto ac libero Concilium plenarium ex orbe universo à Pontifice congregetur, quod paci Ecclesiæ hac ratione matrius consulatur; ita tamen ut canones interim in Gallia serventur, adeoque si ob canonum custodiā censuris agatur adversus Regem aut regnum, se de earum nullitate coram Concilio conquestrum profitetur. Referuntur aliquot formulæ appellationum quas Ludovicus XI, Ioannes Nanterre Procurator regius, Universitas Parisiensis, nunc ob decimas indicias, nunc ob Pragmaticam Sanctionem

Vide caput. 15. T.
2. Liber.

Innoc. IV. fol. 1.
15. Reg. 2. fol. 10.
Inventio fissionis in
causis carissimis
communis inter-
rogato, communis
in causa fons
nihil nisi existit
falsa causa.

Innocentius d. 1.
15. Reg. 2. fol. 10.
ad Phil. Regem.

Tradidit Ioannes
Gerson. Quoniam
et an licet in
causis fidei sum-
ma Pontifice ap-
pellari.