



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

VII. Quæritur cur tres alios Legatos Cyrillo adjunxerit Celestinus. Ita visum expedire, ob conceptas à Theodosio Imperatore suspiciones, quasi Cyrilus Nestorium insectaretur proprio odio. ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

cius, ut loquuntur patres in eadem relatione. Quamvis ergo Vicarius Celestini Cyrus fuerit ante synodum Ephesinam, atamen in ipsa synodo alij fuerunt Legati. Quod ipse quoque fatetur Celestinus in epistola ad Theodosium Augustum. *Huic synodo quam esse iustissimis, nostram presentiam in his quos misimus exhibemus.* In epistola quoque ad synodum: *Direximus*, inquit, *pro nostra sollicitudine sanctos fratres & consacerdotes nostros unanimes nobis & probatissimos viros Arcadium & Projectum Episcopos, & Philippum Presbyterum nostrum, qui iis que aguntur intersunt, & que à nobis antea statuta sunt exequantur.* Vnde, ut ex Iure hoc quoque addamus, posteriorem procuratorem dando, priorem prohibuisse videtur. Que regula tamen sic intelligitur, si res sit integra. Lite enim contestata, qui procuratorem dedit, cum mutare non potest, nisi causa cognita. In hoc autem negotio Cyrus legatione usus Nestorium scripto monuerat. Quid autem tergiversamur? Imo & synodo quoque Ephesinæ ante trium Legatorum adventum, non solum ex prærogativa sedis sua, sed etiam vice Celestini præfuerat. Legantur Acta: *Confidentibus in sanctissima Ecclesia, que appellatur Maria, religiosissimi & sanctissimi Episcopis, Cyrillo Alexandria, qui & Celestini quoque sanctissimi sacraissimumque Romana Ecclesie Archiepiscopi locum obtinebat, & Iuvenali Hierosolymorum &c.* Quin etiam post adventum Arcadij & sociorum, Celestini locum obtainere dicitur Cyrus in Actis. Neque in iuriā, cū scirer delegatam sibi à Celestino sedis apostolicæ auctoritatem, ad executionem sententia contra Nestorium in Romana Synodo latet; de quo negotio agebatur in Concilio Ephesino.

VI. Si quis autem scrupulosè inquirat, an jure Alexandrinæ sedis, cui secundus locus in Ecclesia competebat secundum canones, & absente Romano Pontifice primus, an vero vicario nomine synodum præfideret, respondebo, nomine Pontificis primum obtinuisse locum. Coniuncti quidem erant duo illi dignitatis gradus in persona Cyrilli, sed confusi non erant; quia synodus Oecumenica Pontificis Romani præsentiam & auctoritatem exigebat, quæ à Cyrillo supplebatur. Is autem se ipso prior erat & posterior, ratione habita utriusque sedis. Vnde in inscriptione epistolæ ad synodum Ephesinam data ab Episcopis Constantinopoli repertis, Celestinus Cyrillo præfertur; id est, Cyrus ipse, agens vicario nomine, antecedit Patriarcham Alexandrinum. Quare Episcopi provinciarum Macedoniae, Helladis, Thessaliae, utriusque Epi veteris & novæ, & insulae Cretæ, scripto sententiam suam promentes

in Concilio Chalcedonensi, non dubitarunt afferere primæ synodi Ephesinæ præfides fuisse Celestinum apostolicæ sedis Episcopum, & Cyrrillum Alexandrinæ. Imo vero synodus Chalcedonensis hoc ipsum profiteatur in definitione fidei: *Hei ἀγένουες οἱ ἀγιαστοὶ τῶν προνόμων Κολεσῖνος ὁ τῆς Π' αριζονα, καὶ Κύριος οἱ τῆς Αλεξανδρείας ἵβανος.* Idem quoque restatur Marciani Edictum Act. IIII. Concilij Chalcedon. cap. IV. & XI. Quod adeo constans est apud ipsos quoque schismaticos, ut, teste Balsamone, Patriarcha Alexandrinæ sacra celebrent cum Phrygio, cuius ferendi privilegium Celestinus Cyrrillo communicavit; qui eo capitris ornamento instructus, Ephesinæ synodo vice Papa præsedidit, & Nestorium condemnavit. *Cum non posset, inquit, Celestinus adesse Ephesi, & judicare Nestorium, visum est ut sancto Cyrrillo à Celestino permitteretur huic synodo presidere.* Ut itaque constaret eum habere jus & auctoritatem Papæ, sedidit cum Phrygio, & condemnavit Nestorium. Ab eo ergo tempore cum eodem Phrygio sacrificant & procedunt Patriarchæ Alexandrini.

VII. Aliquis fortasse petet, cur Cyrrillo tres alios Legatos adjunxit Celestini, & in quo verllaretur, si quod intercedebat inter eos discriberet. Sed illi quæstiōni facile satisfieri potest. Etenim Theodosius Imp. à Nestorij fautoribus circumventus, dissidium in Ecclesiam invectum Cyrrillo imputabat, qui contentionibus ex invidia adversus Nestorium accensis, pacem Ecclesiæ turbasset. Itaque literis ad omnes universæ Ecclesiæ Metropolitanos datis synodum generale indixit, quod se illi conferrent cum aliquot provinciæ suis Episcopis. Quare necessarium omnino fuit ut Celestinus alios præter Cyrrillum Legatos mitteret, qui posteriores resuras ad generalem synodum deferrent, & Cyrrilli anathematismos confirmarent. Accesserunt ergo Legati cum mandato exequenda suffragis suis sententiae contra Nestorium à Celestino in secunda Romana Synodo iterum latæ. *Propterea & ego quoque, inquit Projectus Episcopus, auctoritate legationis apostolice sedis, una cum fratribus sententiae executor existens, definio.* Vnde confurgit differentia quædam inter Cyrrillum & ceteros Legatos. Etenim ille non mittebatur à Celestino, sed vices ejus suæ auctoritati ordinariæ adjunctas suscepit, & proprio jure atque auctoritate censebat. Quod plenus erat & ulterius quam esset jus Legatorum. Etenim Cyrrillus vices Celestini obtinens, respondebat in hoc negotio ei qui locum Præsidis tuebatur jussu Principis aut Præfecti prætorio; qui omnia administrabat eodem jure quo Præses, si adesset. At vero

*Quid si Phrygium,
vide lib. 6. c. 6.
f. 7.*

*Theod. Balsamo
Tib. viij. Nomina-
ca. c. i.*

*Concl. Ephes. p.
2. Ag. 1.*

Cyrill. Concil.
Ephes. Par. 1.
Act. 3.

Legati supplentes locum sedis apostolice totiusque synodi sanctissimorum Occidentalium Episcoporum, ut loquitur Cyrillus, missi sunt ad synodum, & solo jure legationis ea quae sibi mandatis injuncta essent, velut formulæ addicti, executi sunt. Deinde, dignitate Cyrillo cedebant; ideoque in ejusdem legationis confortio, aliunde quoque tempore posteriores, inferiores erant jure.

VIII. Ceterum observandum est tres istos Legatos, et si Celestimum & Occidentalem synodum representarent, attamen se Romane Ecclesie vel apostolice sedis Legatos inscripsisse, & iisdem nominibus à synodo quoque designatos. Quod autem attinet ad ordinem quem inter se Legati tenerent, qui perturbatus aliquando videtur in Actis synodi, non aliunde rectius constitui potest quam ex literis Celestini ad synodum & ad Theodosium, qui se fratres & coëpiscopos suos Arcadium & Projectum & compresbyterum suum Philippum mississe ait. Eundem ordinem secuta est Synodus Ephesina in sua interlocutione quæ habetur Actione 111. & in Actione 1 v. ubi post Cyrrillum vices gerentem Celestini, Arcadius & Projectus Episcopi & Legati Philippo Presbytero & Legato præferuntur, & eos Iuvenalis Hierosolymorum subsequitur. Atque sine dubio hic retentus fuit ordo in eorum consensu. In censendo autem sæpe primus loquitur Philippus; & in subscriptionibus, Cyrrillum & Arcadium sequitur Iuvenalis Hierosolymitanus; qui Projecto & Philippo præfertur. Aliquando etiam Cyrrillum & Philippum excipit Iuvenalis, quem Arcadius & Projectus sequuntur. Quandoque vero Iuvenalis tres Legatos in subscriptione antecedit. Quæ perturbatio ab exscriptorum incuria profluxit. Summa vero amanuensium oscitantia in eo mandato conspicitur quod à Concilio Episcopis ad comitatum proficiscentibus injunctum est; quod eo ordine conseriptum est, ut Philippus Presbyter Legatus dicatur apostolice sedis, & Arcadio atque Iuvenali (qui Legati nomine non ornatur) præferatur. Vnde vir eruditus colligebat Philippum Presbyterum ideo Arcadio prælatum, quod à latere Pontificis missus esset, reliqui duo à synodo Romana. Quod tamen repugnat Legatorum subscriptionibus, qui se ex aequo pro Legatis apostolicae sedis & Ecclesie Romanæ gerunt. Sanè negari non potest quin Legati quoque à latere ex aequo dici debeant, rejecta distinctione quæ viris eruditis tantopere placuit. Quod unico Leonis loco confirmabo, petito ex epistola ad Iulianum Coenensem Episcopum: *Per fratres nostros Iulianum Episcopum, & Renatum Presbyterum,*

sed & filium meum Diaconum Hilarum, quos ex latere meo vice mea misi &c.

C A P V T V.

Synopsis.

I. Agendum nunc de Legatis ad synodum Ephesinam secundam missi. Ei occasionem præbuit Eutyches in Synodo CP. à Flaviano & xxx. Episcopis damnatus. Synodi sententiam confirmavit Leo I. in celebri illa ad Flavianum epistola. Eutyches à Theodosio Imp. synodum Ephesinam cogendam imperat: quo Leo tres Legatos misit, eisque quid servandum esset prescripsit.

II. Eutyches damnationis certus, Flavianum à iudicio repellere mititur rescripto Principis, tanguam lis inter Flavianum & Eutychetem judicanda esset. Dein Diocoro Alexandrino primatum synodi à Principe deferri curat, pretextu canonum. Sperans Legatos hanc injuriam minime lauros, atque adeo discessit. Hi, quod professio sedi Romane non daretur, in Concilio assidere noluerunt. Rogaverunt autem ut epistola Leonis de damnatione Eutychetis in synodo relegetur, quod eludere conatur Dioecorus; & perivici. Unde damnatus est in Chalcedonensi Concilio.

III. Noluerunt Legati in confessum Episcoporum admitti. Probatur ex Actis ipsis synodi, que Leonem à synodo expulsum esse testantur. Adfuerunt tamen ut spectatores, & animosè contradicxerunt violationi fidei & canonum.

IV. Refellitur eorum opinio qui exsiliaverunt Legatos illos non fuisse conquesitos de injurya sedi apostolice illicitata. Legati sedis Romanae negant Dioecorum in Concilio Chalcedonensi posse sedere, quia sine eius auctoritate synodus Ephesinam peregrinat; absque cuius sententia non licet Oecumenicam synodum celebrare.

V. Paschasin sententia ex quorundam opinione damnare videtur eo nomine Dioecorum quod primatum usurpaverit in ea synodo. Explicantur & emendantur Alterum Chalcedonensem verba, que id afferre videantur. Verba illa non habentur in exemplari eius sententia quod Leo misit ad Episcopos Gallicanos.

I. **N**unc agendum de Legatis ad Ephesinam secundam synodum missis; quæ anno CCCCXLIX. i. x. i. jussi Theodosij, novemdecim annis post primam, habita est Ephesi, Diocoro Alexandrino praefide. Ejus indicenda occasio profecta est à damnatione Eutychetis Presbyteri & Archimandritæ Constantinopolitani, qui nova hærefi publicata de una in Christo natura, à Flaviano & à synodo triginta Episcoporum Constantinopoli habita propter hæresim sacerdotio & monasterij administratione turbatus est. Ea de re statim Eutyches conquesitus est apud Leonem Summum Pontificem, antequam relationem rerum gestarum Romanam, ut debuit, Flavianus misisset. Sed quia communionem inaudito Flaviano à Romana sede extorquere non potuit, synodus à Theodosio Ephesi cogendam impetravit opere

Concil. Ephes.
p. 1. Act. 3.

Mandatum Synodi
di inter ep. cathe-
cnic. in Council.
Ephes.

Card. Petron.
C. 35.

Leo ep. 19.