

Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

VII. Hadrianus II. ad Ignatium CP. scribens, jubet ut decretum synodi Rom.
advesùs Photium ab omnibus Episcopis subscribatur in Concilio
Oecumenico, & in archiva Ecclesiarum referatur. Itaque Synodus ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

De Concordia Sacerdotij

nodo, non solum primum confessus locum occupantes, sed etiam interlocutionibus suis constituentes synodi ordinem, & sententias uniuscujusque rogantes. Summopere autem auctoritas illa emicuit in libello ab apostolica sede per Legatos directo, quo, ante omnia, iis qua à Nicolao I. Papa & Adriano II. decreta erant adversus haereticos & schismaticos se obtemperaturos Episcopi lapſi profiteri sua & testi in adhibitorum subscriptione debebant, libellūque eo modo subscriptum Apocrisiarius tradere. Libello in Actione prima synodi relecto assensum prebuit universa synodus, interrogantibus Legatis. Et secunda actione admissi Episcopi, Presbyteri, & monachi, qui Photium adversus Ignatium sectati fuerant, clementiā Romanā sedis & totius synodi implorata, libello subscriperunt. Quod factum adeo commendabat auctoritatem Summi Pontificis, ut id Episcopi quidam Constatinopolitanus dicentes in invidiam trahere conati sint, Basilius Imperator & Ignatius Patriarchae auribus insurrantes (quemadmodum observat Anastasius Bibliothecarius, qui rebus gestis praesens aderat) non bene factum fuisse quod Ecclesiā C.P. tanta subjectione Romane subdi Ecclesie permiscent, ita ut hanc ei tanquam domine ancillam tradiderint. Qua exprobatione commotus Imperator, clanculum chirographa illa subscripta à sciniis Legatorum subripi jussit, quod ex parte impletum, justam Legatis conquerendi occasionem dedit. Sed opera & industria Anastasiī Bibliothecarij Imperator chirographa restitui præcepit, iis verbis adjectis qua fedem apostolicam ut negotiorum ecclesiasticorum magistratam profidentur. Ego quidem, inquit, magistratam ecclesiasticorum negotiorum sedem apostolicam per meos Legatos adi; & ideo vestram presentiam prefestatus sum, ut vestro decreto & solertia Ecclesia nostra remedia sanitatis acciperet, & nos, non nostris motibus, sed vestre sententie paremus.

VII. Eximiae quoque illius auctoritatis specimen extat in epistola Hadriani I I. ad Ignatium, qua Summus Pontifex conciliaula in urbe regia à Photio congregata adversus Nicolaum & Ignatium in irritum misa Synodi Romanae decreto docet: quod decretum in Synodo Oecumenica subscriptionibus omnium Episcoporum robatori & in archiva Ecclesiarum referri constituit. Quibus literis recitatis, Vicarij Romanī consensum synodi eliciunt, interrogatione eo modo concepta qua partes cujusque & Pontificis & Concilij demonstret, nempe definiendi auctoritate Pontifici concessa, & Synodo, declarandi an res definitæ cum ca-

nonibus consentirent. Extant in editione Latina Anastasiī, qua copiosior est quam Grecus Synodi Octava contextus à Radero publicatus, Legatorum interrogatio, & Concilij responsio. Quæ autem confertim & veleti per saturam à Concilio declarata erant, iterum deducuntur in examen Actione quarta & sequentibus; ita ut cum plena cause cognitione, exquisitis omnium votis, atque Photio exhibito, Synodus Octava Romanorum Pontificum definitionem amplexa, suo quoque iudicio eandem confirmarit. Ex hac omnium concordia factum ut Octava illa Synodus universalis diceretur, quemadmodum observavit Anastasius his verbis: Cum Christus in corpore suo, quod est Ecclesia, tot patriarchales sedes, quo in cuiusque mortali corpore sensus locaverit, profecto nihil generalitati deest Ecclesiæ, si omnes ille sedes unius fuerint voluntatis; sicut nihil deest motui corporis, si omnes quinque sensus integræ communisque fuerint sanitatis. Inter quas videlicet sedes quia Romana precepsit, non immerito v/sui comparatur: qui profecto cunctū sensibus preminet, acutior illus existens, & communionem sicut unus eorum cum omnibus habens.

VIII. Consensus ille sedium patriarchalium per ipsos Patriarchas aut eorum Legatos exprimebatur, ut patet ex Actis Conciliorum. Quod Maximus quoque Abbas adnotavit: qui ex eo synodum quādam à Pyrrho allegatam respuit, quod Episcopi qui convenerant, nullis epistolis commendatiis instruti, nec Episcopi à Metropolitanis, neque Metropolitanī à Patriarchis, non epistole, neque substituti ab aliis Patriarchis missi essent. Simeon Metaphrastes in vita Stephani Iunioris: Qui Oecumenicum Concilium istud vocari queat, quod nec Romanus antistes, citra cuius auctoritatem nullo modo fieri potest ut res ecclesiastica ad normam dirigantur, gratum habuit, nec Alexandrinus comprobavit, nec Antiochenus, neque denique Hierosolymitanus: Vbi nam coram libelli sunt? aut quinam per diversa loca missi sunt, in quibus falsum vestrum Concilium confirmaretur, ut hac ratione Oecumenicum censi possit?

ADDITIO

STEPHANI BALUZII.

Locum ex vita Stephani junioris ab illustrissimo Archiepiscopo laudatum vīfūm est heic Græcē reddere, ut auctorem illum lector vel in hoc loco, qui magni momenti est, habeat sua lingua loquenter. Hactenus enim hæc vita Græcē non prodiit, sed Latinē tantum ex versione Iacobi Billij viri doctissimi. Sunt autem verba Stephani junioris adversus Iconomachos disputantis, qui Concilium Constantinopolī habitum