



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

XIII. Reponi potest, Romanam Ecclesiam suscepisse quidem definitionem fidei editam in hoc Concilio, ceterùm canones non suscepisse, juxta testimonium sancti Gregorij.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

De Concordia Sacerdotij

Apud Holsten.
pag. 77.

bemus Bonifacio I. cuius hæc sunt verba ex epistola ad Episcopos Illyrios: *Clementissime recordationis Princeps Theodosius Nectarij ordinatem, propterea quia in nostra (id est, ejus Pontificis qui tum apostolicæ fidei præsidebat, Damasi nimurum) notione non esset, habere nos existimans firmitatem, missis è latere suo aulicis cum Episcopis formatam huic à sede Romana dirigi regulariter depoposit, que ejus sacerdotium roboraret. Tunc verò fractæ sunt graves illæ Concilij Italici minæ de quibus paulo antè dicebamus; pacatōque Damaso, pacata etiam est Italia. Valuit itaque ordinatio Nectarij.*

XI. Sed ut ad id revertamur quod de Acholio verè dicebamus, nimurum eum non tenuisse locum Damasi in secunda synodo cœcumenica, hinc etiam valida istius rei probatio peti potest, quod (ut suprā illustrissimus Archiepiscopus obseruavit tanquam rem positam extra omnem controversiam) certum sit eam synodum nullis ornata fuisse Romanæ Ecclesiæ Legatis. Vnde & Holstenius adnotat eam, quod absque auctoritate Damasi habita fuerit, pro generali habitam non fuisse ab Ecclesia Romana, quaenam nunquam ejus acta probavit. Quanquam si quis heic cum Holstenio contendere veller, opponere illi posset auctoritatem Photij, qui in libro de Synodis adnotat Damasum confirmasse secundam synodum cœumenicam.

Quibus hand multò pôst, inquit, & Damasus Episcopus Rome eadem confirmans atque idem sensi accessit. Vnde & illustrissimus Cardinalis Baronius observat in annalibus ecclesiasticis hoc Concilium auctoritate Damasi obtinuisse nomen cœumenici Concilij. Nam & Papa Vigilius in epistolis ad Iustinianum Imp. & ad Menam Episcopum C.P. item in encyclica ad univerlam Ecclesiam, in qua exponit causas secessus sui ad sanctam Euphemiam, & quid ibi egerit cum Legatis Iustiniani, confessionem fidei suæ interserens, sanctam synodum Constantinopolitanam

Baron. ad an. 381.

Exstat in Appendice Cod. Theodos. pag. 213.

Gelas. I. in Decreto de libris apocryphi.

c. L. patrum numerat inter quatuor cœmenicas sive generales, exemplum prædecessori sui Gelasij fecutus. Pelagius quoque secundus confessionem fidei suæ mittens universo populo Dei, ita loquitur: De sanctis vero quatuor Conciliis, id est, Niceno trecentorum decem & octo, Constantinopolitano centum quinquaginta, Ephesino primo ducentorum, sed & Chalcedonensi sexcentorum triginta, ita me protegente divina misericordia sensisse & usque ad terminum vite mea sentire tota animo & tota virtute profiteor, uteas in sancte fidei defensione & damnationibus heresum atque hereticorum, utpote sancto firmatas Spiritu, omnimoda devotione custodiā. Et paulo pôst: Similem igitur

suprascriptis synodis reverentiam me semper exhibitorum esse confido. Et in epistola ad Childebertum Regem Francorum: Definitiones quoque de eadem catholica fide que in quatuor sanctis Conciliis statute sunt, sed & memorati Pontificis, id est, Leonis primi, quas universalis semper tenuit ac tenet Ecclesia, nos cum Dei auxilio tenere atque defendere presenti ad excellentiam vestram colloquio intimandum necessario judicavi.

XII. Decessoris sui Pelagi vestigia premens Gregorius istius nominis primus, cu[m] deinde Magno cognomen hæsit, profitetur alibi se sancta quatuor Concilia, in quibus Constantinopolitanum istud secundo loco ponit, suscipere & venerari sicut sancti evangelij quatuor libros. Longum esset ire per singulos. Sed tamen prætermitti non debet testimonium Nicolai I. qui ad Michaëlem Imperatorem scripsit sanctam secundam synodum apostolicae sedis auctoritate fultam, Nectarij ordinationem in Ecclesia Constantinopolitana fieri decrevisse: *Et idcirco, inquit, bene & optime sancte secunda synodo apostolicae sedis auctoritate fulta ita de Nectarij placuisse testamur. Adferri quoque hoc loco debet testimonium Innocentij III. qui ad Hubaldum Episcopum Faventinum in Archiepiscopum Ravennatensem electum scribens anno M C C V I I. IV. Idus Februarij, antiquorum Pontificum prædecessorum suorum placitis inhærens, ita loquitur de Concilio isto Constantinopolitano; licet in facti specie lapsus sit, decretum Photiani Concilij tribuens secundæ synodo cœumenicæ. Vnde contra dictum Concilium, inquit, cum sit unum ex quatuor principalibus, que sicut quatuor Evangelia catholica Ecclesia veneratur, nullatenus videbatur eadem postulatio admittenda.*

XIII. Scio tamen adversus hæc posse reponi Romanam Ecclesiam suscepisse quidem definitionem fidei editam in hoc Concilio Constantinopolitano, ceterum canones illuc conditos rejecisse, juxta testimonium ejusdem sancti Gregorij, qui hæc ad Eulogium Episcopum Alexandrinum & Anataliam Antiochenum scribit: *Et canones quidem Constantinopolitanæ Concilij Eudoxianos quidamnare. Sed quis fuerit eorum auctor Eudoxius, nequaque dicunt. Romana autem Ecclesia eodem canones vel gesta synodi illius haec tenus non habet nec accepit; in hoc autem eandem synodum suscepit quod est per eam contra Macedonium definitum.*

XIV. Testimonium illud sancti Gregorij magna esse constat auctoritatis. Non video tamen quomodo convenire ei possit cum ceteris Pontificibus, qui profitentur absque ulla exceptione damnare se hæreses & hæ-