



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

Capvt XXXI.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

*non immerit ea quam accepérat auctoritate transfudit.* Zozimus habita ratione petitionis Patrocli, quem summis potestatisibus acceptissimum esse sciebat, & qui in metropoli Galliarum urbe constitutus erat Episcopus, confirmavit ei ordinationes per tres illas provincias *juxta majorum canones*, castigatisque Proculo & Simplicio, quod non ferenda impudentia in Concilio Taurinensi *contra statuta patrum & sancti Trophimi reverentiam* postulasset creandorum in his provinciis sacerdotum potestatem sibi fieri, laudata antiquitate, cui de cœta patrum, inquit, *sæxere reverentiam*, redire in ordinem suum intermissa præcepit, & Metropolitanum Arelatensem civitatis Episcopum jam inde à Trophimo ordinationis seriem temporibus roboratam inviolabili in utraque Narbonensi & Vienensis auctoritate possidere. Tum data ad Hilarium Narbonensem Episcopum epistola de eodem argumento, antiquam consuetudinem (nam cuncta ad antiquitatem referebat) opponens canonibus, interdicit ei ordinationes Episcoporum primæ Narbonensis: *quia satis constituit*, inquit, *Arelatenensis Ecclesiæ sacerdoti prisca id institutione concessum ut non solum in provincia Viennensi, sed etiam per duas Narbonenses, Episcopos faciat.* Porro, ut facilius esset istarum rerum executio, Patroclum existimavit ornandum esse auctoritate quadam extraordinaria, quæ reverentiam illi conciliaret etiam apud eos ipsos Episcopos qui magnitudini ejus repugnabant. Itaque præter necessitatem accipiendarum ab eo formatarum, ei vices suas committit per Gallias, jubens ut si quæ illic causa gravis emergerit, ad Patroclum referatur; ita tamen ut si causa major sit, ad apostolicæ sedis examen deducatur. *Ad cuius (id est, Patrocli) notitiam, si quid illic negotiorum emergerit, referri censamus, nisi magnitudo cause etiam nostrum requirat examen,* quod intelligendum est secundum ea quæ suprà dicta sunt cum de Thessalonicensi Episcopo ageremus. Scio Bonifacium & Leonem Romanorum Pontifices admissi Episcopis Arelatenibus ordinationes Episcoporum duarum Narbonensem. Sed haec non sunt instituti nostri. Illud tantum dicam, ex auctoritate quam Zozimus dedit Patroclo descendisse ut Valentinianus Imperator constituerit anno C D X X V . uti quidam Episcopi, nimur Gallicani, qui nefarium Pelagiani & Celestiani dogmatis errorem sequebantur, per Patroclum sacrosancta legis antititem convenienter. Redeamus itaque nunc ad tractandam causam Vicarius Arelatenensis.

Vide Properi  
Chronicon, Homo-  
rio i. X. & Theod.  
V. Consil.

Zozim. epist. 5.

Valentinianus Con-  
stitutio extat in  
Appendice Cod.  
Theod. Tit. vi. &  
To. i. Concil.  
Gall. pag. 54.

### C A P V T XXXI.

#### Synopsis.

I. *Ad exemplum conventus civilis septem provinciarum, qui quotannis agebatur apud Arelatem, Hilarius Arelatenensis Episcopus destinat celebrare Concilia eorum Episcoporum qui per eas provincias censabantur, quibus ipse presideret.*

II. *Ea de causa Concilium Regense coegerit in aliena provincia, cui & ipse presidet, & de causa ordinationis Metropolitanus Ebredunensis cognovit tanquam primus provinciarum Gallicanarum Metropolitanus. Rursum institutus comparatio inter Episcopum Thessalonicensem & Arelatensem.*

III. *In eo Concilio constitui procuravit Hilarius irritas fore ordinationes que citra auctoritatem Metropolitani Arelatenensis peragerentur. Causa Armentorum explicatur. Tunc aperius verus ac genuinus sensus canonum Concilij Regensis.*

IV. *Agitur deinceps de Concilio Arausiano, quod ab eodem Hilario celebratum est. Generale illud fuit, ut probatur malitiis argumentis.*

V. *Probabile quoque est Concilium Vaisonense fuisse generale. Explicatur primus canon eiusdem Concilij, in quo agitur de Episcopis ex provincia sua ad aliam accedentibus.*

I. **C**ONSTITUERAT Imperator Honorius anno C D X V I I I . ad Agricolam Praefectum Galliarum scribens, ut quia propter privatas ac publicas necessitates de singulis civitatibus, non solum de provinciis singulis, Arelatem ad examen Praefecti vel honoratos confluere, vel mitti legatos, aut possessorum utilitas aut publicarum ratio exigebat functionum, singulis annis constituto tempore in metropolitanâ, id est, in Arelatense urbe Concilium, id est, convenitum publicum haberent Septem provinciae, sub illustri praesentia praefecturae, si id ratio publicæ dispositionis permetteret. Quoniam vero, ut observavimus illusterrimus Archiepiscopus, dignitas quæ civitatibus competebat in ordine civili, facile communicabatur episcopatibus earum urbium, incessit Episcopum Arelatensem ambitio sibi vindicandi titulum primi Metropolitanus Galliarum. Erat Hilario Arelateni Episcopo altissimus animus & gloria appetens. Itaque cum se in metropoli Galliarum urbe constitutum esse videret, in qua singulis annis decretum erat haberi Concilium Septem provinciarum, sciretque præterea sedi sua in persona Patrocli commissas esse à Zozimo Papa vices apostolicæ sedis per Gallias & Septem provincias, intravit in animum ejus illa pulcherrima cogitatio, celebrandum quoque esse Concilium eorum Episcoporum qui per eas provincias constituti erant; non repugnaturos Episcopos, tamenetsi nova tentarentur; & si ab-

\* \*

nuerent, facilè flexuros si Praefecti prætorio vel Vicarij auctoritas interveniret, incipendum ab uno esse, ut exemplum daretur in futurum, porrò non curandum esse de loco in quo synodus haberetur, modò auctoritas Arelatensis Episcopi susciperetur, immo validius apud posteros firmiusque futurum argumentum, si Concilium extra provinciam Arelatensem haberetur cum auctoritate & sub præsentia Metropolitani Arelatensis, quam si sub illustri præfentia præfectura habeatur. Existimabat haud dubiè facilius dein Episcopos illarum provinciarum ad synodum Arelatensem venturos, si semel devorassent necessitatem obsequendi evocationi Episcopi Arelatensis.

II. Itaque anno c d x x x i x. Hilarius coacto Concilio in civitate Regensi, quæ erat in provincia Alpium maritimorum, de causa ordinationis Ebredunensis Metropolitani cognovit tanquam primus provinciarum Gallicanarum Metropolitanus, ad quem referri deberet de gravioribus causis quæ per provincias emergerent, secundum ea quæ a Zozimo fuerant constituta ad exemplum Episcopi Thessalonicensis. Par est enim existimare Hilarium, quem constat magnum virum fuisse, nihil inconsideratè egisse, & ita usurpasse in consequentiam literarum Zozimi, de quarum auctoritate putabat non dubitare inter Episcopos Gallicanos. Sanè in Concilio Regensi præsedit citra contradictionem, nullo Episcoporum litem adversus eum movente ob eam causam, tanquam constaret hanc sedis Arelatensis antistiti potestatem competere ut synodis præsideret intra Gallicanas provincias congregatis. Quinimò cùm Concilium illud coactum esset ad castigandam temeritatem Armentarij, qui se Episcopum Ebreduni ordinari consenserat, inter vita ordinationis apertis verbis refertur omisla Metropolitani auctoritas, id est, Hilarij Arelatensis, tanquam absque eo non licet ordinare Metropolitanos. Quo loco revocanda est memoria eorum quæ supradicta sunt, cùm de Thessalonicensi Episcopo ageremus, id jus Episcopo illi fuisse ut non ante ordinari possent Metropolitani provinciarum Illyrianarum quā relatio de persona & electione ejus qui electus esset ad Thessalonicensem missa fuisset à comprovincialibus Episcopis, irritāque futuram fuisse ordinationem quæ prætermissa Thessalonicensis antistitis auctoritate celebrata fuisset. Quæ regula tum maximè servanda erat cùm discordia propter antistitis electionem exorta erat in Ecclesia, cùm constitutum sæpe esset ut graviores causæ ad examen Thessalonicensis Episcopi deferrentur. Cùm

autem tum Arelatensis Episcopus exsurgeret in comparationem Thessalonicensis, scirè que se generalibus Zozimi mandatis instrūctum esse, qui ad notitiam ejus referri censuerat si quid negotiorum per Gallias emergeret, intelligens vir prudens magnis conatus obsistere timiditatem, contrā audacem animum difficiliora etiam negotia uplurimum perducere ad felices exitus, tentando putavit Gallicanos Episcopos, & si res succederet, bene esse.

III. Congregato igitur, ut diximus, Concilio Regensi, ut mansura etiam circa Metropolitanos auctoritas confirmaretur exegit, cāmque ordinationem esse irritam pronuntiari quæ circa auctoritatem Metropolitani Arelatensis Episcopi celebrata foret. Quod ut facilius obtineret, primū huc flexit Episcopos ut ordinationem Armentarij nullam esse censerent; *quia sacris Ecclesiæ canonibus ac reverendis patrum constitutionibus omni parte neglectis, absque trium Episcoporum presentia, absque comprovincialium litteris, sine Metropolitani auctoritate, irritam ordinationis speciem à duobus temere convenientibus presumptam esse clarebat.* Et favorabilis in speciem occasio erat. Nam & præcipitata ordinatio erat, & à duobus tantum Episcopis celebrata, comprovincialibus neque præsentibus neque consensus suos per literas præstantibus. Itaque hac pulcherrima occasione usus Hilarius, consensus Gallicanorum Episcoporum locum primi Metropolitani obtinuit, absque quo non licet Episcopos ordinare in provinciis Gallicanis. Sic enim intelligentem omnino puto canonem septimum Regensem, quo de Episcoporum ordinationibus cavitur in futurum. Excitati quippe hac occasione Episcopi, *sibimetipsis contra hujusmodi scandala precavendum censuerunt, & propere jussi temeritatem, nimis propter ordinationem Armentarij, qui contra canones & circa Metropolitani Arelatensis auctoritatem ordinatus in Ebredunensi Ecclesia fuerat, definiverunt uti cùm aliqua Ecclesia Episcopum perdidisset, vicinæ Ecclesiæ Episcopus ad eam exequiarum tempore accederet, provideretque intra septimum diem uti legitima canonicaque electio fieret à Clericis Ecclesiæ vacantis.* Tum verò opperiri eum jubent, ut ego quidem arbitrör, auctoritatem Metropolitani Arelatensis. Quod credere me cogit præsentia Hilarij, qui dolorem suum graviter ob prætermissam auctoritatem suam ultus est adversus Armentarium in hoc Concilio Regensi ea sola de causa congregato. Vnde concludo canones istos, quies de Metropolitanlo loquuntur, Arelatensem intelligere. Decernunt ergo patres

Concil. Reg. In prefat.

Concil. Reg. can. 6

## De Concordia Sacerdotij

Ibid. can. 7.

ut postquam cuncta quae diximus providerit Episcopus ille qui defuncti exequias curavit, *ex in se Ecclesie referens, mandatum Metropolitani simul cum omnibus sanctis Episcopis operatur, nec quisquam ad Ecclesiam que summum amiserit sacerdotum, nisi Metropolitani litteris invitatus, accedat.* Quibus constitutis, qua (ut inquit canon octavus) omnes communis consensu conservanda, neque, quod abest, sine officia omnium ac Dei a quoquam transgredienda definitum, Hilarius ante omnes subscriptis hoc modo: *Ego Hilarius Episcopus, juxta id quod universis sanctis coepiscopis meis, qui mecum subscripterunt, placuit, definita patrum sequentis, his definitionibus subscripti.*

I V. Defuncti explicatione canonum Concilij Regensis, ad Arausicanum venimus, quod biennio post sub eodem Hilario celebratum est. Erat sanè Arausica una ex civitatibus quae componebant provinciam Arelatensem. Vnde colligitur ius huic synodo præsidendi competitivè Hilario, ea etiam de causa, quòd Concilium haberetur intra suam ipsius provinciam. Interfuerunt huic Concilio Eucherius Episcopus Lugdunensis & Ingenuus Ebredunensis, qui longo intervallo subscripti post Hilarium. Sed cùm Episcopis illis ordinatione antiquior esset Hilarius, colligi hinc non potest illum tenuisse illic primum super eos locum via uictoritatis suæ. Itaque illud unum contendendo, ad synodum Arelatenensis Episcopi occurrisse etiam Episcopos provinciae Lugdunensis & Alpium maritimarum ac fortean aliarum provinciarum. Nescimus enim quarum Ecclesiarum Episcopi fuerint illi qui in Concilio illo Arausiano adfuisse leguntur in subscriptionibus. Præterea constat ex canone xxi. multos Episcopos ad eam synodum non accessisse legitime, ut videtur, impeditos, qui consensu dederunt, plerosque etiam defuisse per contumaciam, qui castigantur in hoc canone, utrorumque autem admonendorum ut ad sequentem futuram synodum veniant sollicitudo relinquitur Hilario, in quo auctoritatem quandam extraordinariam in Hilario agnoscitur synodus Arausicanam constat. Reliquos qui desuerunt, inquiunt Episcopi, beatissimi fratris nostri Hilary solicitudini relinquimus datis ad ipsos horum exemplaribus commonendos. Vnde colligi potest generalem fuisse synodum, quæ cura & auctoritate coacta fuerit Hilarij Episcopi Arelatenensis. Adde quòd canon xxi. generalis est, non unius tantum provincie causa conditus, sed plurium, cùm ita dicat: *In nostris provinciis placuit de presumptoribus, ut si cubi contigerit duos Episcopos Episcopum invitum facere, auctoribus damnatis, unius eorum*

*Ecclesie ipse qui vim passus est substituatur, si tamen vita respondet.*

V. Sequitur Concilium Vasense habitum intra provinciam Arelatensem: de quo nihil certi dicere possumus, destituti subfido quod in hujuscemodi rebus adferre solent subscriptiones Episcoporum. Attamen ex primo canone colligi posse videtur generale illud fuisse, cùm decretum generale sit, & ad omnes Gallicanas provincias ex quo pertineat. Nam haec sunt verba canonis: *Placuit ergo, tractatu habito, Episcopos de Gallianis provinciis venientes intra Gallias non discutiendos, sed solum sufficiere si nullus communionem aliquius interdixerit.* Relpicit enim canon ad Episcopos ex provincia sua ad aliam provinciam accedentes, quos, si è longinquo venirent, examinare oportaret, ut agnosci posset an verè Episcopi essent, vel impostores; quoad eos verò qui è vicinis provinciis venirent, cùm sibi invicem noti sint, istam curam non esse necessariam. Quibus verbis puto intelligi vicinas tantum Arelatensti urbi provincias, Septem nimurum, ac fortassis Lugdunensem, quæ in vicino erat, præsertim cum Arausiano Concilio interfuisse reperiatur Eucherius Episcopus Lugdunensis pro se & pro coepiscopis suis, quorum ad sensum se expectare profiteatur in fine Concilij.

### C A P V T XXXII.

#### Synopsis.

I. *Disputatur de tempore quo celebratum est Concilium Arelatense secundum.*

II. *Generale illud fuisse, non verò provinciale, scriptis illustrissimus Archiepiscopos. Quod etiam probatur ex canone xxi. eiusdem Concilij.*

III. *Possessionem suam pro convocatione Conciliorum generalium confirmari in synodo illa procurans Hilarius Episcopus Arelatenensis, exemplo dicto à synodo Nicena, que Patriarcharum auctoritatem firmaverat canone. Explicatur canon ille Arelatenensis.*

IV. *Chelidonus Episcopus Venetionensis deponitur ab Hilario, quia internuptam duxerat, & quia capitulo aliquos sententia condemnaverat. Qui iudicio non adquisiens, Romanus se consultit ad Leontem Papam.*

V. *Chelidonium fecutus est Hilarius, prohibuitur ne quid adversus decreta Concilii Gallicani tentaretur. Auctoritatem Conciliorum provincialium his verbis tuius est quibus iram Leonis in se accersivit.*

VI. *Habita Roma synodo ob eam causam, adfuit Hilarius, contenditque retractari non posse iudicia Conciliorum provincialium quae concordibus Episcoporum suffragia decreta erant. Absolutus est Chelidonus in Romana synodo, non tamen ab Hilario suscepit.*

VII. *In eodem Concilio Romano proposta est alia adversus Hilarium querela, quod Projeto Episcopo infirmo & nescienti alium superposuerit Episcopam.*

VIII. *Arguitur deinde quod militaris eum nam-*