



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

IV. Agitur deinceps de Concilio Arausicano, quod ab eodem Hilario
celebratum est. Generale illud fuit, ut probatur multis argumentis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

De Concordia Sacerdotij

Ibid. can. 7.

ut postquam cuncta quae diximus providerit Episcopus ille qui defuncti exequias curavit, *ex in se Ecclesie referens, mandatum Metropolitani simul cum omnibus sanctis Episcopis operatur, nec quisquam ad Ecclesiam que summum amiserit sacerdotum, nisi Metropolitanus litteris invitatus, accedat.* Quibus constitutis, qua (ut inquit canon octavus) omnes communis consensu conservanda, neque, quod abest, sine officia omnium ac Dei a quoquam transgredienda definitum, Hilarius ante omnes subscriptis hoc modo: *Ego Hilarius Episcopus, juxta id quod universis sanctis coepiscopis meis, qui mecum subscripterunt, placuit, definita patrum sequentia, his definitionibus subscripta.*

I V. Defuncti explicatione canonum Concilij Regensis, ad Arausicanum venimus, quod biennio post sub eodem Hilario celebratum est. Erat sanè Arausica una ex civitatibus quae componebant provinciam Arelatensem. Vnde colligitur ius huic synodo præsidendi competitivè Hilario, ea etiam de causa, quòd Concilium haberetur intra suam ipsius provinciam. Interfuerunt huic Concilio Eucherius Episcopus Lugdunensis & Ingenuus Ebredunensis, qui longo intervallo subscripti post Hilarium. Sed cùm Episcopis illis ordinatione antiquior esset Hilarius, colligi hinc non potest illum tenuisse illic primum super eos locum via uictoritatis suæ. Itaque illud unum contendendo, ad synodum Arelatenensis Episcopi occurrisse etiam Episcopos provinciae Lugdunensis & Alpium maritimarum ac fortean aliarum provinciarum. Nescimus enim quarum Ecclesiarum Episcopi fuerint illi qui in Concilio illo Arausiano adfuisse leguntur in subscriptionibus. Præterea constat ex canone xxi. multos Episcopos ad eam synodum non accessisse legitime, ut videtur, impeditos, qui consensu dederunt, plerosque etiam defuisse per contumaciam, qui castigantur in hoc canone, utrorumque autem admonendorum ut ad sequentem futuram synodum veniant sollicitudo relinquitur Hilario, in quo auctoritatem quandam extraordinariam in Hilario agnoscitur synodus Arausicanam constat. Reliquos qui desuerunt, inquiunt Episcopi, beatissimi fratris nostri Hilary solicitudini relinquimus datis ad ipsos horum exemplaribus commonendos. Vnde colligi potest generalem fuisse synodum, quæ cura & auctoritate coacta fuerit Hilarij Episcopi Arelatenensis. Adde quòd canon xxi. generalis est, non unius tantum provincie causa conditus, sed plurium, cùm ita dicat: *In nostris provinciis placuit de presumptoribus, ut si cubi contigerit duos Episcopos Episcopum invitum facere, auctoribus damnatis, unius eorum*

Ecclesie ipse qui vim passus est substituatur, si tamen vita respondet.

V. Sequitur Concilium Vasense habitum intra provinciam Arelatensem: de quo nihil certi dicere possumus, destituti subficio quod in hujuscemodi rebus adferre solent subscriptiones Episcoporum. Attamen ex primo canone colligi posse videtur generale illud fuisse, cùm decretum generale sit, & ad omnes Gallicanas provincias ex quo pertineat. Nam hæc sunt verba canonis: *Placuit ergo, tractatu habito, Episcopos de Gallianis provinciis venientes intra Gallias non discutiendos, sed solum sufficiere si nullus communionem aliquus interdixerit.* Relpicit enim canon ad Episcopos ex provincia sua ad aliam provinciam accedentes, quos, si è longinquo venirent, examinare oportaret, ut agnosci posset an verè Episcopi essent, vel impostores; quoad eos verò qui è vicinis provinciis venirent, cùm sibi invicem noti sint, istam curam non esse necessariam. Quibus verbis puto intelligi vicinas tantum Arelatensti urbi provincias, Septem nimurum, ac fortassis Lugdunensem, quæ in vicino erat, præsertim cum Arausiano Concilio interfuisse reperiatur Eucherius Episcopus Lugdunensis pro se & pro coepiscopis suis, quorum ad sensum se expectare profiteatur in fine Concilij.

C A P V T XXXII.

Synopsis.

I. *Disputatur de tempore quo celebratum est Concilium Arelatense secundum.*

II. *Generale illud fuisse, non verò provinciale, scriptis illustrissimus Archiepiscopos. Quod etiam probatur ex canone xxi. eiusdem Concilij.*

III. *Possessionem suam pro convocatione Conciliorum generalium confirmari in synodo illa procurans Hilarius Episcopus Arelatenensis, exemplo dicto à synodo Nicena, que Patriarcharum auctoritatem firmaverat canone. Explicatur canon ille Arelatenensis.*

IV. *Chelidonus Episcopus Venetionensis deponitur ab Hilario, quia internuptam duxerat, & quia capitulo aliquos sententia condemnaverat. Qui iudicio non adquisiens, Romanus se consultit ad Leontem Papam.*

V. *Chelidonium fecutus est Hilarius, prohibuitur ne quid adversus decreta Concilii Gallicani tentaretur. Auctoritatem Conciliorum provincialium his verbis tuius est quibus iram Leonis in se accersivit.*

VI. *Habita Roma synodo ob eam causam, adfuit Hilarius, contenditque retractari non posse iudicia Conciliorum provincialium quæ concordibus Episcoporum suffragia decreta erant. Absolutus est Chelidonus in Romana synodo, non tamen ab Hilario suscepit.*

VII. *In eodem Concilio Romano proposta est alia adversus Hilarium querela, quòd Projeto Episcopo infirmo & nescienti alium superposuerit Episcopam.*

VIII. *Arguitur deinde quòd militaris eum nam-*