



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Örigenus Tōn Eis Tas Theias Graphas Exēgētikōn Apanta Ta Ellēnisti Heuriskomena

Origenes

Rothomagi, 1668

Tomvs Vigessimvs Tertivs. Vos ex illo patre Diabolo estis, & desideria patris  
vestri vultis facere illius Diaboli.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-19358**









præmunimus, propter desideria Dei, & perfectorum desideria. Quisquis ergo alicujus filius fuerit, is etiam patris sui desideria vult facere; & sui patris opera facit. [ Sic enim etiam Servator, & Patris sui desideria vult perficere, & eiusdem opera perficit. Itemque peccati filius, & perditionis filius patris sui cupiditatibus obedire vult, patrisque sui opera efficit. ] omninoque in potestate nostra qui sumus homines, vel Dei, vel Diaboli sumus opera: & quæ facere volumus, vel desiderium est patris nostri boni cœlestis, vel Diaboli, qui est inimicus illi: & si quidem facimus opera Dei, volumusque eius desideria facere, filij sumus Dei: sin quæ Diaboli sunt agimus, volentes quæ ille desiderat facere, ex patre Diabolo sumus. Quamobrem inspicimus non solum quæ agimus, verum etiam quæ volumus. Ut enim aliquis sit Diaboli filius, sufficit vel solum velle illius desideria facere: & fortassis etiam hac de causa post illud: Vos facitis opera patris vestri, dictum est: Vos desideria patris vestri vultis facere: ut hinc discamus nos esse Diaboli filios, si vel solum velimus facere quæ Diabolus desiderat. At aptissime quis ad hæc diceret sufficere etiam, ut simus filij Dei, velle desideria illius facere, etiam si opera illius non faciamus: sed dicendum est quod necesse sit ei qui velit desideria Dei facere, ut etiam faciat opera Dei: non enim solum velle, verum etiam operari (ut inquit Paulus) ex Deo: cum hoc bonum velle sequatur omnino operatio, veluti sua (ut ita dicam) coniux: Diligentibus enim Deum omnia cooperantur in bonum: nec Deus omnino bonum velle, imperfectum finet, qui facit omnia opera valde bona. Quin ne excogitari quidem potest bonum velle, non coniuncta in tali voluntate operatione bona bono velle. Sane operatio velle coniuncta est, etiam si plerunque rationi convenienter impediatur à prouidentia, quando pro aliqua universali utilitate, vel pro qualicumque utilitate, opus est interrumpi opus malum, secundum voluntatem. Sed in hæc inquit Heracleon: Hi, ad quos est sermo, ex substantia Diaboli erant: perinde quasi Diaboli substantia diversa sit ab essentia sanctorum Angelorum rationis compote. Ac mihi simile quiddam in hoc passus fuisse videtur, atque ille qui diversam essentiam dicit esse oculi sani, & oculi perperam videntis; & alteram esse essentiam audi-

Hæc à Per-  
tario gra-  
tissima à  
Peritimo  
supplevi-  
toms.

Philipp. 2.  
13.

Rom. 8. 18.

Α Δε τὸ ἐπιθυμῶν τὸ θεῶ, ἔ τὸς ἡμῶν πᾶσι καὶ  
 λείων ἐπιθυμίας· παρ' αὐτῶν ἡμῶν πᾶσι καὶ ἐπι-  
 θυμίας τὸ πατρὸς αὐτῶν θεῶ ποιῶν, ἔ πᾶσι ἡμῶν  
 πᾶσι καὶ τὰ ἔργα τὸ πατρὸς αὐτῶν· ἡπο γὰρ ἔ  
 ὁ σωτὴρ τὸς ἐπιθυμίας τὸ πατρὸς αὐτῶν θεῶ ποιῶν,  
 ἔ ποιῶν τὰ ἔργα τὸ πατρὸς αὐτῶν· ἔ ὁ  
 ἀδελφὸς τὸς ἡμῶν, ὁ ἡμῶν ἀπολείας  
 τὸς ἐπιθυμίας τὸ πατρὸς αὐτῶν θεῶ ποιῶν, ἔ  
 ποιῶν τὰ ἔργα τὸ πατρὸς αὐτῶν· ἔ ἔ ἡμῶν δὲ  
 ἡμῶν ἀδελφῶν πᾶσι τὰ ἔργα, ἡτοι θεῶ ἔστι,  
 ἢ ἡμῶν, ἔ ἡμῶν ποιῶν, ἡτοι ἐπιθυ-  
 μίας ἔστι τὸ ἀγαθὸν ἐν ἡμῶν πατρὸς ἡμῶν,  
 ἢ τὸ ἐχθρὸν ἀπὸ Διαιβόλου· ἔ ἔ ἡμῶν ποιῶν  
 ἡμῶν τὰ ἔργα τὸ θεῶ, ἔ θεῶ τὸς ἐπιθυ-  
 μίας αὐτῶν ποιῶν, ἡτοι ἔστιν τὸ θεῶ. ἔ ἔ ἡμῶν  
 τὸ Διαιβόλου παρ' αὐτῶν, θεῶ τὸς ἀκούσιος  
 ἐπιθυμίας ποιῶν, ἔκ τὸ πατρὸς τὸ Διαιβόλου  
 ἐστὶν· ἐπιθυμίας αὐτῶν μὴ μόνον οἰ ποιῶν,  
 ἀλλὰ καὶ οἰ θεῶ τὸς αὐτῶν· αὐτῶν τὸς ἔστι  
 τὸ Διαιβόλου ἡμῶν, ἔ καὶ θεῶ αὐτῶν ποιῶν  
 τὸς ἐπιθυμίας· ἔ καὶ τὰ Διαιβόλου τὸ μὴ τὸ  
 ἡμῶν ποιῶν τὰ ἔργα τὸ πατρὸς ἡμῶν, ἔ ἡμῶν  
 πᾶσι· τὸς ἐπιθυμίας τὸ πατρὸς ἡμῶν ἔστι  
 ποιῶν, ἡτοι ἡμῶν ἡτοι καὶ μόνον θεῶ τὸς  
 ποιῶν ἀπὸ ἐπιθυμίας ὁ Διαιβόλος, χρηματισμῶν  
 Διαιβόλου ἡμῶν. πᾶσι τὰ δ' αὐτῶν τὸς αὐ-  
 τῶν λέγει, ἡτοι ἡμῶν τὸς ἔστι ἡτοι θεῶ  
 ἔ θεῶ αὐτῶν ποιῶν τὸς ἐπιθυμίας, καὶ μὴ  
 παρ' αὐτῶν ποιῶν τὰ ἔργα τὸ θεῶ· ἀλλὰ καὶ  
 κατ' ἡμῶν ἡτοι αὐτῶν τὸ θεῶ τὸς ἐπιθυ-  
 μίας τὸ θεῶ, καὶ ποιῶν τὰ ἔργα τὸ θεῶ, ἔ  
 γὰρ μόνον ὁ θεῶ, ἀλλὰ καὶ ὁ ἐνεργῶν, ἡτοι  
 φωνὴ ὁ παῦλος, ἔκ τὸ θεῶ ἔστι, ἐπιθυμίας  
 πᾶσι τὸ καλὸν θεῶ τὸ συζῆν· αὐτῶν τὸ θεῶ· καὶ  
 γὰρ καὶ τὸς ἀγαθῶν τὸ θεῶ πᾶσι τὸ  
 \* σπουδῶν εἰς ἀγαθὸν, ἔ ἔκ τὸ καλὸν θεῶ·  
 ἡτοι  
 ἡτοι ἀπὸ τὸς εἰσῶν ὁ ποιῶν πᾶσι καλὰ ἡτοι  
 ἀλλ' ἔστι ἐπιθυμίας διὰ τὸ καλὸν θεῶ καὶ μὴ  
 σπουδῶν τὸς τὸ θεῶ τὸ θεῶ ἐνεργίας  
 καλῶν τὸ καλὸν θεῶ ἡτοι ἡτοι μὴ τὸς παρ' αὐτῶν  
 θεῶ ἐνεργῶν, καὶ ἐπιθυμίας τὸ θεῶ τὸς παρ' αὐτῶν  
 νοίας ἐνεργῶν πολλὰς, ἡτοι ἡτοι πᾶσι καλο-  
 λικῶν χρησίων, ἡτοι ἡτοι πᾶσι χρησίων καὶ ἀ-  
 νακόσῶν τὸ θεῶ τὸ θεῶ, ἡτοι τὸ θεῶ τὸ θεῶ εἰς  
 αὐτῶν τὸ ἡτοι ἡτοι τὸ θεῶ ἡτοι ὁ λόγος,  
 ἡτοι τὸ θεῶ τὸ Διαιβόλου ἡτοι, ἡτοι ἡτοι  
 ἡτοι τὸ θεῶ τὸ Διαιβόλου νοίας παρ' αὐτῶν τὸ θεῶ  
 ἡτοι λογικῶν νοίας· ἡτοι ἡτοι ἡτοι τὸ θεῶ τὸ θεῶ  
 πᾶσι φαίνεσθαι τὸ θεῶ τὸ θεῶ νοίας φαίνεσθαι  
 ἐφ' αὐτῶν τὸ θεῶ, καὶ ἡτοι ἡτοι ἡτοι ἡτοι ἡτοι ἡτοι  
 καὶ ἡτοι

κενός· ὡς γὰρ ἐν τούτοις ἐχέη ἡ ὁσία Διφθο-  
 ρες, ἀλλὰ πᾶσι ὅσοις συμβέηκε τὸ πῶς  
 κείν, καὶ τὸ πῶς ἐστίν, ἕως πρὸς τὸ περὶ  
 ὅτις λόγος πῶς καλεῖται ἡ πῶς καλεῖται ἡ  
 ὁσία ἡ αὐτὴ ἐστίν, εἴτε πῶς καλεῖται τὸν λόγον,  
 εἴτε ἀπὸ αὐτῆς πρὸς αὐτὸν· πῶς γὰρ Διφθέρει ἐφ'  
 ἡμῶν ἢ ἀπὸ θεοῦ τὸ πῶς καλεῖται τὸν  
 μὴ πῶς καλεῖται, ὅτι αὐτὸν εἰπεῖν, εἰ  
 καὶ μὴ τὸ σκεῖναι ἢ εἰρημῶν, ὁ μὴ τις  
 ἰσχυρῶς συγκατέθετο τὴν λέξιν αὐτῆς, ὁ δὲ ἀπὸ  
 ἡμῶν πρὸς αὐτὸν· πολλὰς δὲ εἰποιμὲν ὅτι  
 ἐπὶ συζητηθῆναι τὸ ἀδύνατον, λέγει δὲ τὸ  
 ἢ ὁσία ἐτέρας, καὶ ἀετίθετον ἢ κρείττω-  
 νον τὸν θεόν, καὶ μὴ ἐκείναι ἀπελογητά-  
 μεθα, ὡς ἔδοξε αὐτῶν τῆς ποικίλης, ὁ δὲ  
 ἐκείνη πᾶσι ἀπὸν ἰσχυρῶς καὶ δημοκρη-  
 τι πρὸς αὐτὸν, ὁ δὲ ἐστὶ πρῶτον ἀποπῶτα-  
 τιν· πῶς γὰρ τὸ πῶς λέγον ἐστὶ πᾶσι κα-  
 τὰ τὴν φύσιν ἀπὸ θεοῦ ἰσχυρῶς, καὶ ἐπι-  
 δόξῃ ὅτι αὐτὸν ὁ δὲ, ὡς πᾶσι σώματα πῶς  
 σώματα εἰ ἀπὸ θεοῦ ἐτέρας καὶ ἐτέρας ὁ-  
 σίας, ἕως καὶ ψυχῆς πῶς ψυχῆς, καὶ νοη-  
 τῶν πῶς τὸ νοητῶν, καὶ τὸ Διφθονοκῶν πα-  
 ρὰ τὸ Διφθονοκῶν· ὁ δὲ ὁμοίον ἐφ' ἑαυτῶν καὶ ἐπὶ τῶ  
 λογικῶν, καὶ ἐπὶ τῶν ἐν ψυχῇ διωμάτων, τῶν τε  
 μνημονῶν, καὶ τῶν αἰσθητικῶν· ἀνάγκη  
 γὰρ, εἰ ἐπὶ αὐτοῖς ἐστὶν ἀπὸ θεοῦ πῶς πῶς ἐτέρας,  
 καὶ ἐπὶ αὐτοῖς ἐστὶν πᾶσι τῶν ψυχῆς διωμάτων, καὶ  
 γὰρ ἐπὶ αὐτοῖς ἐστὶν, φέρε εἰπεῖν, τῶν μνημονι-  
 κῶν, καὶ τῶν Διφθονοκῶν, πῶς τῶν Διφ-  
 θονοκῶν· ἔπειτα ἐπὶ τῶν ὁ λόγος καὶ τῶν  
 ἀ ὁμοίως αὐτοῖς καὶ Διφθονοκῶν· ὡς τε καὶ  
 πῶς πᾶσι αὐτοῖς ἐπιθεῖν, ἢ ἐπιθεῖν, ἢ  
 ἀναδύσασθαι ὅτι φασὶν ἐκείνοι πῶς πᾶσι, καὶ  
 ὅτι λέγουσιν ἢ καὶ ἄλλοι, ἅπαντες γὰρ τὸ πῶς πᾶσι  
 οἱ Διφθόροις γίνονται ὁμοίως, ἢ Διφθόροις τῶν  
 πῶς πᾶσι γίνονται ὁμοίως, ἐπὶ ὁμοίωσιν  
 τῶν τῶν συμβέηκε τὸ πᾶσι· ὁ μὴ οὐ  
 φάσκει αὐτῶν τῶν φαντασιῶν, καὶ συ-  
 καταθέτων, καὶ Διφθονοκῶν, καὶ μνημονῶ-  
 νων γίνονται ἐν τοῖς ἐπιθετοῖς ἄλλοι· ὁ δὲ  
 ἐν τοῖς ὁμοίοις ἐκείνοις ὡς πῶς πᾶσι εἰ-  
 νάσθαι καὶ ἄλλοι ὁμοίως ἐν αὐτοῖς, ἢ ἄλλοι·  
 πῶς πᾶσι τῶν πᾶσι τῶν διωμάτων πᾶ-  
 ρὰ ἐτέρας πᾶσι ὁμοίως μὴ νοῦσθαι, μηδὲ Διφ-  
 θονοκῶν, μηδὲ μνημονῶν, μηδὲ φαντα-  
 σιῶν, ἐν οἷς φασὶν ἢ πῶς πᾶσι κρείτ-  
 τοτα τῶν νοῦσθαι, καὶ Διφθονοκῶν· ἢ ἐν τοῖς

Atus vitiati, alteram auditus sani. Vt  
 enim in his non essentia diversa, sed  
 causa quaedam contingit, ut auditus,  
 oculusque vitiarentur; sic cuiuscunque  
 natura apti ad assequendam rationem  
 essentia assecutiva, eadem est; siue ra-  
 tionem admittat, siue eam renuat.  
 Quod enim in nobis hominibus differat  
 vis illa quæ assequuta est, ab ea quæ non  
 assequitur, haud equidem dicere queam;  
 etiam si post dictorum intelligentiam  
 alter quidem ea laudans acquiescat dicto,  
 alter vero illud renuat. At frequenter  
 diximus, si concessum fuerit essentias esse  
 diversas, minimeque rerum præstantium  
 capacem Diabolum esse, futurum esse,  
 ut ille à nobis defendatur, perinde quasi  
 pravitatis non sit auctor: notam alio-  
 quin iniusturi ei qui illum creavit, qui-  
 que ipsi essentiam est largitus: id quod  
 omnium absurdissimum est. Manifesta  
 autem erit absurditas intuenti humana-  
 rum animarum essentiam, & inspicienti  
 quod quemadmodum fieri nequit ut  
 corpora humana magis quam alia hu-  
 mana corpora, sint alterius, & alterius es-  
 sentia, ita fieri non posse ut anima magis  
 quam alia anima, & res ad intellectum  
 spectans magis, quam res ad intellectum  
 spectans, & vis cogitandi magis quam vis  
 cogitandi, sit alterius essentia. Idem dices  
 etiam de eo quod rationis est compos,  
 & de potentijis quæ sunt in animo; nempe  
 de potentia memoriæ, & de potentia sic  
 imaginandi. Si enim homo præ alio ho-  
 mine alterius est substantiæ, alterius quo-  
 que generis necesse est esse animæ poten-  
 tias, & genere (ut ita dicam) differre  
 memoriæ potentiam, à memoriæ poten-  
 tia; & discurrendi potentiam, à potentia  
 discurrendi. Sed certis agamus, exemplo  
 utentes eorum, quæ similiter intelligunt,  
 & discurrunt: ita ut unus spiritualis,  
 alter terrestris (ut illi loquuntur) si-  
 militer assentiantur, vel assensionem  
 inhiabant, aut abnuant, utrum hæc si-  
 militudo fuit in diversis essentijis, an  
 potius passio similis fuit, quoniam id  
 cui contingit passio, erat ejusdem essen-  
 tiæ? Atque equidem si dixerint eandem  
 figuras imaginationum, & assensionum,  
 & recordationum, & discursuum factas  
 fuisse in his quæ essentia differant, alie-  
 num est à ratione; sin vero dicent eos  
 qui sunt ejusdem essentia, quandam  
 & aliam in se habere essentiam par-  
 ticularem ab illis diversam, fatuum  
 erit. Ostendant præter has potentias  
 alteram quandam essentiam esse non  
 intelligentem, neque considerantem,  
 neque reminiscentem, neque imaginantem,  
 esse in his quos spirituales ap-  
 pellant, & in his quos terrestres, meliorem potentia intelligendi, atque co-







