

Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

X. Eadem æmulatio exercuit Hugonem Archiepiscopum Lugdunensem; qui ut obliquè infringeret auctoritatem Amati in tertia Lugdunensi, eodem tempore Turonensem Archiepiscopum ad se evocavit quo eum ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

Dei, omnibus Archiepiscopis, Episcopis, Abbatibus, Regibus, Principibus, Clericis quoque, ac laicis, in Narbonensi, Gallia, Gasconia, Hispaniaque regione, salutem & apostolicam benedictionem. Dilectissimi fratres & filii, prudentia vestre manifestissimè notum est quod Romana Ecclesia hanc confuetudinem habuit ab ipsis sua foundationis primordiis, ut ad omnes partes, que Christiane religionis titulo praeontantur, suos Legatos mitteret; quatinus ea que gubernator & rector ejusdem Romanae Ecclesie per suam presentiam expedire non prevaleat, vice sua Legatis concessa, monita salutis ac morum honestatem per eos cunctis per orbem terrarum constitutis Ecclesiis nunciareret, easque apostolica doctrina in omnibus que sacre religioni convenienter diligenter instrueret. Proinde horum presentium portiorem, venerabilem confratrem nostrum A. Episcopum, ad partes vestras dirigimus: ut que ibi virtutia eradicanda sunt, à fundamento evulsi, plantaria virutum Deo auctore sollertia vigilantis plantare procuret. Quem sicut nostram immo beati Petri presentiam vos suscipere apostolica auctoritate jubemus; ac sic pro reverentia apostolica sedis, cuius nuncius est, vos in omnibus sibi obediens atque cum audire mandamus ut propriam faciem nostram seu nostre vive vocis oracula. Scriptum est enim: Qui vos audit, me audit. Agite itaque prudenter ac religiosè; & sic vos obedientes Deo & sancto Petro in omnibus exhibete, quatinus ipso Apostolorum principe interveniente, utriusque vite gloriam & felicitatem consequi mereamini.

I X. De legatione Amati multa eruditè pro more suo adnotavit Illusterrimus Archiepiscopus in historia Benearensi, ac post eum alij. Sed tamen nos quoque nonnulla adferemus non ingrata, opinor, futura viris eruditis & antiquitatis ecclesiastice studiofis. Anno M L X X I X. Gregorius VII. pri-matum Gebuino Lugdunensi Archiepiscopo concesserat super quatuor provincias Lugdunenses, hoc est, Lugdunensem propriè dictam, Rotomagensem, Turonensem, & Senonensem. quod Decretum statim amplexus est Archiepiscopus Turonensis, ejusque suffraganei. Inde altos spiritus induit Gebuinus, quod ingens accessio facta esset dignitati sua. Itaque cum inaudivisset concessam Amato esse legationem in provincia Turonensi, impatienter id tulit, quod ex eo imminui agnosceret auctoritatem suam. Quare Rodulfum Archiepiscopum Turonensem & Eusebium Andegavensem Episcopum verbis ambiguis hortatus est ne parentur Amatum in ea provincia uti auctoritate Legati. Quia tamen intelligebat validum hinc telum peti posse adversus novam dignitatem Ecclesiae Lugdunensis, si Ro-

manorum Pontificum rescriptis privata audentia occurreret, sic temperat scriptiōnem suam, ut profiteatur habiturum se illum pro Legato, postquam sibi confiterit de legatione ejus, nolle enim se *jussionibus apostolicis* contrarie. Extat enim ea de re, ut dixi, Gebuini ad eosdem Archiepiscopum & Episcopum epistola in vetusto codice MS. Sancti Albini Andegavensis, digna profectò quæ manibus eruditorum hominum teratur. Sic autem habet.

*Dilectissimis in Christo fratribus, Rodulfo venerabili Turonensi Archiepiscopo, suo carissimo, & Andegavensi Episcopo Eusebii, Gebuinus indignus Presbyter Lugdunensis Ecclesie, in Domino salutem. Cum dilectionis & caritatis vestre, quam quotidie erga Lugdunensem Ecclesiam exhibetis, reminiscor, in exequendis obsequiis vestris ultra vires est animus, sic quid dignè meritis vestris referri debeat non habemus. Ergout carissimis, & preccordiorum nostrorum intimis, vobis convenientis nostrum aperimus. Credo quod jam pervenit ad aures vestras quām benignè Papa nos suscepit, quanto affectu familiaribus commendaverit; & cū de multis adiuvicem haberemus sermonem, nullam tamennobis de Domino Amato fecit mentionem. Ut pius pater, cū de multis merito nos corriperet, non tamen ammisce quin apostolica auctoritate Lugdunensi Ecclesie antiquam nobilitatem restauaret; & in tantum in retractando privilegio nostro studuit, ut cū in diversa responsa dies non sufficeret, ipse etiam dictando plurimum nocte laboraret. Precepitque nobis ut Dieni Episcopo infidelitate Beati Petri & in omnibus ferrem auxilium, si quando in provinciis nobis commissis celebraret Concilium. Vnde non satis mirum Domnum Amatum hujuscemodi rem egisse; cū neque Pape neque ipsius literas acceperim, neque legationis ejus certa signa cognoverim. Audivi tamen illum suscepisse legationem vestre provinciae antè quam Roman pergerem. Quod si est, consilio vestro nobis opus est: quia nec Lugdunensis Ecclesie dignitatem volo minuere, nec *jussionibus apostolicis* contraire. Et, si fieri potest, quid de his sentiat, ad presens scribere ne differatis. Valete.*

X. Eadem emulatio exercuit Hugonem Archiepiscopum Lugdunensem, Gebuini successorem, ac sedis apostolica Legatum, virum, ut patet ex epistola l. x. Iovis Carnotensis, acrem & vehementem in retinenda dignitate sua: qui ut oblique infringere auctoritatem Amati in tertia Lugdunensi, eodem tempore Turonensem Archiepiscopum ad se evocavit quo eum Armatus ad synodus invitaverat; ut patet ex epistola Rodolfi Turonensis Archiepiscopi ad A. suffraganeum suum, quæ nondum edita est. Quo

factum est ut Rodulfus, qui aiebat sibi impositam esse necessitatem parendi Archiepiscopo Lugdunensi Primi suu, ad Concilium Amati accedere recusaverit. Quam ob causam, ut ego quidem existimo, excommunicatus est ab Amato, quod ei inobedientis extitisset. Ita enim habetur in Narratione monachorum Majoris-monasterij Turonensis de his que acta sunt pro libertate illius monasterij, edita a clarissimo viro Laurentio Bochello ex veteri codice M.S. qui nunc extat in bibliotheca Seguieriana: *Consilium & opem requisivimus Domni Amati Legati sedis apostolice & Archiepiscopi Burdegalensis Ecclesie. Qui afflictioni noſtre valde compatiens, indicavit nobis cassam esse illam excommunicationem quam super nos Archiepiscopos Turonensis & complices eius intentaverant. Quippe ipse antea eundem Archiepiscopum Rodulfum certis ex cnpis excommunicaverat; & in hoc magis nos esse reos constanter affirmabat, quod inobedienti suo quoquo modo obedieramus &c.* Probabile est Amatum communicasse cum Hugone literas pontificias legationem suam continentem, Hugonem vero earum auctoritatem reverenter suscepisse, benèque deinceps inter eos convenisse. Nam in eadem Narratione monachorum Majoris-monasterij reperio celebratum ab iis una fuisse Colloquium Dolense in Biturigibus, in quo rursum agitata est causa illius monasterij: *Denique Dolensi Colloquio, quod eo tempore habitum est coram Primatis & Legatis sancte Romane Ecclesie, domino videlicet Hugone, & domino Amato, de quibus prediximus &c.*

XI. Verum ut redeamus ad legationem Aquitanicam, sic constituere possumus, nullos ei terminos fuisse praescritos, sed contractos aut dilatatos pro libito Summorum Pontificum. Quippe Amato, præter quinque provincias quas diximus, mandata etiam fuit prima Narbonensis & provincia Tarraconensis, quæ tum sub Metropolitanu Narbonensi erat & Regibus Francorum parebat. At Gerardo Engolismensi Episcopo tributæ sunt tantum quinque provinciæ; nihilque juris illi concessum est in provinciam Narbonensem, neque in Tarraconensem. Ad exemplum vero potestatis qua illi collata fuerat, Innocentius II. Gaufrido Carnotensi Episcopo legationem Aquitanicæ commisit, id est, earum provinciarum quas auctorati Geraldii fuisse subjectas jam docuimus. Vnde in Chronico Maurigniacensi scriptum est Aquitanicæ totius legationem illi commissam fuisse. Hunc, inquit auctor illius Chronicus, precedentes Apostolici amicu semper & familiarem habuerant, & pro valoris vel elegantie qua preditus erat magnitudine, to-

tius ei Aquitanicæ legationem indexerant. In eo tamen errat hic auctor, quod ait illam legationem Gaufrido commissam fuisse à decessoribus Innocentij secundi. Constat enim Gerardum ea dignitate ornatum fuisse à temporibus Paschalis usque ad Innocentium, eam verò tum transmissam ad Gaufridum quando Gerardus secessit ab obedientia Innocentij, in partes transgressus Anacleti. Vnde factum est ut in Martyrologio Carnotensi, ut quidem citant viri clarissimi Sammarthani, dicatur functus esse legatione pro Innocentio per annos quindecim. Præstat autem locum ipsum heic referre, cum in eo enumerauntur provinciæ quæ limitibus Aquitanicæ legationis tum continebantur, si tamen Auficitana, quæ vitio haud dubie librarij omissa est, addatur. Non Kal. Febr. obiit Gaufridus Episcopus Carnotensis, qui super Bituricensem, Burdegalem, Dolensem, & Turonensem provincias per annos circiter 15. sancti & religiosi functus est legatione pro Innocentio. Mendosus est hic locus. Nam legatio Aquitanicæ ei commissa est ab Innocentio post annum MCXXX. Ipse vero obiit anno MCXXVIII. Itaque non potuit legatione illa fungi per annos quindecim.

C A P V T X L V I I .

Synopsis.

I. Perpetuos in provinciis Legatos instituendos esse censuerunt Romani Pontifices, reserato reimenda dominatio arcano per legationes. Probatur ex Honorio III.

II. Sed ut res ista ordine procederet, insinuanda erat agromortalium generi necessitas Legatorum. Ea necessitas deducta ex cura universalis Ecclesie, quam Romana sedis antistitit incumbere scribit post Vigilium Alexander secundus. Eam curam expetere ut Romanus Pontifex mittat qui provincias vice sua visitet. Hoc ius à veteri conjectudine repetit Gregorius septimus. Ex ea persuasione factum ut cuncta ecclesiastica negotia Legatis committerentur, specie exirpandi via & inferendi virtutes.

III. Religiosissima illa Pontificum verba non nam semper aspicebantur in provinciis, eaque specie pietatis aliquando passa est contradictionem.

IV. Eandem veterem conjectudinem obtulerunt etiam Paschalis II. & Callistus II.

V. Prædecessorum suorum cogitata magnificis virtibus elocutus est Innocentius III. Legatorum utilitatem ac necessitatem commendans.

VI. Ex eo factum est ut in immensum posterioribus seculis excreverit Legatorum dignitas & auctoritas, ita ut cuncte omnino provinciarum negotia ad eos deferrentur. Olim causas judicabant in Concilio. Vtius vero temporibus insuperhabuerunt Episcoporum nomen.

VII. Tanta olim fuit Legatorum auctoritas ut non licet judicia eorum retractare. Probatur auctoritate Alexandri.