



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

XI. Termini Aquitanicæ legationis non fuere semper certi, sed contracti aut dilatati pro libito Pontificum Romanorum. Gaufridus Episcopus Carnotensis habuit legationem Aquitaniæ post Gerardum ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

factum est ut Rodulfus, qui aiebat sibi impositam esse necessitatem parendi Archiepiscopo Lugdunensi Primi suu, ad Concilium Amati accedere recusaverit. Quam ob causam, ut ego quidem existimo, excommunicatus est ab Amato, quod ei inobedientis extitisset. Ita enim habetur in Narratione monachorum Majoris-monasterij Turonensis de his que acta sunt pro libertate illius monasterij, edita a clarissimo viro Laurentio Bochello ex veteri codice M.S. qui nunc extat in bibliotheca Seguieriana: *Consilium & opem requisivimus Domni Amati Legati sedis apostolice & Archiepiscopi Burdegalensis Ecclesie. Qui afflictioni noſtre valde compatiens, indicavit nobis cassam esse illam excommunicationem quam super nos Archiepiscopos Turonensis & complices eius intentaverant. Quippe ipse antea eundem Archiepiscopum Rodulfum certis ex cnpis excommunicaverat; & in hoc magis nos esse reos constanter affirmabat, quod inobedienti suo quoquo modo obedieramus &c.* Probabile est Amatum communicasse cum Hugone literas pontificias legationem suam continentem, Hugonem vero earum auctoritatem reverenter suscepisse, benèque deinceps inter eos convenisse. Nam in eadem Narratione monachorum Majoris-monasterij reperio celebratum ab iis una fuisse Colloquium Dolense in Biturigibus, in quo rursum agitata est causa illius monasterij: *Denique Dolensi Colloquio, quod eo tempore habitum est coram Primatis & Legatis sancte Romane Ecclesie, domino videlicet Hugone, & domino Amato, de quibus prediximus &c.*

XI. Verum ut redeamus ad legationem Aquitanicam, sic constituere possumus, nullos ei terminos fuisse praescritos, sed contractos aut dilatatos pro libito Summorum Pontificum. Quippe Amato, præter quinque provincias quas diximus, mandata etiam fuit prima Narbonensis & provincia Tarraconensis, quae tum sub Metropolitanu Narbonensi erat & Regibus Francorum parebat. At Gerardo Engolismensi Episcopo tributæ sunt tantum quinque provinciae; nihilque juris illi concessum est in provinciam Narbonensem, neque in Tarraconensem. Ad exemplum vero potestatis qua illi collata fuerat, Innocentius II. Gaufrido Carnotensi Episcopo legationem Aquitanicæ commisit, id est, earum provinciarum quas auctorati Geraldii fuisse subjectas jam docuimus. Vnde in Chronico Maurigniacensi scriptum est Aquitanicæ totius legationem illi commissam fuisse. Hunc, inquit auctor illius Chronicus, precedentes Apostolici amicu semper & familiarem habuerant, & pro valoris vel elegantie qua preditus erat magnitudine, to-

tius ei Aquitanicæ legationem indexerant. In eo tamen errat hic auctor, quod ait illam legationem Gaufrido commissam fuisse à decessoribus Innocentij secundi. Constat enim Gerardum ea dignitate ornatum fuisse à temporibus Paschalis usque ad Innocentium, eam verò tum transmissam ad Gaufridum quando Gerardus secessit ab obedientia Innocentij, in partes transgressus Anacleti. Vnde factum est ut in Martyrologio Carnotensi, ut quidem citant viri clarissimi Sammarthani, dicatur functus esse legatione pro Innocentio per annos quindecim. Præstat autem locum ipsum heic referre, cum in eo enumerauntur provinciae quæ limitibus Aquitanicæ legationis tum continebantur, si tamen Auficitana, quæ vitio haud dubie librarij omissa est, addatur. Non Kal. Febr. obiit Gaufridus Episcopus Carnotensis, qui super Bituricensem, Burdegalem, Dolensem, & Turonensem provincias per annos circiter 15. sancti & religiosi functus est legatione pro Innocentio. Mendosus est hic locus. Nam legatio Aquitanicæ ei commissa est ab Innocentio post annum MCXXX. Ipse vero obiit anno MCXXVIII. Itaque non potuit legatione illa fungi per annos quindecim.

C A P V T X L V I I .

Synopsis.

I. Perpetuos in provinciis Legatos instituendos esse censuerunt Romani Pontifices, reserato rei munda domini arcano per legationes. Probatur ex Honorio III.

II. Sed ut res ista ordine procederet, insinuanda erat agro mortalium generi necessitas Legatorum. Ea necessitas deducta ex cura universalis Ecclesie, quam Romana sedis antistitit incumbere scribit post Vigilium Alexander secundus. Eam curam expetere ut Romanus Pontifex mittat qui provincias vice sua visitet. Hoc ius à veteri conjectudine repetit Gregorius septimus. Ex ea persuasione factum ut cuncta ecclesiastica negotia Legatis committerentur, specie exirpandi viae & inferendi virtutes.

III. Religiosissima illa Pontificum verba non nam semper aspicebantur in provinciis, eaque specie pietatis aliquando passa est contradictionem.

IV. Eandem veterem conjectudinem obtulerunt etiam Paschalis II. & Callistus II.

V. Prædecessorum suorum cogitata magnificis virtibus elocutus est Innocentius III. Legatorum utilitatem ac necessitatem commendans.

VI. Ex eo factum est ut in immensum posterioribus seculis excreverit Legatorum dignitas & auctoritas, ita ut cuncte omnino provinciarum negotia ad eos deferrentur. Olim causas judicabant in Concilio. Vtius vero temporibus insuperhabuerunt Episcoporum nomen.

VII. Tanta olim fuit Legatorum auctoritas ut non licet judicia eorum retractare. Probatur auctoritate Alexandri.