



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

II. Et ex Arelatensi secundo. Regis consensum necessarium esse decernit
Concilium Aurelianense V.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

III. Eadem forma observata est sub secunda Regum nostrorum dynastia. Avo Karoli Magni, emnes Metropolitanus vocabatur Apostolici. Abstinentia sequens etas ab illa simplicitate. Prisci eligendorum Episcoporum mores approbati in Capitularibus.

IV. Sede vacante, clerus à Rege postulabat licentiam elegendi. Scribebat etiam ad Metropolitanum, qui secundum Regis voluntatem Episcopum visitatorem delegabat in Ecclesia vacante. Quicquid vocabulo comprehendantur. Que fuerint Visitatores partes. Electionum ritus.

V. Si electores scienter elegissent indignum, electione devolvebatur ad Metropolitanum & ad Episcopos provincie.

VI. Hincmarus explicatus. Forma examinis electionis.

VII. Vicarii Episcoporum absentium exhibebant vicem eorum cum litteris traxitioris. Varia traxitorum species.

VIII. Si nibil canonicum obstat, Metropolitanus ordinabat electum; ac dein illi litteras tribuebat, quibus fidem faceret ordinationis. In eum locum successere Bulla pontificie.

IX. Sub tercia Regum nostrorum dynastia, vetus electionum forma servata est; ut patet ex Ivone Carnotensi. Ejus etate introduci in Ecclesiam capere appellationes à confirmatione electionum.

X. In Gallia, consecratio Episcoporum fiebat à Metropolitanis & Episcopis comprovincialibus, absque auctoritate Summi Pontificis; nisi Metropolitanus electum ordinare recusat. Quo casu, appellabatur ad Summum Pontificem. Suspensis Metropolitanis, Legati sedis apostolica ad se trahere conabantur confectiones Episcoporum. Ivo tamen negat id iustum esse.

XI. Vixit eadem regula in universo Occidente, etiam sub Gregorio VII.

XII. Duodecimo seculo introducta appellatio ad apostolicam sedem. Consecratio tamen Metropolitanis & duobus Episcopis comprovincialibus relata. Gregorius VII. recusat consecrare quendam Episcopum, donec confiterit eum à jurisdictione Metropolitanam sui esse exemplum. Nihil huc Metropolitanorum juris aduersum reperitur in Decreto aut Decretalibus.

XIII. Episcopi ordinati scripto tradebant professionem fidei, sed nullam Episcopis obedientiam promitebant. Ea nova est, & aeo Leonis I. inventa. Inquiritur in originem subsequentium sponsorum. Discremen professionis que Regi praefatur & Metropolitanus.

XIV. Magnam suisse professionis vim qua Metropolitanus fiebat, ostendit Ivo. Quid media etatis Pontifices circa haec decenterint.

ADDITION. Ad se tandem traxerunt confirmationes & confectiones Episcoporum, à quibus iuramentum fidelitatis exigebant. Unde factum ut illud Metropolitanus pristare recusarent suffraganei. Quorum temeritatem repressi Clemens VI.

I. PRACTICA illa quæ per universam Ecclesiam vigebat, qua judicium electionis & ordinationis permittitur Metropolitanus & coepiscopis ejus, prorsus obtinebat in Galliis: adeoque certa res est, ac tam claris argumentis constans, ut à congerendis hoc loci innumeris testimoniiis abstinentium censeam, paucis contentus. Totam hanc materiam paucis verbis complexus est Leo I. in epistola ad Rusticum Episcopum Narbonensem: Nulla ratio finit ut inter Episcopos habeantur qui nec à Clericis sunt electi, nec à plebeis expediti, nec à provinciis libibus Episcopis cum judicio Metropolitanis consecrati. Vbi vides Leonem, æquè ac canones supra laudatos, judicij vocabulum usurpare, ut electionis confirmationem significet.

II. Concilia Gallicana vim disciplinæ hujus constantissimè retinuerunt. Omnia antiquissime de ea re sancivit Concilium Arelatense secundum habitum anno quadragesimo quinquagesimo secundo; in cuius canone quinto hæc leguntur: Episcopum sine Metropolitanis, vel epistola Metropolitanis, vel tribus comprovincialibus, non liceat ordinare; ita ut alijs comprovincialis admoneantur, ut se suo responso consenserent significent. Quid si inter partes aliqua nata fuerit dubitatio, majori numero Metropolitanus in electione consentiat. Morem illum suis decretis confirmarunt Concilia Arvernense & Aurelianense quintum, quod Regis consensum electioni cleri & plebis connectit ut necessarium, potestatimque Metropolitanus facit vices suas uni ex coepiscopis suis delegandi ad consecrationem impertidiendam. Cum voluntate Regis, juxta electionem cleri ac plebis, sicut in antiquis canonibus tenetur scriptum, à Metropolitanis, vel quem in vice sua premissit, cum comprovincialibus Pontifex consecratur. Extant præterea quamplures aliae synodi, quæ docent electiones olim, sub prima Regum nostrorum dynastia, fuisse confirmatas à Metropolitanis & comprovincialibus Episcopis, quorum etiam ministerio manus imponebantur Episcopis.

III. Sub Karolo dein Magno, & Ludovico Pio, forma eadem observata est. Quippe tum post electionem cleri & populi, ut docet Alcuinus, decretum electionis ad Metropolitanum deferabatur, ut electum consecraret. Cū Episcopus civitatis, inquit Alcuinus, fuerit defunctus, eligitur alius à clero seu populo; fitque decretum ab illis; & venient ad APOSTOLICVM cum suo electo deferente secum suggestionem, hoc est, rogatorias litteras, ut eis consecret Episcopum. Ceterum heic observandus est modus loquendi illarum tempestatum, quibus licebat Metropolitanus tribuere titulum Apostolici: cuius moris initia referenda sunt ad tempora Gregorii Turonensis. Sequens etas abstinuit ab illa simplicitate; & deinceps Apostolici titulus soli Romano Pontifici tributus est ab auctoribus.

Concil. Arvern.

an. 535. c. 24

Concil. Aurelian.

v. an. 549. c. 109

Alcuinus de divit.

nis offic. cap. 56