



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

II. Earum origo, avaritia. In Concilio Chalcedonensi vetitum ne Episcopi aut Clerici pretio ordinarentur. Ordinatio ea tempestate comprehendebat impositionem manuum & Beneficij provisionem. Inventum ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

I. **E**X CIRI potest adversus nostram sententiam, Annatarum usum esse abrogatum auctoritate Pragmatica Sanctionis, sed iterum introductum per Concordata. Ut intelligatur quanta sit vis hujus objectio-  
nis, materia isthac accuratè tractanda est; præsertim cùm de ordinationibus agamus, ad quas Annatae pertinent. Verum ut ma-  
teria hæc melius intelligi possit, inquirendum videtur in origines Annatarum, sed ita ut eodem tempore adnotemus quid turbaram variis seculis excitaverint iij qui eas aut similia jura introduxere.

*Vide Cassiodor.  
lib. 5. Variat.  
epist. 16*

*Vide lib. 5. cap. 13.  
§. 5.*

*Vide Phorium in  
Biblioth. cap. 96.*

*Concil. Chalced.  
cap. 2.*

*lib. 5. Juris Gra-  
co-Romanii.*

II. Avaritiam hujus mali originem esse non ambigo; quod seculo quarto cœpit invalescere, sed damnationis sententia perculsum est in Concilio Chalcedonensi. Antoninus Episcopus Ephesi venundabat ordinationes Episcoporum, secundum valorem annum reditum Ecclesiæ, *pro modo redi-  
taum*, ut ait Palladius in vita Chrysostomi. Sanctus Ioannes Chrysostomus Concilium Ephesi coëgit: in quo abusus ille damnatus est, quod contrarius esset expressis verbis sacrae Scripturæ. Episcopi vero sic ordinati depositionis pecuniam subiere, tametsi dice-  
rent se pecuniam dedisse secundum consuetudinem. Pecuniam tamen suam repetere ab heredibus Antonini, qui lite pendente excesserat è vita, permisum illis fuit. Cor-  
ruptionis illa impulit Synodus Chalcedonensem ut depositionis pecuniam eis intentaret qui pretio ordinarent Episcopos aliquòe Clericos, aut ministros in Ecclesia consti-  
tuerent; quod avaritia sua eos impelleret ad vendendam gratiam, *τινος ἀπατούσθεν*, id est, id quod gratis debet dari. Ceterum adnotandum est, ea tempestate ordinationes ita peragi solitas ut eodem tempore quo quis ordinabatur, certæ cuiquam Ecclesiæ assignaretur. quo fit ut ordinatio comprehenderet & manuum impositionem & beneficij provisionem. Paulò post hanc prohibitionem fraudibus & dolis agi cœptum est adversus eam data videlicet pecunia post ordinationem. Vivebattum, id est, ad annum CDLXIX. sub Leone Imperatore, Gennadius Episcopus Constantinopolitanus, qui fortiter restitit huic fraudi, ac pecunias à Concilio Chalcedonensi decretas intendit, injecto anathemate. Decretum ejus, quod in Synodo patriarchali CP. repertum est, argumentum damnandi hunc abusum sumit ex verbis Christi; qui Apostolis suis precepit ut quod gratis acceperant, gratis darent. Addit, mandatum illud ad Episcopos porrigi. Porro oportere illud *exequi simpliciter & ad litteram*, non autem elude-

re sophisticis argutiis, ut siebat, ne in opus plenum alea & periculi se darent præcipi-  
tes. Verba enim, inquit, evidenter sunt, nec diversas explicationes admittunt. Vnde concludit non licere pecuniam dare, neque ante ordinationem, nec postquam ea per-  
acta est, eamque esse mentem Concilij Chalcedonensis: *Sed nec ante tempus ordina-  
tionis, nec post, dare concedit.* Abrogat au-  
tem contrariam consuetudinem, qua pau-  
latim recepta erat in provincia Galatiae: *εἰδέ τοῦ θεοῦ καρποῦ δικαιοτοιας, οὐδὲ τοῦ τηγανοῦ δικαιοτοιας οὐδὲ τοῦ θεοῦ καρποῦ δικαιοτοιας διεργάτης Χριστιανός συγχωρεῖ.*

III. Ævo Iustiniani, & octuaginta an-  
nis post Gennadium, invaluerat consuetudo, quam princeps ille Novella constitu-  
tione firmavit; ex qua videntur traxisse originem taxationes Cancillariae; nimur ut Episcopi, postquam consecrari fuerant, pro inthronizatione sua certam pecunia sum-  
mam darent, quæ in hac constitutione præ-  
scribitur. Pontifex Romanus, ceterique Pa-  
triarchæ, ac Metropolitani, & Episcopi, consueverant eam pecunia summam tradere Archipresbytero & Archidiacono ordinato-  
ris, ut eorum curâ distribueretur iis qui il-  
lam accipere debeant secundum consue-  
tudinem; ea tamen conditione adjecta, ut si quis aliquid ultra acceperet, in triplo componeret Ecclesiæ. Taxatio autem illa modum non excedit. Quippe ea quæ sol-  
venda incumbit Episcopo Romano & cete-  
ris Quatuor Patriarchis, quæ haud dubiè omnium major est, coërcetur ad viginti li-  
bras auri, id est, ad mille quadringenta scuta, nisi consuetudo obtineat ut minor ab eis summa exigatur. Aliæ infra mediocritatem consistunt; quarum nonnullæ ad duo vel  
trecenta scuta porríguntur, quedam ad quinquaginta.

IV. Quæri solet quibusnam personis pecunia isthac distribui debeat. Gothofredus, in Notis ad hanc Novellam, suspicatur eam debuisse impendi in utilitatem Ecclesiæ & alimoniam pauperum, cùm mos ille obline-  
ret ut traderetur Archipresbytero & Archidiacono, quibus ea cura incumbebat. Sed conjecturis opus non est ubi legis verba aperta sunt. Illa quippe docet partem ejus pecunia distribui solitam Episcopis qui in consecratione aderant, aliam vero Clericis & Notariis qui in ea ordinatione ministrabant, & diplomata conficiebant. Primum illud jus à Iustiniano vocatur *intronis*, quod Julianus Antecessor vertit *cathedratum*. Aliud vero dicitur *curia*, vel *conse-  
tudo*. Hæc vocabula indicant prætextum quo illi utebantur ut pecuniam illam reci-  
perent.