



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

VIII. Duplex decretum circa decimas papales in hoc Concilio. Eorum  
discrimen.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

Petrus de Alliaco  
pater s. de Eccles.  
notio. c. 14

tatione Papæ. Sicut in veteri testamento, inquit, Levitas tenebantur decimorum decimam dare Summo Pontifici. Propterea posse justè decimam omnium Beneficiorum exigere, loco vero decime Annatas.

V I. Quare paulò audacior Gersone censio equum non esse ut priscam severitatem mordicus teneamus quoad Annatas quas Episcopi solvunt, cum ex obnoxia sint interpretationi qua ipsas liberat à vito simoniae, titulo videlicet subventionis. Modus quippe adiungi ad earum solutionem, retentis videlicet Bullis, qui erat lapis scandali tempore Conciliorum Constantiensis & Basileensis, in confuetudinem versus est absque ulla conquestione Prælatorum aut Principum, qui solutioni huic consenserunt sub titulo subventionis. Ea videlicet ratione tollitur omnis suspicio simoniae, quandoquidem alio titulo reali & legitimo solvuntur, cuius natura mutari non potest ob modum qui observatur in solutione. Quapropter discedere cogor ab opinione Duarenii & Caroli Molinæ scribentium exactionem Annatarum esse simoniacam, etiam post Concordata. Nam preterquam quodd ratio superius adducta liberat Episcopos à suspicione simoniae, necesse est ut universi pedibus eant in illam sententiam ob rationem quam additus sum, qua est maximi momenti. Immanis quippe & horrenda confusio turbaret Ecclesiam, si omnes istæ promotiones essent simoniaca. Papaæ quippe esset irregularis, & Episcopis omnibus interdictum esset functionibus sui ministerij. Neque opponi posset Papam, conferendo Beneficium, dispensare ab hoc vito: quia simonia hæc, si ulla in eo esset, juri divino, super quo dispensari non potest, repugnaret, ut suprà dixi, & præterea Papa non possit dispensare super crimine quod ipse committeret.

V II. Attamen non assentior Petro de Alliaco, neque Ioanni de Scribanis, qui in suam sententiam traxerunt omnes ferē hujus ætatis Iuris Canonici interpretes, dum affirmant Summo Pontifici competere jus imperandi tributa clero, & personas ecclesiasticas contribuere debere partem aliquam suorum redditum pro sustentatione ejus. Iamdiu enim quæstio ista definita est in Gallia: ubi pro lege inviolabili habetur Summum Pontificem nullam contributionem imperare posse in bonis ecclesiasticis absque expresso consensu Regis & Ecclesie Gallicanæ. Clara in eam rem sunt verba Pragmatica Sanctionis B. Ludovici: *Item exactiones & onera gravissima pecuniarum per Curiam Romanam Ecclesie regni nostri impositas vel*

Tom. II.

*imposta, quibus regnum nostrum misericorditer depauperatum existit, sive etiam imponendas vel imponenda, levari aut colligi nullatenus volumus, nisi duntaxat pro rationali, pia, & urgentissima causa, vel inevitabilis necessitate, ac de spontaneo & expresso consensu nostro & ipsius Ecclesie regni nostri. Eadem quæstio in gratiam omnium personarum ecclesiasticarum definita est decreto Concilij Constantiensis Declarat sancta Synodus non licere Summo Pontifici indictiones sive exactiones quascumque supra Ecclesias vel ecclesiasticas personas impone per modum decima, vel alio quovis modo. Si vero causa necessitatis accideret, propter quam esset eidem debite fabveniendum, vocato generali Concilio, secundum quod expediens videbitur & uile, secundum decretum Concilij providetur eidem.*

V III. Sed heic observandum est, decretum illud fuisse deliberatum post electionem Martini V. Summi Pontificis. Etenim in sessione x L. habita die x x x. Octobris anno M C D X V I I. statuitur ut futurus Pontifex post electionem suam deliberet cum Concilio de reformatione Ecclesiae in capite & in membris & de Curiæ etiam Romanæ reformatione; propositis ob eam rem xviii. articulis, quorum postremus agit de decimis. Martinus electus fuit die x I. Novembris, & die x XI. coronatus. Die dein x XI. Martij in sessione XLIIII. publicata sunt decreta à Summo Pontifice & Concilio statuta circa quosdam articulos ex octodecem propositis, & inter ceteros, circa articulum decimatum Papalium. Verum decretum nomine Martini V. editum discrepat aliquantulum à decreto synodi, in eo scilicet quod respicit auctoritatem imponendi decimas & alia onera. Eam enim ad se trahit Pontifex, Concilium vero sibi arrogat. Quoad effectum tamen, utroque decreto idem prorsus statuitur, nimurum onera illa imponi non posse absque consensu Prelatorum. Hac decretorum discrepantia in eadem materia facit ut credam divisas fuisse sententias Summi Pontificis & Concilij, tandemque inter eos ita convenisse, ut utrinque decretalia fierent, quibus sua jura Summo Pontifici servarentur, & sua item Concilio. Id quod in primis observandum est, neque antea acciderat. Sanè prætermitti non debet, decretum Concilij valde periclitatum esse, ac parum absufisse quin perierit. Quippe decretum non est in corpore Actorum, sed in calce, post confirmationem constitutionum Friderici II. Imperatoris, pudore videlicet prohibente ne collectores illud supprimarent. Sed præterea descriptum est integrum in Actis appellationis Universitatis Par-

E e ij

Datum. lib. 6. c. 1.  
de eccl. ministris.  
Mense. in com-  
missarii editione.  
Per Petrus datus.

Pragmat. ca.  
B. Ludov. artic. 5.

sensis, quorum mentio fit paulò infra.

Verba decreti pontificij omnino ambigua sunt. Nam præcipit ne decimæ & alia onera clero imponantur, nisi de consilio & consensu & subscriptione Cardinalium & Prælatorum quorum consilium commode haberi poterit; quaenam tamen levari non poterunt specialiter in aliquo regno vel provincia absque consensu Prælatorum, vel eorum majori parte. Deinde vult evitare celebrationem Concilij generalis, sibiique reservare potestatem imponendi. Et tamen prohibet ne exactio fiat in regnis nisi cum consensu Prælatorum, sperans videlicet facilius singulos in partes transgresfuros quam si congregarentur. *Per nos autem nullatenus imponantur*, inquit, *generaliter super totum clerum, nisi ex magna & ardua causa & utilitate universalem Ecclesiam concernente, & de consilio & consensu & subscriptione fratrum nostrorum sancte Romane Ecclesie Cardinalium & Prælatorum quorum consilium commode haberi poterit. Nec specialiter in aliquo regno vel provincia, inconsultis Prelatis ipsius regni vel provincie, & ipsis non consentientibus, vel eorum majori parte; & eo casu per personas ecclesiasticas, & auctoritate apostolica duntas, leventur.*

I X. Praxis quæ post hæc invaluit in Gallia & in Hispania evincit regulam illam esse certam. Nam Academia Parisiensis appellavit à Commissariis executoribus decimam unius anni impositæ decreto Papæ Innocentij VIII. Beneficiis Galliæ anno M C D X C I. cui exigendæ prætexebatur bellum adversus Turcas, cujusque tertia pars decidere debebat camera apostolica, reliquum vero Regi; ab iis inquam Commissariis Academia Parisiensis appellavit ad Papam & ad futurum Concilium universale. Inter fundamenta vero appellationis commemorant duo decreta Concilij Constantiensis suprà laudata, id est, decretum nomine Concilij editum, & illud item quod nomine Pontificis conceptum est, quæ integra descripta sunt in actis appellationis. Anno M D I. Capitulum cathedralis Ecclesie Parisiensis ab impositione decimæ ab Alexandro VI imperatæ appellans ad ipsum melius informatum, ad Concilium universale, Regem Christianissimum, & ad Curiam Parlamenti, & ad illum seu illos ad quos pertinuerit, appellationis suæ caput arcessit à libertate Ecclesie, & ex decreto Concilij Constantiensis, quo decimæ impositio reservata est Concilio generali. Clerus vero Hispaniæ appellans anno M C X C I I. ab impositione quartæ partis redditum Beneficiorum Hispaniæ, quam Papa Hadrianus V I. imperaverat, adducit constitutionem Papæ Martini V. in

Concil. Constant.  
scil. 43.

Tit. 13. Libert.  
Eccl. Gall. n. 5.

Tit. 21. Libert.  
Eccl. Gall. n. 27.

Ibidem.

Concilio Constantiensi editam, nulla prorsus mentione facta decreti nomine Concilij publicati.

X. Ij quibus cordi fuere Romanæ Ecclesiae negotia, contendunt ei competere jus percipiendi decimam redditum ecclesiastorum, ad exemplum videlicet Pontificum veteris testamenti, quibus Levita contribuerent tenebantur decimam suorum reddituum; adeo ut Petrus de Alliaco in sententiam illam tractus sit, quam amplexi sunt universi Doctores Itali. At decretum Concilij Constantiensis contrariam sententiam confirmavit, ad eruendam ex animis hominum falsam illam doctrinam petitam ex comparatione Pontificis Iudæorum cum Pontifice Romano; ut ait Capitulum Parisiense in actis appellationis anni millesimi quingentesimi primi. Discriminis autem ratio manifesta est. Pontifices namque Legis Iudaicæ nullo alio reditu fruebantur. At disciplina Ecclesiae Christianæ alia ratione providit sustentationi sui cleri; distributio videlicet Ecclesiæ in dioceses, ea methodo, ut omnes redditus dioecesos in potestate essent Episcopi, juxta canones Antiochiae & Chalcedonis decretaque Pontificum Gelasij & Symmachi. In hac generali institutione portio quoque sua Romanis Pontificibus tributa est in dioceses Romana: qua portione sibi satisfactum putarunt, nullum præterea auxilium implorantes, etiam tum quando solis matronarum oblationibus portiebanur, ut loquar cum Ammiano. Satis quippe id erat, sub paganis Imperatoribus, pro distributione cleri Romani & mille quingentorum pauperum, sufficiebatque insuper subfidiis quæ à Summis Pontificibus mittebantur ad Ecclesiæ remotas; ut testatur Eusebius lib. 1 v. cap. xxii. & lib. vi. cap. xxv. historiæ ecclesiastice. Potentia porro eorum crevit ex redditibus latifundiorum quæ Romanæ Ecclesie in diversis provinciis collata sunt ab Imperatore Constantino & Senatoribus Romanis, quorum numerus ab Anastasio. Bibliothecario recensitus est. Tantum autem abest ut ea patrimonia non sufficerent alendo Episcopo Romano ejusque clero ut etiam ex iis redditibus prisci Pontifices alerent in provinciis ingentem pauperum numerum, præter eos qui eorum quoque cura alebantur in Urbe; ut constat ex diversis locis epistolarum sancti Gregorij. Quin etiam testatur Papa Martinus in epistola xvii. eos magnifice exercuisse jus hospitalij erga peregrinos omnes. Potiori itaque ratione Romana Ecclesia censenda est hodie possidere ultra id quod necessarium est summo Pontifici & Ecclesiæ capitali endo pol-