



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Petri Danielis Huetii Demonstratio Evangelica

Huet, Pierre Daniel

Parisiis, 1679

VII. & ejusdem Epistolarum, Primae,

urn:nbn:de:hbz:466:1-16260

dum capere posse eos, qui scribendi sunt libros. En tibi Scriptorem de se numero singula-
ri loquentem: quod utique non fecisset, si nomine Ephesinæ Ecclesiæ, uti volunt,
numero plurali supra fuisset usus. Cæterum multa ex hoc Evangelio testimonia depro-
mit Justinus, Johannis etati proximus, testis locuples, & nulli exceptioni obnoxius.
Eius item auctoritatem usurpat paulo recentior Ireneus. Refert denique Clemens Alex-
andrinus in libris *Contra nosos*, se accepisse à majoribus postremum omnium Evange-
listarum Johannem res Christi gestas memoriae prodidisse. Præterea de rerum origine
differens Amelius, Platonicus Philosophus, suppar his temporibus, ex Evangelio ^{Amel. apud}
^{Euseb. Pæp.} Johannis, quem celato nomine Barbarum appellat, prima verba usurpat, à Christi li.
libr. 11. cap. 19.

VII. Johanni quoque adscribuntur Epistolæ tres, & Apocalypsis. Primam Episto-
lam citra controversiam ab universis Christianorum Ecclesiis numquam non admis-
sam fuisse, & Johannii Apostolo tributam, reliqua venisse aliquando in contentionem,
deque eorum auctore dubitatum esse tradit Eusebius. Ac è Prima quidem Epistola ^{& ejusdem}
^{Epistolarum,} testimonia fuisse Papias, quo nemo melius veritatem illius perspectam habere potuit,
quippe qui Johannis fuerit auditor, ut supra dixi. Laudant eamdem Ireneus, Tertul-
lianus, Clemens Alexandrinus, Origenes, & reliqua deinceps Ecclesiasticorum au-
torum caterva. Inter quos insignis est Dionysius Alexandrinus testificatio libro secundo
De promissionibus: ab uno siquidem eodemque auctore profecta esse docet Evange-
lium, & Epistolam Catholicam, quæ Johannis nomen gerunt; idque cum ex verbo-
rum ac sententiarum conformatia, tum ex consimili scriptio[n]is genio demonstrat.

VIII. De Secunda, ac Tertia major est discrepacio; nec ea tamen de vetustate ^{Secunde, ac}
ipsarum, sed de auctore, quem quidam Apostolum Johannem, nonnulli Johannem ^{Tertiæ.}
alium Presbyterum, Christi itidem discipulum esse volunt, Johannis Apostoli aequali.
Johanni quidem Christi discipulo secundam adscribit Ireneus, & testimonium ex ea ^{Iren. lib. 1.}
recitat. Observatione vero dignum est *πρῶτον* alterum, indidem alibi ab eo deponentum, ^{cap. 12.}
quod tamen è Prima Epistola petere se ait. En tibi ipsius verba: *Quos & Dominus* ^{Iren. lib. 3.}
nobis cavere prædixit: & discipulus ejus Johannes in predicta Epistola fugere eos præcepit di-
cens: Multi seductores exierunt in hunc mundum. Qui non confitetur Jesum Christum in car-
ne venisse, hic est seductor & Antichristus. Quam prædictam appellat Johannis Episto-
lam, ea est Prima proxime ab eo laudata, cum verba tamen quæ affert jaceant in
Secunda. Sane videtur sanctum virum fefelleris locus huic consimilis, qui in Prima ex-
stat: *Multi Pseudopropheta extierunt in mundum. In hoc cognoscitur Spiritus Dei. Omnis Spi-* ^{1. Joh. 4. 1. &}
ritus qui confitetur Jesum Christum in carne venisse, ex Deo est: & omnis spiritus qui solvit Jesum, ^{secq.}
ex Deo non est, & hic est Antichristus. Clemens Alexandrinus Johannis majorem Epistolam, ^{Clem. Alex.}
hoc est Primatam citat. Ex quo efficitur Johannis ejusdem esse reliquias duas, vel alterutram
certe, Apostoli nimurum, quem Prima auctorem esse demonstravimus. Nam si unica Johan-
nisi Apostoli haberetur Epistola, cur maiorem eam appellaret, qua minorem, nullam auctor
idem dedisset? Has postremas duas cum reliquis Catholicis in censum sacrorum Librorum
conjecit idem Clemens in libris *Contra nosos*, ut auctor est Eusebius. Tertullianus testi-
monia ex Secunda, tanquam Canonica, deponit. A multis quidem dubitari ait Ori-
genes, an genuina sint Secunda, & Tertia, hoc est an Johannis' Apostoli; se tamen id
concedere. Dionysius Alexandrinus, ubi de Johannis' Apocalypsi differit, ut eam Jo-
hannis alterius ab Evangelista esse prober, à Secunda, & Tertia Johannis Epistolis dis-
crepare ostendit. Sexcentos tulerunt anni sequentes, qui eas Johannii Apostolo absque
hesitatione tribuerunt. Meminerimus præterea eum nos genuinum appellare librum,
qui ab eo auctore scriptus est, à quo dicuntur esse scriptus; & eo circiter tempore, quo
scriptus esse fertur: has autem Johannis Epistolas, cuiuscunq[ue] sunt auctoris, five
Johannis Apostoli, five alterius Johannis Presbyteri, eo tempore scriptas esse constar,
quo feruntur esse scriptæ, cum uterque hic Johannes Christi fuerit discipulus; ab eo
autem auctore sunt scriptæ, à quo dicuntur esse scriptæ, Johannis enim Presbyteri
præ se ferunt nomen, nec quisquam ab eo scriptas esse negat: is autem, five sit Apo-
stolus Johannes, five Johannes alter, certe Johannes Presbyter est, quicunque tandem
ille est. Qui etiam si incertus esset adhuc & dubius, ita ut olim fuit, (quem tamen Jo-
hannem Apostolum esse cum Ecclesia Catholica certum habeo) nihilominus staret no-
stra sententia; nam cum ab incerto auctore scriptæ essent, & ejusdem auctoris incer-
ti nomen præ se ferrent, fatendum certe esset scriptas fuisse ab eo auctore, à quo
vulgo dicerentur esse scriptæ. Atque eadem valere debet ratio ad propugnandam Apo-
calypses, Epistolæ ad Ebraeos, Secundæ Petri, aliarumque Jacobi & Judæ duarum
fidem. Denique, ut Christianis excuterentur duas illæ Johannis Epistolæ, tam breves
illæ sunt & exiguae, ut sua nihilominus Christianæ Religioni, absque illarum ope,
constare possit auctoritas.

Euseb. Hist.
libr. 6, cap. 14.
Tertull. de car-
ne Christi,
cap. 24.
Dionys. Alex.
libr. 1, de pro-
missionib.